https://www.youtube.com/watch?v=DdyTDHtTLjY

Z A P I S N I K

sa 7. *sjednice* Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 26. *lipnja 2026. g*. u *Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku* s početkom u 12.00 sati.

g. Nikola Dobroslavić, *predsjednik Županijske skupštine* otvorio je sjednicu, pozdravio Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Pozvao je predsjednika Mandatnog odbora Tea Andrića da izvijesti nazočne o promjenama u mandatima vijećnika. Mandatni odbor donio je sljedeći zaključak;

Z A K LJ U Č A K
o mirovanju mandata i početku obnašanja
dužnosti vijećnika u Županijskoj skupštini

I.

Utvrđuje se da je s danom 8. lipnja 2026. godine vijećnik **ZDENKO MATELJAK** stavio mandat u mirovanje i da je vijećničku dužnost 26. lipnja 2026. godine započeo obnašati vijećnik **JOZO PRCELA**.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

Izvješće Mandatnog odbora **primljeno je na znanje**.

Potom je novi vijećnik **Jozo Prcela** položio i potpisao svečanu prisegu.

Opravdali su se vijećnici Luka Liković, Nikica Hajvaz i Igor Miošić, a sjednici nije nazočna i Katarina Gugić (naknadno su na sjednicu stigli vijećnici Mario Galov i Vlaho Ivaniš).

Predsjednik je nakon prijave vijećnika u informatički sustav ustvrdio da je sjednici nazočan 31 vijećnik, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda.
Dnevni red su vijećnici dobili u radnim materijalima, a budući da nema prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, predsjednik Županijske skupštine je stavio dnevni red na glasovanje, onakav kakav je dostavljen u radnim materijalima.

Većinom glasova (30 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“) usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D

- Prihvaćanje zapisnika sa 6. sjednice Županijske skupštine
- Vijećnička pitanja

1. Prijedlozi rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Skupštine Dubrovačko - neretvanske županije:
   - Odbor za izbor i imenovanja i
   - Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.
2. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu.
3. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2026. godinu i projekcija za 2027. i 2028. godinu.
4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju proračuna za 2026. godinu
5. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu.
6. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2026.godinu.
7. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama Statuta osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija.
8. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija.
9. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama statuta srednjih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija.
10. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statut Srednje škole Metković.
11. Prijedlog godišnjeg izvješća o provedbi Plana razvoja Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu.
12. Prijedlog programa razvoja i unaprjeđenja lovstva na području Dubrovačko - neretvanske županije.
13. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu,
14. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje ZZJZ Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu.
15. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini.
16. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije.
17. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Zdravstvene ustanove "Ljekarne Blato".
18. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Ugovorno zdravstvene ustanove "Ljekarne Korčula".

19. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Korčula, Znaka: 2607/25, od 13. listopada 2025. godine, u predmetu u kojem postupa Dom zdravlja Dubrovačko - neretvanske županije kao pravni sljednik.
20. Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 197.
21. Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 511.
22. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 24, 197 i 511.
23. Prijedlog odluke o potpisivanju Zajedničke izjave o suradnji između Dubrovačko - neretvanske županije, Republika Hrvatska i Regije Južni Egej, Helenska Republika.
24. Prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave Dubrovačko - neretvanske županije.
25. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/17.
26. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/18.
27. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/19.
28. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/21.
29. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/25.
30. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/26.
31. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/27.
32. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/28.
33. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/29.
34. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/31.
35. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/33.
36. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/34.
37. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/35.

Zapisnik sa 6. sjednice Županijske skupštine dostavljen je uz radne materijale, te je predsjednik upitao ima li netko primjedbi na zapisnik.

Kristina Ćurčija rekla je kako u zapisniku nije vidljivo da predsjednik Županijske skupštine nije do kraja sjednice dao pauzu koju je Klub vijećnika SDP-a tražio za sazivanje Odbora za Statut i Poslovnik, a u svezi primjedbe na trajanje vijećničkih pitanja. Zatražili su 5 ili 10 minuta pauze, a predsjednik je rekao da će se odbor sastati kada on odluči do kraja sjednice, to se nije napravilo i moli da se to unese u zapisnik.

Predsjednik je odgovorio da će se provjeriti tonski zapis, odbor se ne može sazvati na takav način, prema Poslovniku, ali će biti traženje vijećnice zapisano u zapisniku.

(Na sjednicu je stigao vijećnik Vlaho Ivaniš, te su sada sjednici nazočna 32 vijećnika)

1. Vijećnička pitanja

Predsjednik Županijske skupštine uvodno je rekao da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a i klub SDP-a i Klub vijećnika Srđ je Grad i Možemo, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja.

Ivan Lončar postavio je sljedeće pitanje Županu Blažu Pezo;
„Dana 26.3.2021.g. Ministrica poljoprivrede i šumarstva gđa Marija Vučković u nazočnosti tadašnjeg Župana Dobroslavića, sa svojim zamjenikom Cebalom, tajnikom ministarstva Mršićem i ostalima, uručila je odluku o dodjeli sredstava Željku Dadiću, ravnatelju Lučke uprave Grada Dubrovnika, odluku o dodjeli sredstava za izgradnju ribarske luke u Sustjepanu. Tom prigodom je nedvosmisleno kazano da je osigurano ukupno 37 mil. kuna za izgradnju tog objekta, od čega je za izgradnju 27 mil.kuna bilo direktno sredstva iz fondova EU za ribarstvo, a 10 mil.kuna je trebala financirati država Hrvatska. Obzirom da u zadnje vrijeme nitko ne spominje taj projekt, molim vas da mi odgovorite što je s tim projektom, je li se taj projekt nastavlja, hoće li se graditi, jesu li još uvijek sredstva osigurana, jesu li ta sredstva isto tako 27 mil.kuna iz fondova EU i je li ista cijena tog projekta?

Župan Blaž Pezo odgovorio je da ga je ravnatelj lučke uprave izvijestio da se nije odustajalo od tog projekta, nije se odustajalo od projekta slične luke u Veloj Luci, te ribarske luke i dalje ostaju naš fokus na kojem ćemo dalje inzistirati i raditi, naglasio je Župan.
Projektna dokumentacija za ovaj projekt nije bila pripremljena do isteka poziva i u tom smislu smo napravili korak dalje, projektna dokumentacija je spremna i spremni čekamo poziv ministarstva za financiranje ribarskih luka.
Čim to bude, upoznati ćemo javnost sa svim detaljima, rekao je Župan.
Pohvalio se vrijednom suradnjom sa našim školjkarima, gdje su našli pozicije za iskrcajna mjesta, financirali projektnu dokumentaciju i stavili to u prostorne planove. Kroz taj poziv isfinancirati će iskrcajna mjesta za naše školjkare na Pelješcu.

Ivan Lončar zahvalio je na odgovoru i zatražio pojašnjenja;
„Jesu li sredstva iz EU fondova zbog toga što nije bila projektna dokumentacija spremna, tko financira sada taj projekat, ako su propala sredstva tko je odgovoran, zašto država financira nešto što nije trebala financirati jer imamo prioriteta. Što se tiče odnosa prema ribarstvu,već godinama ukazuje na taj problem da ribarstvo nestaje sa ovog područja, sa otoka, a skupa s tim nestaju i obitelji ribara.“

Predsjednik Županijske skupštine rekao je da nema dalje odgovora Župana, ali vijećnik može postaviti pisano pitanje na koje će dobiti odgovor.

Franciska Jurišić Bačić imala je dva pitanja za Župana;
„Nedavno smo kroz medije mogli vidjeti kako ste posjetili Vela Luku i tamo ste potpisali ugovore vezano za rekonstrukciju tamošnje osnovne škole, pa ako nas možete malo upoznati s

tim, što ta rekonstrukcija podrazumijeva i kolika je vrijednost tog projekta i znači li on mogućnost jednosmjenske nastave?“

Pohvalila je suradnju Župana sa načelnicima i gradonačelnicima općina i gradova u Županiji. „*Bili ste više puta u Općini Blato, nedavno i potpisali jedan projekt o financiranju sportske dvorane. Ako možete javnost upoznati s tim, što taj sporazum točno znači?“*

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je puno puta sa suradnicima bio na otoku Korčuli i posebno ga vesele ulaganja u osnovne škole, što je i politikaVlade i strategija razvoja naše Županije.
U ovom slučaju to se odnosi na OŠ Vela Luka, radi se o milion i po bespovratnih sredstava od Ministarstva, a milion i sedamsto smo osigurali iz Proračuna. Radi se opsežna konstrukcija, veseli ga što će škola tako omogućiti cjelodnevni boravak djeci.
Što se tiča ulaganja u sport i sportsku infrastrukturu, radi se po cijeloj županiji, jedan od takvih projekata je sportska dvorana u Blatu, potrebe su sve veće, ulaganja opravdana, omogućili su izradu projektne dokumentacije za takav jedan veliki projekt. Nada se sredstvima nadležnog ministarstva, a svakako će i Županija sufinancirati takav veliki i značajan projekt. Dvorane se rade na način da budu suvremene i ne samo za potrebe škole, već i šire zajednice, rekreativaca, mladih i ostalih.

Franciska Jurišić Bačić zahvalila se na odgovoru Župana rekavši kako joj je drago vidjeti da se obećanja ispunjavaju i da se ravnomjerno ulaže u razne škole na području Županije, kao i u sportsku infrastrukturu.
Istaknula je osnovnu školu u Blatu koja ima jednosmjensku nastavu i cjelodnevni boravak i koja je dobila nagradu kao najbolja škola u Županiji.

Ivo Karamatić postavio je pitanje Županu vezano za Centar za gospodarenje otpadom i sustav gospodarenja otpadom i iznio zorni prikaz kako on u ovom trenutku funkcionira. Citirao je načelnika Konavala Boža Lasića koji je izjavio da u Hrvatskoj uopće ne funkcionira tržište sekundarnih sirovina, ne postoji, i mi njima plaćamo 600 eura po toni što oni odvedu. U nas se ne preradi ništa od otpada, nego u Bosni i Srbiji.
Bivši načelnik Orebića, sada direktor komunalnog društva u Orebiću Tomislav Jurjević, također je izjavio da smo žrtve jednog lošeg zakona i loše strategije gospodarenja otpadom na društvenoj razini.
Upitao je Župana: „*Da li se kao nužan korak već sada radi na studijama, projektima energane i spalionice na Lučinom razdolju?“*

Župan Blaž Pezo odgovorio je da se slaže s Božom Lasićem i Tomislavom Jurjevićem u puno stvari koje su izrekli jer su konstatirali našu zbilju koja nam se događa.
Činjenica je da sustav gospodarenja otpadom nije dobar, nije zaživio na najbolji način, da su oni koji su prvi napravili te centre nažalost na svojoj koži osjetili sve negativnosti tih sustava.
Ali nemamo drugog puta i moramo nastaviti putem kojim smo krenuli, rekao je Župan.
Informacija od prije dva dana je da energana Bikarac koja se razvija pri Centru za gospodarenje otpadom Šibensko-kninske županije, će biti energana koja će biti dovoljna za sve kapacitete svih centara u Dalmaciji.
Misli da bi za područje cijele država trebale biti 3-4 energane.

Energana je jedan korak u cijeloj priči, ali prije toga je odvajanje otpada, reciklažna dvorišta, kompostane, pretovarne stanice, i sve je to sustav koji mora funkcionirati, naglasio je Župan Blaž Pezo.
EU „*nas pritišće i ako ima negdje gdje zagovaram EU onda je to kod gospodarenja otpadom*."
Nemamo alternativu i moramo dalje raditi na tome i svaki dan ispravljati greške.
Pohvalio je Boža Lasića jer je među prvima krenuo u uspostavu gospodarenja otpadom u svojoj općini, što nije bilo nimalo lako.
Taj sustav košta, ljudi se moraju navikavati na normalne navike upravljanja otpadom, a onda im se „za nagradu to još više naplati."
g. Jurjević i načelnik Ančić mogu također biti odličan primjer kako proaktivno raditi na tome, rekao je Župan.
Nada se da će se tome priključiti i drugi načelnici i gradonačelnici, a svi zajedno moraju u tome surađivati.

Ivo Karamatić rekao je da bi problem riješili treba stvari osvijestiti i „ogoliti do boli"i treba dati priliku sposobnima da riješe probleme. Za ovo smo imali sredstva, vrijeme prolazi i ako je ta spalionica nužno zlo, onda se mora napraviti. Nakon „pustih godina koje smo izgubili."
Želi Županu Pezu da uspije radi naše Županije.

Vlaho Ivaniš pitao je u vezi projekta ACTIVE i igrališta koja se rade po našim općinama. Čini mu se da se dosta postiglo za izradu projektne dokumentacije, pa je upitao Župana može li to pobliže objasniti.

Drugo pitanje je u svezi apartmana i izdavanja rješenja od nadležnog županijskog odjela.

Župan Blaž Pezo odgovorio je u svezi projekta ACTIVE, da je obnovljeno 11 igrališta na Pelješcu, Korčuli i Lastovu, završena su igrališta u Janjini, Stonu, Orebiću i Korčuli. Kroz kolegije načelnika i gradonačelnika pokrenuli su i pozvali sve jedinice lokalne samouprave da iskažu interes za sva svoja igrališta koja imaju neuređena i nesređena, a preduvjet su riješeni imovinsko-pravni odnosi. Formiran je tim i obiđeni su svi tereni koji su prijavljeni. Za njihov račun i za njihovo ime napravljena je projektna dokumentacija. U Gradu Metkoviću – dokumentacija za uređenje boćarskog doma, u Korčuli je to napravljeno za sportski teren u Čari, u Opuzenu za uređenje sportske građevine na glavnom nogometnom igralištu, a što se tiče Konavala riješena je dokumentacija za sportski teren u Ćilipima, u Stonu – sportske svlačionice za sportski nogometni teren, u Veloj Luci sanacija boćališta i pada terena, po dva projekta u općini Slivno i Župi dubrovačkoj.
Sve to je napravljeno kako bi se projekti mogli prijaviti na poziv Ministarstva turizma i sporta.
Misli da će naši projekti biti visoko ocijenjeni.

U svezi dozvola za apartmane, rekao je da naš odjel za izdavanje dozvola za apartmane radi odličan i ogroman posao i tu smo učinkoviti i ažurni. Ništa nije napravljeno nezakonito i sve se radi u skladu sa zakonom.

Igra Šain Kovačević postavila je dva pitanja Županu Blažu Pezu:
„ Od 2023. godine Dubrovačko-neretvanska županija dobila je brodicu za hitnu pomorsku medicinsku službu, brodicu vrijednu više od milion i šesto eura. Prošle godine, 22. srpnja

2025. pitala sam vas, rekli ste da su se stekli preduvjeti da brodica bude stacionirana na Lastovu, da će se raspisati natječaj za posadu pri Lučkoj kapetaniji i da će se taj problem riješiti.
Ovo citiram, prošla je godina dana, pa me zanima zašto brodica još nije na Lastovu i koliko intervencija je imala u zadnjih godinu dana?"

Drugo pitanje odnosi se na Dom za starije osobe u Korčuli;
„Posljednjih godina o tome se raspravljalo, cijena se podigla za nekih 30%. Istodobno danas, dom ne raspolaže sa dovoljnim brojem stručnog zdravstvenog osoblja, nedostatak je medicinskih sestara, njegovatelja što ozbiljno dovodi u pitanje mogućnost pružanja kvalitetne i sigurne zdravstvene njege korisnicima. Obitelji su zaista zabrinute i zanima me koje konkretne mjere Dubrovačko-neretvanska županija poduzima kao osnivač da bi osigurala dovoljan broj medicinskih sestara i ostalih kako bi se zdravstvena njega pružala u skladu sa standardima i zdravstvenim propisima?"

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je ono što je rekao prije godinu dana, rekao samo ono što je znao i mogao reći, a trenutno može reći da je ministarstvo bilo dužno raspisati sistematizaciju, kako bi omogućilo nova radna mjesta na Lastovu i Korčuli. Bilo je malo lutanja oko toga da li će brodica biti stacionirana na Lastovu ili Korčuli, ali potrebno je bilo oformiti posadu.
Zadnja informacija od Siniše Orlića, državnog tajnika je bila da je sistematizacija na donošenju, ali nije upoznat za radna mjesta.
Također ne zna konkretan broj intervencija, pa će tu informaciju pribaviti.
Ono što je Županija napravila u međuvremenu, napravila je jedan ugovor sa našom ustanovom za zaštitu na otoku Lastovu gdje im plaćamo pripravnost kako bi njihova brodica bila u pripremi u slučaju nekakve potrebe. S druge strane, u međuvremenu je s Ministarstvom vanjskih poslova i Ministarstvom zdravstva nabavljen novi, moderniji helikopter i u tom smislu smo barem jedan dio problema riješili, ali i dalje stoji da brodica mora biti na svom mjestu.

Dom u Korčuli koji nema radne snage, ono što radimo je da stipendiramo programe, 23 novih polaznika sestrinstva u gradu. Misli da to nije bačen novac i da će se nastaviti sa stipendiranjem trogodišnjeg školovanja, kako bi imali kvalitetan medicinski kadar.
To je problem svih zdravstvenih ustanova i domova i to je nešto čime ćemo se intenzivno baviti i u budućnosti, naglasio je Blaž Pezo.

Igra Šain Kovačević zahvalila se na odgovoru i rekla da je izvrsno sve što je učinjeno, međutim po pitanju brodice u Splitskoj županiji već neko vrijeme je brodica na Braču, pa bi željela pisani odgovor vezano za intervencije i apelira da se reagira prema Ministarstvu da to hitno odrade jer nema razloga za čekanje.
Situacija u Korčuli u Domu za starije i nemoćne je takva da ona zaista traži hitnu intervenciju, jer je usluga koju korisnici dobivaju ispod dostojanstva čovjeka.

Predsjednik Županijske skupštine je upozorio da se za pisani odgovor pošalje i pisano pitanje.

Nikša Sentić postavio je sljedeća pitanja Županu Blažu Pezu;

„U Republici Hrvatskoj danas djeluju veteranski odnosno braniteljski centri u Šibeniku, Petrinji, Sinju i Daruvaru, dok je najavljena izgradnja novih centara u više hrvatskih gradova. Unatoč tome, područje krajnjeg juga Hrvatske i dalje nema veteranski centar, iako je upravo Dubrovačko-neretvanska županija tijekom Domovinskog rata podnijela velika razaranja i žrtve.
Stoga postavljam sljedeće pitanje: Koje je konkretne akivnosti Dubrovačko-neretvanska županija do sada poduzela prema Ministarstvu hrvatskih branitelja poradi osnivanja Veteranskog centra na području naše županije, koje su lokacije razmatrane, te postoje li službene inicijative, prijedlozi ili rokovi za realizaciju takvog projekta?

„Prije nekoliko sati svjedočili smo jednoj konferenciji za medije. Uvjeravaju nas pojedinci da loše živimo, da se devastira hrvatska proizvodnja i sl. Molio bi komentar Župana.“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je u svezi braniteljskog centra bilo više lokacija koje su se spominjale. Održana su tri sastanka na tu temu, pročelnica Žaklina Marević i on su osobno više puta na tu temu pričali i prijedlog koji su dali prema Ministarstvu branitelja je pozicija u Uvali Klek, bivšeg odmarališta, postoji tamo određena zemlja koja je u tom smislu dobra i mislimo da je i Ministarstvo to prihvatilo kao rješenje, pokrenuti su kontakti sa vlasnicima, ide se u procjenu nekretnine, kupnje, tako da se cijela priča pokrenula.
Dubrovačko-neretvanska županija zaslužuje taj centar i trebala je biti među prvima da ga dobije.

Konferenciju za medije mu je teško komentirati, presicu SDP-a i koalicijskih partnera u Gružu, i pita se što je trebalo Hajdašu Dončiću da uopće dolazi u Dubrovnik, s obzirom da znamo koliku je štetu napravio ovom Gradu u svom mandatu.
Ali uspio je svojim djelovanjem ujediniti kompletnu političku scenu u Dubrovniku, imali smo ogromni konsenzus oko obrane luke i prodaje lučkog područja Turcima i Francuzima.
„Nagrdio je grušku valu s novom marinom, pokušao je opstruirati izgradnju pelješkog mosta, znao se o ovom gradu izraziti kao o „kokošinjcu“, pa ga još više čudi kako si je dao za pravo da dođe u ovaj grad.

Nikša Sentić zahvalio se Županu na odgovoru i dodao da kada govorimo o skrbi za hrvatske branitelje, misli da je nužno da sve radnje koje možemo ubrzamo. Prosječna starosna dob žena u Republici Hrvatskoj je 76 godina, muškaraca 74, branitelja 60 godina. Sve što radimo moramo „raditi jučer“.
Dnevno u našoj županiji u prosjeku umre minimalno jedan branitelj.
Zahvaljuje Županu što je pokrenuo sve ove inicijative, uz očekivanje da ćemo sve ove procese pokušati završiti što prije.

Ivica Dajak postavio je pitanje vezano za alarmantu situaciju sa zdravstvenom odnosno psihijatrijskom skrbi na području poluotoka Pelješca i otoka Korčule.
„Naime, već mjesecima od odlaska liječnice u mirovinu, cijeli taj prostor ostao je bez adekvatne i kontinuirane psihijatrijske skrbi.
Specifičnost je što na području Korčule imamo 3 ustanove, domovi za starije čiji korisnici imaju psihijatrijske i gerijatrijske probleme, brojni od njih su teško pokretni i organizacija njihovog transporta na običan takav pregled je logistička noćna mora.

Psihijatrijsku skrb trebaju i mladi posebno vezano uz probleme ovisnosti, brojni radno aktivni pacijenti i pad takve skrbi odražava se i na njihove obitelji, radna mjesta i cijelu zajednicu.
Od 2019.g. upozorava da se ovakve stvari trebaju predvidjeti, odlazak liječnika u mirovinu nije izvanredna situacija.
Župane pitam Vas što je konkretno do sad poduzeto i u kojoj je fazi rješavanje pitanja psihijatra na području dosadašnjeg Doma zdravlja Korčula?
Ujedno i apel na vas na jedinice lokalne samouprave, na novookupljeni Dom zdravlja Dubrovačko-neretvanske županije da se što prije nađe konkretan modalitet, nađu sredstva i ovaj problem riješi.“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je ovo teška tema jer očito ne postoje neka instant rješenja, vezani smo uz sudbine ljudi koji idu u mirovinu i koji ne idu. Županija, već je naglasio, radi na stipendiranju učenika za zdravstvena zanimanja, nudi se smještaj doktorima kako bi ostali na otoku, poluotoku ili u nekim manjim sredinama. Poznato mu je da je liječnica otišla u mirovinu i ravnatelj je poduzimao razne mjere kako bi privukao nekog da se prihvati tog posla. Zdravstvo je ogroman problem u cijeloj zemlji i ovaj problem neće biti tako lako riješiti.
I dalje ćemo se baviti s ovim pitanjima i nastojati riješiti problem što bolje.

Ivica Dajak rekao je da je pozitivna reakcija na ovo samo ta da smo priznali da postoji problem, a za sve ostalo jako je razočaran. Osnovna stvar je osigurati zdravstvenu skrb našim građanima i nastaviti će inzistirati na ovome.

Mile Pavlović rekao je da smo „*s ove govornice više puta slušali obećanja u svezi glazbene škole u Metkoviću, međutim čini mi se da već neko vrijeme o tom projektu nitko ne govori ništa. Ako nas možete izvijestiti po tom pitanju što se događa*.“

„Osnovna škola Don Mihovila Pavlinovića među najvećim je školama u našoj županiji. Znamo da se radila projekta dokumentacija, te da je planirana prijava za financiranje projekta izgradnje škole.
Možete li nam reći imali li pomaka i po tom pitanju?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je ulaganje u školstvo naša također primarna briga, radimo puno, ulažemo puno, realiziramo, ali smatra da je puno fraza koje su populističke, a ne pridonose rješavanju problema.
Što se tiče Glazbene škole u Metkoviću, gradonačelnik Metkovića je već objavio na svojoj stranici, da je Vlada donijela odluku o financiranju sa dva miliona eura, a ostatak vrijednosti će osigurati naša Županija i Grad Metković. Procedura za to nije laka i „vertikala funkcionira vrlo dobro.“Zahvaljuje se svima koji su ovu priču doveli do realizacije.

Don Mihovil Pavlinović je još jedna škola koja je bila u dvosmjenskoj nastavi i za koju smo isto tako dobili sredstva od Vlade, pa realiziramo i taj projekt. Ide u jednosmjensku nastavu i cjelodnevni boravak i misli da je ostala samo još jedna škola u Županiji, gdje to treba riješiti.
Ništa nije propalo, sredstva nisu propala i sve ide dalje.
Ulažemo velik novac u infrastukturu, u objekte, energetske obnove, cjelodnevne boravke, dvorane itd…, a onda imamo problem tko će tamo raditi. Neke druge stvari nisu njegova obaveza i ne može ih sam riješiti.

Mile Pavlović zahvalio se na odgovorima, vidimo da su osigurana sredstva i nada se da će projekti ići dalje.

Ivan Lončar iznio je povredu Poslovnika jer smatra da u svakoj raspravi kada postavi neko pitanje ili se osvrne na neku temu, Župan kroz odgovor njemu ili nekom drugom, svaki put govori da se „bacaju floskule“ itd., a on misli da su njegova pitanja konkretna i jasna. Samo bi želio napomenuti da se ubuduće to uvaži.

Ivo Karamatić, također je iznio povredu Poslovnika, čl. 67, upravo to što je i kolega vijećnik rekao jer misli da „*ničija sujeta nebi trebala biti dirnuta zbog vijećničkih pitanja. Oni su tu da pitaju, Župan je tu da odgovara, PR stručnjakinja je tu da ga upozori na eventualne propuste, ali vijećnici i dignitet vijećnika u ovoj Skupštini ne smiju ničim biti dovedeni u pitanje.*
Zato, naknadni komentari kroz odgovore su stvarno neprimjereni“, rekao je vijećnik Karamatić.

Predsjednik Županijske skupštine je konstatirao da nije primjetio neku uvredu prema vijećnicima.

Ivica Dajak iznio je povredu Poslovnika, čl. 67 rekavši da ništa uvredljivo nije doživio, ali se radi o nepridržavanju teme, koja nije vezana uz trenutno, konkretno pitanje.

Predsjednik Županijske skupštine ovim je zaključio točku vijećničkih pitanja.

(Na sjednicu je stigao vijećnik Mario Galov, te su sada sjednici nazočna 33 vijećnika.)

TOČKA 1.
Prijedlozi rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Skupštine Dubrovačko - neretvanske županije:

- ***Odbor za izbor i imenovanja i***
- ***Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu***

Predsjednik Županijske skupštine rekao je budući da je vijećnik Zdenko Mateljak stavio svoj mandat u mirovanje, u oba odbora se mijenja sa novim vijećnikom Jozom Prcelom.

Otvorio je raspravu za oba rješenja, po Klubovima vijećnika, dok će glasovanje biti pojedinačno.

Ivo Karamatić izrazio je žaljenje da g. Mateljak kao uzorni poljoprivrednik, vinogradar više nije među vijećnicima, posebno vezano za rad Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu. Nada se da će novi vijećnik doprinjeti radu odbora jer bremenito je pitanje

poljoprivrede u Dubrovačko-neretvanskoj županiji. Istaknuo je probleme u poljoprivredi, posebno vezano uz uzgoj mandarina i zaštitu od sredozemne voćne muhe u dolini Neretve.

Teo Andrić u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je da nije bilo korektno od g. Karamatića na ovaj način „prozvati novog kolegu vijećnika“. Ima jako puno odbora i nije moguće u Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu staviti sve ljudi koji su stručnjaci u tom dijelu.

Ovo je tehnička točka i ova rasprava nije bila u potpunosti držanje teme.

Ivo Karamatić odgovorio je da sve što je govorio, govorio je afirmativno, u interesu poljoprivrede u Županiji. Nada se da će novi kolega vijećnik dati svoj doprinos u radu Županijske skupštine i odbora u koje je imenovan.

Teo Andrić dodao je da vijećnik Karamatić novom kolegi vijećniku nije zapamtio ni ime i prezime, iako je ovdje bilo pročitano 4 puta.

Pojedinačne rasprave nije bilo, pa je predsjednik stavio rješenje o prvom odboru na glasovanje.

Jednoglasno je doneseno

R J E Š E NJ E
o izmjeni i dopuni Rješenja
o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanje

I.

U Rješenju o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanje ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 7/25. i 5/26.), u članku I. pod točkom 1. razrješuje se člana odbora ZDENKA MATELJKA, a umjesto njega za člana odbora imenuje se JOZO PRCELA.

II.

Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Prijedlog rješenja o izmjeni i dopuni rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu,stavljen je na glasovanje.

Većinom glasova (32 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“) doneseno je

R J E Š E NJ E
o izmjeni i dopuni Rješenja
o izboru predsjednika i članova Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu

I.

U Rješenju o izboru predsjednika i članova Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 9/25.), u članku I. pod točkom 4. razrješuje se člana odbora ZDENKA MATELJKA, a umjesto njega za člana odbora imenuje se JOZO PRCELA.

II.

Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 2.
Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić pozvao je pročelnicu Upravnog odjela za financije Dragicu Stanić da iznese uvodno obrazloženje.

Odbor za Proračun i financije prihvatio je predloženi Godišnji izvještaj.

Pročelnica Dragica Stanić detaljnije je obrazložila stavke Godišnjeg izvještaja po pojedinim prihodima i rashodima, te po pojedinim Upravnim odjelima.
Sastavni dio Godišnjeg izvještaja je izvještaj o izvršenim preraspodjelama.

Godišnji izvještaj izvršen je u skladu sa zakonskiom propisima, odlukama i zaključcima izvršnog i predstavničkog tijela, dinamici potreba i zahtjevima proračunskih korisnika u okviru predviđenih proračunskih sredstava.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu po klubovima.

Ivo Karamatić, u ime Kluba vijećnika SDP-a upitao je za izvršenje proračuna u Upravnom odjela za poljoprivredu koje iznosi 7%?

Dragica Stanić odgovorila je da se radi o Čarskom polju, rješenja se izdaju u ovoj godini, a ne u prošloj i već su na izvršenju.

Antun Bašić u ime Kluba vijećnika MOST-a rekao je da bi bilo dobro raspravljati o poljoprivredi na tematskoj sjednici vezanoj za probleme u poljoprivredi, koja se najavljuje ali se nije dogodila. Također bi bilo dobro raspravljati i o školstvu, deficitarnim zanimanjima itd…
Ostvarenje proračuna u Upravnom odjelu za poduzetništvo, turizam i more, prošle godine je bila slična situacija, oko 22% izvršenja, zašto to izvršenje ne može biti barem iznad 50 %?
Poanta proračuna nije samo veličina proračuna, nego i na što su konkretno utrošena ta sredstva, naglasio je. Trebalo bi navesti više pokazatelja uspješnosti.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je *Nika Silić*, koja je vezano za rashode, za prijevoz učenika naglasila da ta sredstva nisu najbolje iskorištena. Predložila je za one sredine koje nemaju uređen javni prijevoz, a za Grad Korčulu koji administarstivno obuhvaća više naselja,

njeno pitanje se odnosi na pokaze za školu koji se više ne rješavaju kroz školu, nego to rješavaju roditelji i kriteriji su se postrožili, dakle potrebno je na obrascu navesti točnu stanicu gdje će se dijete iskrcati, a popodne djeca ne mogu koristiti taj prijevoz, time se samo potiče da se javni prijevoz ne koristi.
Treba razgovarati o povećanju subvencije i omogućiti učenicima besplatno kretanje kroz cijeli dan jer učenici imaju svoje aktivnosti cijeli dan.

Kristina Ćurčija rekla je da joj je najviše u oku priča oko plaže u Uvali Lapad i sredstva koja smo mogli uprihodovati, a nismo. Molila bi točno informaciju, koliki točno je bio iznos koncesije, koliko smo točno u ovim godinama od početka koncesije do danas izgubili i koji su nam daljnji koraci?
Osvrnula se i na apel dr. Markunovića koji je bio prije nekoliko dana. Stalno govorimo da su nam liječnici prioritet da ostanu u našem gradu i da su nam prioritet stanovnici, da se u Gradu Dubrovniku a i u Županiji izdvoje sredstva za AVD defibrilator, a zna o čemu govori jer je bila u timu koji je to predložio prije 12, 13 godina na Lokrumu i nakon što je kupljen tad je bio ministar zdravstva Rajko Ostojić izdvojio je sredstva i dao taj defibrilator na određenim lokacijama.
Moli da i Županija izdvoji određena sredstva, a tada bi sigurno sudjelovale i jedinice lokalne samouprave, dok bi zdravstvena zaštita bila na većem nivou.
Imala je i inicijativu oko zbrinjavanja ulja iz kućanstava koja se zbrinjavaju uz pomoć INE u reciklažnom dvorištu, apelira na Odjel za zaštitu okoliša da u dogovoru s INOM i sa Fondom za zaštitu okoliša osigura da kućanstva mogu ulje koje su iskoristili predati na određena mjesta u reciklažnom dvorištu i da se dalje upotrebljavaju.

Ivica Dajak govorio je o transparentnosti proračuna, o tome kako mi kao Županija ne možemo mijenjati niti metodologiju, niti zakone vezano za donošenje proračuna.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog godišnjeg izvještaja na glasovanje.

Većinom glasova (22 „ZA“ i 9 „SUZDRŽANIH“) donesen je

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu

TOČKA 3.
Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2026. godinu i projekcija za 2027. i 2028. godinu

Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije iznijela je uvodno obrazloženje po pojedinim stavkama Proračuna, prihodima i rashodima, te po pojedinim upravnim odjelima, korisnicima proračuna i projektima, osobito naglašavajući neke velike kapitalne projekte.

Nadležni odbor prihvatio je prijedlog izmjena i dopuna Proračuna, pa je predsjednik Županijske skupštine otvorio raspravu po klubovima.

Ivo Karamatić u ime Kluba vijećnika SDP-a upitao je za projekt Čarsko polje, je li sad u realizaciji i koje će biti izvršenje ove godine?

Dragica Stanić odgovorila je da što se tiče rješenja koja se izdaju u svezi Čarskog polja, to rade naša dva upravna odjela, jedno upravno tijelo koje izdaje rješenje, a drugo upravno tijelo koje daje nalog prema tome. Kada nalozi dođu u financije na izvršenje znat će se potpuni odgovor, trenutno ne može dati tu informaciju.

Ivica Dajak ispred Kluba vijećnika MOST-a rekao je da je klub podržao ovaj dokument, međutim jasno je svima da je ta podrška simbolička gesta dobre volje, konstruktivan odgovor na to što su se prihvatili amandmani Luke Likovića.
Smatraju međutim da su se brojna sredstva mogla usmjeriti na stvari koje podižu kvalitetu života naših građana.
Govorio je o sredstvima povećanja prihoda, a Vlada planira povećanje poreza na iznajmljivače, paušalne obrtnike i sl. Odluka o povećanju poreza nije u domeni ove Skupštine, nažalost, jer bi trebali imati autonomiju u odlučivanju, gradovi i općine su većinom išli na minimum koji je Vlada prepisala.
Kao mikropoduzetnik, svake se godine i sam susreće sa kadrovskom problematikom, rekao je, ali njegova je odgovornost da to riješi.
Tako i Županija mora pokušati rješavati situaciju u zdravstvu.

Teo Andrić u ime Kluba vijećnika HDZ-a i partnera rekao je da dvije različite strane gledaju Proračun dvjema različitim očima, što je u politici normalno.
Činjenice kažu da smo prije pola godine usvojili proračun koji je bio rekordan, a sada ga povećavamo za 15 %, što je odlično.
Naravno da stoji i to kako ćemo potrošiti te novce, ali vidi i iz izlaganja pročelnice da se ti novci troše jako dobro. Drago mu je da se glavnina povećanja proračuna odnosi na školstvo i zdravstvo.
Imamo županijsku administraciju koja ostvaruje jako dobre rezultate, a još uvijek ima onih koji bi nešto mijenjali.

Ivica Dajak imao je repliku rekavši da to što je proračun ili rebalans veći, to ne znači da je bolji.

Ivo Karamatić rekao je da je Župan nažalost naslijedio „kaos“ koji se događa u vezi s nekim problemima u Županiji.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu po klubovima i otvorio pojedinačnu raspravu.

Mario Galov rekao je da ga raduje što je proračun veći, veća su i očekivanja naših građana. To ujedno ne znači da je uspješniji, a njegov uspjeh ćemo vidjeti onog trenutka kad osiguramo da život naših građana bude sigurniji, lakši i kvalitetniji. Raduju ga pomaci po pitanju heliodroma,

o čemu je ranije govorio. Spomenuo je Koševo-Vrbovci, projekt koji je utjecao na smanjenje realizacije u poljoprivredi. To je pitanje poljoprivredne proizvodnje, opstanka i života ljudi u Neretvi.
Naš proračun je veći, više nas obvezuje, a preduvjet i za bolje školstvo i zdravstvo je demografska politika. Njegov odgovor na ovaj rebalans je da će biti suzdržan.

Nika Silić smatra da je to što radimo rebalans dobro, uvijek imamo nekih „apsurda" kao što su sredstva za prijevoz učenika, smanjenje iznosa za kapitalne projekte, SŠ Petra Šegedina u Korčuli nema uvjeta za produženi boravak i o njoj ovisi i osnovna škola.

Antun Bašić zamolio je pročelnicu da mu pojasni malo vezano za projekt Čarsko polje i upravne odjele koji to rješavaju i upitao zašto se to ne može malo bolje koordinirati i ubrzati.

Ivana Radić, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj pojasnila je pitanje Čarskog polja rekavši da njen odjel zajedno sa Odjelom za imovinsko-pravne poslove radi na izvlaštenjima, radi se o ogromnom broju čestica zemlje u privatnom vlasništvu, sa velikim brojem vlasnika. To je postupak koji traje, a u proračunu mora biti cjelokupni iznos za izvlaštenja da bi uopće počeli sa izvlaštenjima.
Priča se o projektu koji će u konačnici koštati oko 20 miliona eura.
Govori se od oko 800 čestica zemlje sa preko 1200 vlasnika.

Što se tiče Koševo-Vrbovci, projekt je prijavljen i zbog nesređenih imovinsko-pravnih odnosa, projekt nije prošao.

Joško Cebalo, zamjenik Župana nadovezao se na pročelnicu Ivanu Radić i rekao da su izvlaštenja preduvjet za početak svega ostalog, odluka za izbor izvođača je pri samom kraju, misli da je ovo itekako dobar projekt, odličan i prvi projekt u RH kada govorimo o navodnjavanju na hrvatskim otocima.
Možemo biti svi zajedno ponosni na to i na činjenicu da ćemo na otoku imati osigurane daleko bolje uvjete za bavljenje poljoprivredom.

Po pitanju Srednje škole Petra Šegedina, već dugi niz godina postoji građevinska dozvola za tzv. drugu fazu i kada je kolegica Silić bila gradonačelnica bila su najave za raspisivanje natječaja za financiranje i takvih projekata, ali nažalost u međuvremenu se to promijenilo.
U suradnji s Ministarstvom obrazovanja, Ministarstvom regionalnog razvoja iznaći će se rješenje za financiranje tog projekta, ako to ne bude moguće financirati će ga Županija iz svog proračuna.

Nika Silić, smatra da je dozvola stara, trebalo ju je izmijeniti i naći rješenje za školu mnogo ranije. Upitala je gdje je nestala volja da se taj projekt riješi.

Joško Cebalo rekao je da je nevjerojatno nakon što je vijećnica Nika Silić četiri godine bila gradonačelnica, da sada pita kako ništa nije učinjeno po tom projektu. SŠ Petra Šegedina će dobiti izmjenu građevinske dozvole i uvjeren je da će se u sljedećoj godini krenuti sa realizacijom tog projekta.

Mario Galov ponovo je upitao da li će i u kojoj godini hrvatski poljoprivrednik u Metkoviću moći platiti vodu i navodnjavati svoje proizvode?

Ivo Karamatić naglasio je kako treba „imati petlje“ i donijeti neke odluke, i odluka o odustajanju od nekog projekta je odluka.

Joško Cebalo je rekao da 2009. g. sigurno nisu bile prilike za određene projekte, kakve postoje danas.

Župan Blaž Pezo referirao se na određene dobre prijedloge i komentare.
Vijećnik Antun Bašić otvorio je neke dobre teme, kao što je tematska sjednica o poljoprivredi, iako je on govorio samo o tematskoj sjednici za Prostorni plan.
EU fondovi neće presušiti, financirati će se stvari i dalje, što ćemo mi svakako iskoristiti.
Hladnjače za poljoprivredu su jako dobar prijedlog, web stranice županijskih korisnika će se uskladiti.

Nika Silić je govorila o javnom prijevozu učenika i ne vidi razlog zašto ta djeca nebi koristila pokaz čitav dan, pa će to provjeriti.

Materijali za proračun su jako opsežni, pa se i skraćena verzija proračuna ubuduće može podijeliti svim vijećnicima, rekao je Župan.

Navodnjavanje i brane na Neretvi su jako veliki projekt na kojem se predano radi.

Govorio je i o plaži Uvala Lapad, stanje projekta je tako kako je, gubici od koncesije su veliki za Županiju, a sve to gledaju stanovnici i turisti, što ga i osobno frustrira.

Zbrinjavanje ulja je dobar prijedlog i provjeriti će stanje po tom pitanju.

dr. Markunović i njegova inicijativa je hvale vrijedna i ona će se svakako podržati. Postoje lokacije na Korčuli, Lastovu, Metkoviću, u prijedlozima su Cavtat, Dubrovnik, Šipanska luka, Mljet, Ston, Pelješac itd…koje su pokrivene ili će biti pokrivene ovim uređajima.
Mreža defibrilatora je jako potrebna i jako dobra inicijativa.

Osvrnuvši se na godinu dana mandata rekao je da mnoge stvari ne može uraditi sam, ali se trudi i u suradnji sa drugima čini najbolje što može. U vertikali vlasti imaju dobru suradnju, i podršku vlasti.

Nakon replika Ivana Lončara, Ivice Dajaka i Iva Karamatića koji su ukazali na ulogu oporbe u donošenju odluka, u ukazivanju na određene propuste kako bi se oni ispravili, u korištenju svih vijećničkih i poslovničkih mogućnosti, nakon čega su određene odluke i ispravljene.

Terezina Orlić replicirala je rekavši da slušajući sve rasprave o proračunu, sve joj to sliči na idealnu situaciju. Primjedbe su bile kontsruktivne, manje stvari se rješavaju, a one krupne, koje nisu u rukama nas nego zakona, javne nabave, izvlaštenja itd. one su spore, ali se rješavaju.
Čini joj se da idemo u jednom jako dobrom pravcu i mogli bi biti primjer i drugim županijama.

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić zaključio je raspravu i stavio prijedlog Izmjena i dopuna proračuna na glasovanje.

Većinom glasova (21 „ZA“ i 10 „SUZDRŽANIH“) donesene su

Izmjene i dopune Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2026. godinu i projekcija za 2027. i 2028. godinu

TOČKA 4.
Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju proračuna za 2026. godinu

Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije iznijela je uvodno obrazloženje i dodala da se uvijek radi i skraćena verzija proračuna, koja je puno lakša i razumljivija, a objavljena je i na web stranici Županije.

Nadležni odbor prihvatio je ovu točku.

Bez rasprave, većinom glasova (21 “ZA”, 7 “SUZDRŽANIH”) donesena je

ODLUKA
o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju proračuna za 2026. godinu

TOČKA 5.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu.

Ivo Kaštelan, ravnatelj Županijske uprave za ceste uvodno je obrazložio prijedlog odluke.

Nadležni odbor prihvatio je prijedlog odluke.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu, po klubovima.

Ivo Karamatić, u ime Kluba vijećnika SDP-a govorio je generalno o cestogradnji u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, jer to je posebno važno za funkcioniranje ŽUC-a i za funkcioniranje prometa u Županiji.
Citirao je Marka Potrebicu, predsjednika Gradskog vijeća Grada Dubrovnika koji je rekao;
“Mi nemamo kilometra brze ceste, ono nazovimo “brza cesta” nije brza cesta. Ne postoji gora cesta na ovom svijetu. Projektirana u modernoj hrvatskoj državi, od spoja Pelješkog mosta do

čvorišta Zaton-Doli, 32 km. Dva mjesta za preticanje i onda se čudimo neki dan kad vidimo da čovjek uleti u škare ili da svako malo presretač nekog uhiti. Mi nismo ništa dobili s tom cestom, osim što smo izbjegli Šengen, a imamo na njoj 25.000 vozila."

Načelnik Lasić izjavio je:
"Ja sam realni pesimista, dug je put pred nama do rješenja (vezano za brzu cestu do zračne luke).
Brza cesta je ispod nule, nemamo ništa, nemamo trasu."

Ovo dovoljno govori da je "voda prelila čašu" i o tome treba govoriti , a vertikala vlasti mora brzo profunkcionirati, naglasio je vijećnik Karamatić.

Župan Blaž Pezo rekao je da se ne slaže s rješenjima koja je g. Potrebica iznio.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA
o davanju suglasnosti na Izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu

TOČKA 6.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2026. godinu

Ivo Kaštelan, ravnatelj Županijske uprave za ceste dao je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda po pojedinim prihodima i rashodima ŽUC-a, te po pojedinim projektima.

Odbor za proračun i financije prihvatio je predloženu odluku.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu po klubovima.

Ivo Karamatić spomenuo je lokalnu cestu koja vodi do spoja D8, Rogotinski most prema ušću Neretve i prema Blacama, ove godine se stavio tampon, u ovom trenutku otvaraju se radovi prema novoj vodovodnoj mreži i prema ušću i jedan dio ceste će po toj osnovi biti asfaltiran, te apelira ako ne može odjednom, da se u nekim fazama asfaltira ta cesta.

Antun Bašić iz Kluba vijećnika MOST-a pitao je za cestu od Žarkovice prema Bosanci, isto se tako s vremena na vrijeme radi tampon, veća kiša to odnese, a promet je prilično gust.

Zašto se taj dio ne asfaltira, da li postoji neka zapreka?

Nika Silić u pojedinačnoj raspravi rekla je da se nada da su se stekli uvjeti da se dovrši infrastuktura od križanja Sv. Antun do Masline, odnosno velikog naseljenog dijela grada koji nema prateću infrastrukturu uz cestu, odnosno predstavlja jednu rupu bez trotoara na vrlo naseljenom području.

Kristina Ćurčija pitala je za mjesto gdje se izlazi iz Slanog i ide prema Gradu i gdje postoji jedna velika nepravilnost na cesti. To traje jako dugo.
Druga stvar, zanima je da li ravnatelj ima informaciju kad se dolazi skoro do Pelješkog mosta, stoji ograničenje na 20 km/h jer doslovno postoji skalin, iako to nije u nadležnosti ŽUC-a.

Ravnatelj je odgovorio vezano za stanje ceste prema Rogotinu i vezano za cestu Bosanka-Žarkovica, povećanje od strane Ministarstva, skoro 3 miliona eura na razini godine, iznaći će se sredstva da se sanira taj dio prometnice.
U Slanom i kraj Pelješkog mosta to je u nadležnosti Hrvatskih cesta, ali može reći kao građanin da je saniran dio prije Pelješkog mosta, a kolege iz Dubrovnik cesta rade i u Slanom na toj dionici.
Nogostup Maslina, grad Korčula je ishodovao lokacijsku dozvolu, kad se ishoduje građevinska dozvola, spremni su ići u realizaciju.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA
o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2026. godinu

TOČKA 7.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama Statuta osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija

Jelena Dadić Račić, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport uvodno je izvijestila o ovoj i sljedećim točkama dnevnog reda koje se odnose na školstvo.

Predložila je davanje suglasnosti na sve četiri točke.

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić otvorio je raspravu po klubovima vezano za sve 4 točke.
Potom je otvorio i pojedinačnu raspravu.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA
o davanju suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama Statuta osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija

TOČKA 8.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija

Jednoglasno je donesena

ODLUKA
o davanju suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija

TOČKA 9.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama statuta srednjih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija

Jednoglasno je donesena

ODLUKA
o davanju suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama statuta srednjih škola kojima je osnivač Dubrovačko - neretvanska županija

TOČKA 10.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statut Srednje škole Metković

Jednoglasno je donesena

Odluka
o davanju suglasnosti na Statut Srednje škole Metković

TOČKA 11.
Prijedlog godišnjeg izvješća o provedbi Plana razvoja Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu

gđa Žaklina Marević, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine izijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je dao pozitivno mišljenje o ovom izvješću.

Ivo Karamatić, u ime Kluba vijećnika SDP-a osvrnuo se na navodnjavanje, gdje je navedena poljoprivredna površina 311 ha, što je početna pozicija 2024.g. Ciljana vrijednost za 2027. g. je 905,4 ha sukladno ovom planu. Ostvarena vrijednost pokazatelja u 2025.g. je 311, znači nula, u odnosu na 2024. Volio bi da netko objasni što možemo očekivati od ciljane vrijednosti u 2027.

Ivana Radić, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj obrazložila je da se 2027.g. neće realizirati Čara jer je u izgradnji, ali tu su uklopljeni svi sustavi navodnjavanja koji su u strateškom dokumentu NAVA koji je napravljen od strane Hrvatskih voda. 220 ha se navodnjava i to vrlo uspješno, to je GLOG Opuzen, Čara ima oko 311 neto površina i misli da je tu uključeno i potencijalno navodnjavanje Konavoskog polja kad se riješi komasacija, u općini Ston kad se izradi testna bušotina i vidi količina vode i Koševo-Vrbovci ako se riješe imovinsko-pravni problemi.

Ivo Karamatić replicirao je da je ovaj dokument došao na raspravu, to je nešto što je friško napravljeno. On je samo tražio jednu jednostavnu brojku – koliko navodnjavamo u ovom trenutku i koliko ćemo uspjeti realizirati od ovoga što nam je bio cilj 2027. g.?
Da vidimo gdje smo, šta smo i kojom dinamikom realiziramo naš razvojni dokument i koliko su realni ciljevi koje sami sebi postavljamo?

Župan Blaž Pezo rekao je da je dokument razvojni plan Dubrovačko-neretvanske županije. Činjenica je da po svim ovim projektima radimo, činjenica je da je plan do kraja 2027. i siguran je da će ove brojke o kojima sada govore biti puno veće, ovaj plan je izrađen u razdoblju pandemije. U tom smislu smo imali kraći rok za povlačenje ovih sredstava. Siguran sam da ćemo ove ciljeve dostići, plan je dobar, realan i ambiciozan istovremeno, naglasio je Župan.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog Godišnjeg izvješća na glasovanje.

Većinom glasova (23 “ZA” i 4 “SUZDRŽANA”) donesena je

ODLUKA
o prihvaćanju
Godišnjeg izvješća o provedbi Plana razvoja Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu

TOČKA 12.

Prijedlog programa razvoja i unaprjeđenja lovstva na području Dubrovačko - neretvanske županije.

Ivana Radić, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu prihvatio je prijedlog programa.

Bez rasprave, većinom glasova (25 "ZA", 2 "SUZDRŽANA") donesen je

Program razvoja i unaprjeđenja lovstva na području Dubrovačko - neretvanske županije.

TOČKA 13.
Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu

Marija Jadrušić, voditeljica Odjela za vode Zavoda za javno zdravstvo DNŽ iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je prijedlog zaključka.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu, najprije po klubovima vijećnika, zatim pojedinačnu.

Kristina Ćurčija osvrnula se na izvorišta u prirodi gdje ne postoji oznaka da ta voda "nije za piće". Je li postoji neka opcija da se na takvim mjestima gdje je veća koncentracija ljudi stavi neka oznaka i poveznica na stranicu Zavoda za javno zdravstvo DNŽ.

Često čuje izjavu od ljudi da koriste razne pročišćivače na svojim špinama jer im je voda puna kamenca. Zanima je postoje li neki parametri kako je to bilo prije pet godina, a kako je sad nakon što je postavljen pročišćač, koliki je udio kamenca?

Nika Silić je rekla kako nakon velikih kiša stanovnici na otoku Korčuli ne mogu piti vodu, i čini joj se da nedostaje pravovremena informacija kada voda nije za piće.

Marija Jadrušić odgovorila je da je kamenac prirodna pojava krške vode i to nije potrebno uklanjati, iako ga estetski nije lijepo vidjeti, posebno ne filterima koji usporavaju protoke i dolazi do ustajale vode, a time se uklanjaju i dezinfekcijska srestva koja su isporučitelji vode stavili. Kamenac nije opasan za zdravlje, to je kalcijev karbonat i u Dubrovniku je voda umjereno tvrda.

Obavijesti o kvaliteti vode i uzorkovanje su obaveza isporučitelja usluge, po zakonskoj regulativi, naglasila je. Problem je kod Pruda što se ta mutnoća vode mijenja.

Ivo Karamatić upitao je vezano za uzorkovanje vode i rezultate, indikativna su dva slučaja, parametri skupine A i B. Obadva su negativna, može li se nešto poduzeti u tom slučaju?

Marija Jadrušić odgovorila je da dvije zone Korčula – Zapad i sjeverozapad dubrovačkog primorja, imaju rješenje, dozvoljeno odstupanje za kloride, to je EU legislativa dozvolila i Hrvatska je to prihvatila za pokazatelje koji odstupaju od propisanog standarda, ako neće utjecati na ljudsko zdravlje.

Dva uzorka su prešla tu dozvoljenu granicu. Problem povećanih klorida rješava se dolijevanjem vode iz NPKL vodovoda.

Predsjednik Županijske skupštine potom je stavio prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesen

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu

TOČKA 14.
Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje ZZJZ Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu

gđa Martina Jerinić-Njirić iz Odjela za mentalno zdravlje Zavoda za javno zdravstvo DNŽ iznijela je uvodno obrazloženje rekavši da je brigom za mentalno zdravlje obuhvaćena sva populacija i sve dobne skupine, što je izuzetno važno.

Nadležni odbor prihvatio je prijedlog izvješća.

Kristina Ćurčija u pojedinačnoj raspravi upitala je jesu li poduzete mjere u svezi smrtnog slučaja u jednoj dubrovačkoj školi, i jesu li poduzete neke mjere psihološke pomoći da ta djeca prihvate na pravi način to što se dogodilo.

Martina Jerinić-Njirić odgovorila je da postoji tim za krizne intervencije, kada se nešto dogodi, posebno vezano za djecu. Odjel za mentalno zdravlje ne radi taj dio, već preventivni dio. To su posebno školovani ljudi za to.

Jednoglasno je donesen

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje ZZJZ Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu

TOČKA 15.
Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je prijedlog odluke.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu po klubovima.

Nika Silić, u ime Kluba vijećnika SDP-a rekla je da su Domovi zdravlja sada jedan Dom zdravlja, smatra da su se naši liječnici izgubili u reformama. Kada smo formirali hitnu pomoć napravili smo dvije ustanove i rasporedili liječnike u te dvije ustanove. Za tu reformu ne misli da je dobra jer Domove zdravlja smo gradili za svoje sredine, sada donosimo opet odluke za decentralizirane funkcije. Sve to izgleda joj potpuno nepotrebno i misli da smo odavno pogriješili.

Đurđica Popović odgovorila je da su u Županiji bili protiv te reforme, ali zakon je rekao da mi to moramo napraviti.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA
o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini

TOČKA 16.
Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije

Đurđica Popović, pročelnica uvodno je obrazložila i ovu odluku.

Nadležni odbor prihvatio je prijedlog odluke.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA
o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 17.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Zdravstvene ustanove "Ljekarne Blato"

Pročelnica Đurđica Popović podnijela je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda, budući da se radi o istoj tematici.

Nadležni odbor imao je pozitivno mišljenje o ove dvije točke.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA
o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Zdravstvene ustanove "Ljekarne Blato"

TOČKA 18.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Ugovorno zdravstvene ustanove "Ljekarne Korčula"

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA
o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Ugovorno zdravstvene ustanove "Ljekarne Korčula"

TOČKA 19.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Korčula, Znaka: 2607/25, od 13. listopada 2025. godine, u predmetu u kojem postupa Dom zdravlja Dubrovačko - neretvanske županije kao pravni sljednik

Pročelnica Đurđica Popović iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor prihvatio je predloženu odluku.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA
o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Korčula, Znaka: 2607/25, od 13. listopada 2025. godine, u predmetu u kojem postupa Dom zdravlja Dubrovačko - neretvanske županije kao pravni sljednik

TOČKA 20.
Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 197

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo turizam i more iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeće dvije točke dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA
o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 197

TOČKA 21.
Prijedlog odluke o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 511

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA
o prestanku koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 511

TOČKA 22.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 24, 197 i 511

Većinom glasova (25 „ZA“ i 1 „SUZDRŽANI“) donesena je

ODLUKA
o namjeri davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 24, 197 i 511

TOČKA 23.
Prijedlog odluke o potpisivanju Zajedničke izjave o suradnji između Dubrovačko - neretvanske županije, Republika Hrvatska i Regije Južni Egej, Helenska Republika

Luka Vidak iz Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine iznio je uvodno obrazloženje.

Odbor za međužupanijsku i međunarodnu suradnju prihvatio je navedeni prijedlog odluke.

Bez rasprave, većinom glasova (25 “ZA” i 1 “SUZDRŽANI”) donesena je

ODLUKA
o potpisivanju Zajedničke izjave o suradnji između Dubrovačko - neretvanske županije, Republika Hrvatska i Regije Južni Egej, Helenska Republika

TOČKA 24.
Prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave Dubrovačko - neretvanske županije

Maro Hađija, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine iznio je uvodno obrazloženje.

Odbor za proračun i financije prihvatio je prijedlog Pravilnika.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave

TOČKA 25. - 37.
Ponude po pravu prvokupa

Predsjednik Županijske skupštine uvodno je rekao da se prema prijedlozima zaključaka, ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.
Predložio je da se otvori rasprava o svim točkama koje se odnose na prvokupe, a zatim da se glasuje za svaku točku pojedinačno.

Odbor za proračun i financije je prihvatio ovakve prijedloge zaključaka.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Miroslava Kokotovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: z. ul. 27, k.o. Dubrovnik, čest. zgr. 2261 z.k. tijelo III etažno vlasništvo E-1 koji u naravi predstavlja stan u prizemlju i na prvom katu, ukupne površine 30,00 m2 uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine po cijeni od 300.000,00 (tristotisućaeura).

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Gorana i Mladena Hrnića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: suvlasničkog dijela 23148/30908, etažno vlasništvo E-3, stana S3 u prizemlju korisne površine 80,68 m2 (korisne vrijednosti površine 80,68 m2) sa sporednim dijelom terasom i hodnikom, kojem pripada spremište na tavanu korisne površine 90,30 m2 (korisne vrijednosti površine 37,53m2), opisano u zemljišnim knjigama: ZGR. k.č.187, k.o. Cavtat (n.i.) odnosno k.č. zgr. 208, zk.ul. 1401, k.o. Cavtat (s.i.) na adresi Zrinskih 2 i 4, 20210 Cavtat, za ukupnu cijenu od 600.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Tomislave Lauc za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kč.br. 1776, zk. ul. br. 33, k.o. Kološep - 2.Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) Cijeli prvi kat, velika taraca i mali magazin ispod ove, označeno u nacrtu

slovom B i crvenom bojom uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za ukupnu cijenu od 142.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda koju su ponudili Stijepo, Martina i Marija Perić, te Marijana Perić Maškarić i Zlata Glavor za kupnju nekretnine po pravu prvokujpa: kat. čest. 1400 VRT, kat. čest. 1402 VRT te kat. čest. ZGR. 596 KUĆA, z.ul. 179 i kat. čest. 1399 NEOBRADIVO te kat. čest. 1410 VRT u z.ul. 911, sve k.o. Dubrovnik, za ukupnu cijenu od 500.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva ATLAS PLUS d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: suvlasnički dio 1/4 zk. ul 2864, zkč. br. ZGR. 181 oznake zemljišta KUĆA ZA DVOROM, zkč. br. 2225 oznake zemljišta PAŠNJAK, zkč. br. 2226 oznake zemljišta PAŠNJAK, zkč. br. 2229 oznake zemljišta ORANICA, sve kat. općine SLANO, u naravi Knežev dvor u Slanom, za cijenu od 350.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Manuele Fusato za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) čest. zgr. 873/1 (kuća 50 m2), upisano u ZK tijelo IV, zk. ul. 711 katastarske općine 306410 Dubrovnik, Općinskog suda u Dubrovniku, s kojim je neodvojivo povezan Stan na prvom katu, treća etaža, u čest.zgr. 873/1, površine 30,23 m2, te dio spremišta u podrumu, za cijenu od 206.000,00 EUR.

.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Vedrana, Điva, Marije i Eleonore Benić, te Lucije Burin za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k.o. 306215, Cavtat, zk. ul. 143, k.č. 81 pašnjak, k.č. ZGR. 221 zgrada, k.č. 310 vrt, k.č. 311 vrt, k.č. 331 pašnjak, za cijenu od 230.000,00 EUR.

.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Pavle Đivanović i Lize Sršen Vidović za prodaju nekretnine svaka za 1/2 dijela prava vlasništva nekretnine označene kao zk.č.br. 353, broj D.L. 55, Soline ukupne površine 84 m2, od toga dvorište 56 m2 i spremište 28 m2, upisane u zk.ul. 62 k.o. Govedari, za ukupnu cijenu od 250.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva ADRIA VILLA MORE d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k.č. 1341 z.ul. 1478 k.o. Lopud oznake Sutiona površine 210 m2, od čega dvorište 51 m2, a gospodarska zgrada, Sutiona 159 m2, za ukupnu cijenu od 1.952.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Vedrana Cvjetkovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa:
Adresa nekretnine: Ulica Ivana Kukuljevića 15, 20000 Dubrovnik
Katastarska općina: K.O. 306410, DUBROVNIK
Broj ZK uloška:170
Broj katastarske čestice: čest. zgr. 110
Oznaka etaže (Suvlasnički dio):7. suvlasnički dio: E-7
Opis nekretnine iz izvatka:Stan na prvom katu koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaonice, hodnika i balkona ukupne površine 56,86 m2, sa pripadajućom drvarnicom oznake D-7 u podrumu zgrade površine 2,64 m2, sveukupne površine 59,50 m2
za ukupnu cijenu od 495.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda koju su ponudili Michael Paul Kustra i Joseph Andre Kustra za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k.č. ZGR. 2033, Z.U. 355, k.o. DUBROVNIK Suvlasnički udio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-**1)** Stan u suterenu, prizemlju,1. katu, 2. katu, 3. katu i potkrovlju neto korisne površine 254,33 m2 (u suterenu 16,87 m2, u prizemlju 40,91 m2, na 1. katu 53,47 m2, na 2. katu i stubištu 63,75 m2, na 3. katu 59,43 m2 i potkrovlju 19,90 m2), s odgovarajućim suvlasničkim udjelom cijele nekretnine, za ukupnu cijenu od 1.400.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Ivone Vlašić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. 442 ZGR, z. ul. 905, k.o. Korčula (kuća stojna površine 90 m2) i to 2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), Prvi kat, drugi kat, treći kat, potkrovlje i krov označeno u nacrtu plavom bojom, za ukupnu cijenu od 525.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Mare Kuzman za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 3. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), u naravi stan na drugom katu čest. zgr. 1365/2 upisane u zk. ul. 2038 k.o. Dubrovnik, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka, kuhinje, sobe i sanitarnog čvora, površine 50,00 m2, kao i magazin u prizemlju zgrade, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine po ukupnoj cijeni od 350.000,00 EUR.

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednik Županijske skupštine*, g. Nikola Dobroslavić zaključio je sjednicu u 16,30 sati.

Tajnik
Županijske skupštine

Arian Čustović, dipl. iur.

Predsjednik
Županijske skupštine

Nikola Dobroslavić