



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za opću upravu
i imovinsko-pravne poslove
Dubrovnik, Vukovarska 16

KLASA: UP/I-943-04/26-02/17
URBROJ: 2117-11/10-26-6
Dubrovnik, 01. listopada 2026.

Dubrovačko - neretvanska županija OIB: 32082115313, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, postupajući po prijedlogu „Vodovoda Dubrovnik“ d.o.o. za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku, Dubrovnik, Vladimira Nazora 19, OIB: 00862047577 zastupanog po direktoru Lukši Matušiću, dipl.ing.el., OIB:32521475283, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Trnovica, radi nepotpunog izvlaštenja, u svrhu izgradnje građevine infrastrukturne namjene, izgradnje vodoopskrbnog podsustava Visočani - Čepikuće, temeljem odredbi članka 95. Zakona o općem upravnom postupku (Nar.nov., br. 47/09 i 110/21), donosi

Z A K L J U Č A K
o dostavi javnom objavom

- 1.Obavijest i poziv vlasnicima i posjednicima na očitovanje o predloženim procjeniteljnim navedenim u prijedlogu za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u **k.o. Trnovica** u svrhu izgradnje građevine infrastrukturne namjene, izgradnje vodoopskrbnog podsustava Visočani – Čepikuće, UP/I-943-04/26-02/17, URBROJ: 2117- 11/12-26-7 od 30. rujna 2026., dostavit će se javnom objavom.
- 2.Dostava javnom objavom obavlja se stavljanjem naprijed navedene obavijesti i poziva naoglasnu ploču i na mrežne stranice Dubrovačko - neretvanske županije (www.dnz.hr).
3. Dostava navedene obavijesti i poziva smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave.



Obrazloženje

Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove u postupku pokrenutom po prijedlogu „Vodovoda Dubrovnik“ d.o.o. za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku, Dubrovnik, Vladimira Nazora 19, OIB: 00862047577 zastupanog po direktoru Lukši Matušiću, dipl.ing.el., OIB:32521475283, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Trnovica, donijela je rješenje pod KLASA:UP/I-943-04/26-02/17, URBROJ: 2117-11/10-26-4 od 28. rujna 2026. o usvajanju prijedloga.

Člankom 26. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano je kako uz prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine korisnik izvlaštenja mora podnijeti pravomoćnu lokacijsku dozvolu i predložiti tri stalna sudska vještaka za procjenu nekretnina ili tri stalna sudska procjenitelja odgovarajuće struke, a s obzirom na karakteristike nekretnine za koju se procjena obavlja.

Člankom 65. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku propisano je kako će se stranke uvijek prethodno saslušati o osobi vještaka.

Člankom 95. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku, propisano je kako se dostava javnom objavom obavlja kada je to propisano ili su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni.

Stavkom 2. propisano je kako se dostava javnom objavom obavlja stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj stranici javnog tijela ili na drugi prikladan način. Stavkom 3. istoga članka je propisano da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Pregledom zemljišnoknjižnih i katastarskih podataka utvrđeno je kako je na predmetnim nekretninama upisano 42 vlasnika/posjednika u suvlasničkim udjelima, prijedlog korisnika izvlaštenja se odnosi na 12 nekretnina na kojima je upisano 42 su/vlasnika to je poštivanjem načela učinkovitosti i ekonomičnosti propisanim člankom 10. Zakona o općem upravnom postupku, postupljeno kao u izreci ovog rješenja.

Naime, tom je zakonskom odredbom propisano kako u upravnim stvarima postupa se što je moguće jednostavnije, bez odgode i uz što manje troškova, ali tako da se utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari.

Postupajući po načelima ekonomičnosti i kratkim rokovima u kojima je potrebno provesti postupak izvlaštenja, ocijenjeno je kako je dostava akata prikladna jedino putem javne objave, pa je sukladno odredbi članka 95. Zakona o općem upravnom postupku valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije moguće izjaviti žalbu, ali se zaključak može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava u upravnoj stvari izvlaštenja, sve sukladno članku 77. stavku 5. Zakona o općem upravnom postupku.

VIŠA SAVJETNICA III

Mila Lisičić, dipl.iur.

DOSTAVITI:

1. Oglasna ploča DNŽ-ovdje
2. Službena internetska stranica DNŽ (www.dnz.hr)
3. U spis predmeta.

