



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za opću upravu
i imovinsko-pravne poslove
Vukovarska 16, Dubrovnik

KLASA: UP/I-943-04/26-02/22
URBROJ: 2117-11/12-26-6
Dubrovnik, 1. listopada 2026.

Dubrovačko - neretvanska županija OIB: 32082115313, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, Odsjek za imovinsko-pravne poslove, postupajući po prijedlogu Vodovod Dubrovnik d.o.o. za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku, Vladimira Nazora 19, 20000 Dubrovnik, OIB: 00862047577, zastupan po direktoru Lukši Matušiću, dipl.ing.el., OIB: 32521475283, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Točionik, radi nepotpunog izvlaštenja, u svrhu izgradnje građevine infrastrukturne namjene - izgradnje vodoopskrbnog podsustava Visočani-Čepikuće, temeljem odredbi članka 95. Zakona o općem upravnom postupku (Nar.nov., br. 47/09 i 110/21), donosi

ZAKLJUČAK
o dostavi javnom objavom

1. Obavijest i poziv vlasnicima i posjednicima na očitovanje o predloženim procjeniteljima navedenim u prijedlogu za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u **k.o. Točionik** u svrhu izgradnje građevine infrastrukturne namjene - izgradnje vodoopskrbnog podsustava Visočani-Čepikuće, UP/I-943-04/26-02/22, URBROJ: 2117-11/12-26-7 od 1. listopada 2026., dostavit će se javnom objavom.
2. Dostava javnom objavom obavlja se stavljanjem naprijed navedene obavijesti i poziva na oglasnu ploču i na mrežne stranice Dubrovačko - neretvanske županije (www.dnz.hr).
3. Dostava navedene obavijesti i poziva smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave.

Obrazloženje

Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove u postupku pokrenutom po prijedlogu Vodovod Dubrovnik d.o.o. za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku, Vladimira Nazora 19, 20000 Dubrovnik, OIB: 00862047577, zastupan po direktoru Lukši Matušiću, dipl.ing.el., OIB: 32521475283, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti



nekretnina donijela je rješenje pod KLASA: UP/I-943-04/26-02/22, URBROJ: 2117-11/12-26-4 Dubrovnik, 25. rujna 2026. o usvajanju prijedloga Vodovoda Dubrovnik d.o.o., za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Točionik.

Člankom 26. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano je kako uz prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine korisnik izvlaštenja mora podnijeti pravomoćnu lokacijsku dozvolu i predložiti tri stalna sudska vještaka za procjenu nekretnina ili tri stalna sudska procjenitelja odgovarajuće struke, a s obzirom na karakteristike nekretnine za koju se procjena obavlja.

Člankom 65. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku propisano je kako će se stranke uvijek prethodno saslušati o osobi vještaka.

Člankom 95. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku, propisano je kako se dostava javnom objavom obavlja kada je to propisano ili su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni.

Stavkom 2. propisano je kako se dostava javnom objavom obavlja stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Stavkom 3. istoga članka je propisano da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Pregledom zemljišnoknjižnih i katastarskih podataka utvrđeno je kako je na predmetnim nekretninama upisan 336 vlasnik/posjednik u suvlasničkim udjelima, prijedlog korisnika izvlaštenja se odnosi na 57 nekretnina na kojima je upisano 336 su/vlasnika to je poštivanjem načela učinkovitosti i ekonomičnosti propisanim člankom 10. Zakona o općem upravnom postupku, postupljeno kao u izreci ovog rješenja.

Naime, tom je zakonskom odredbom propisano kako u upravnim stvarima postupa se što je moguće jednostavnije, bez odgode i uz što manje troškova, ali tako da se utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari.

Postupajući po načelima ekonomičnosti i kratkim rokovima u kojima je potrebno provesti postupak izvlaštenja, ocijenjeno je kako je dostava akata prikladna jedino putem javne objave, pa je sukladno odredbi članka 95. Zakona o općem upravnom postupku valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog zaključka nije moguće izjaviti žalbu, ali se zaključak može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava u upravnoj stvari izvlaštenja, sve sukladno članku 77. stavku 5. Zakona o općem upravnom postupku.

VIŠA STRUČNA SURADNICA I
Dubravka Artuković, mag.iur.

DOSTAVITI:

1. Oglasna ploča DNŽ-ovdje
2. Službena internetska stranica DNŽ (www.dnz.hr)
3. U spis predmeta.

