

<https://www.youtube.com/watch?v=yuks6OFZFFE&t=293s>

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 30. travnja 2026. g. u Velikoj vijećnici, Pred Dvorom I, u Dubrovniku s početkom u 12.00 sati.

g. Nikola Dobroslavić, predsjednik Županijske skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Opravdali su se vijećnici Marko Giljača, Igra Šain Kovačević, Antun Borovina, Katarina Gugić, Nikica Hajvaz.

Sjednici nisu nazočni i vijećnici Ivica Dajak, Mario Galov, Antonia Knežević i Luka Liković.

Predsjednik je nakon prijave vijećnika u informatički sustav ustvrdio da je sjednici nazočno 25 vijećnika, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda.

Dnevni red su vijećnici dobili u radnim materijalima, ali dodatno su imali nadopunu dnevnog reda od strane predlagatelja, Župana, točkom „Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos“, koja se dodaje kao 5. točka dnevnog reda.

Predsjednik Županijske skupštine je stavio dnevni red na glasovanje onakav kakav je dostavljen u radnim materijalima, uz ovu dodatnu točku.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

– Vijećnička pitanja

1. Prijedlozi rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora:
 - Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave,
 - Odbora za međužupanijsku i međunarodnu suradnju,
 - Odbora za izbor i imenovanje,
2. Prijedlog izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu,
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Socijalnog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
4. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije osobe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u 2026. godini,
5. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na odluku UV Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos.

6. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1035,
7. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1036,
8. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 100,
9. Prijedlog Odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 364,
10. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1045,
11. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1046,
12. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1047,
13. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1037,
14. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1038,
15. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Excelsior, Grad Dubrovnik,
16. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Aminess Vival Grand Azur, Općina Orebić,
17. Prijedlog odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra – izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Lapad – Dubrovnik,
18. Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja Općini Konavle za davanje koncesije na pomorskom dobru – parkiralište Cavtat,
19. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje pomorskog dobra ispred hotela Bon Repos, Grad Korčula,
20. Prijedlog odluke o imenovanju članova Županijskog savjeta mladih Dubrovačko - neretvanske županije,
21. Prijedlog zaključka o prihvaćanju usklađene Procjene rizika od velikih nesreća za područje Dubrovačko - neretvanske županije,

22. Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja Dubrovačko-neretvanske županije povodom Dana Županije i blagdana sv. Leopolda Bogdana Mandića, 12. svibnja,
23. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/08,
24. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/10,
25. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/11,
26. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/12,
27. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/13.

Zapisnik sa 5. sjednice Županijske skupštine dostavljen je uz radne materijale, te je predsjednik upitao ima li netko primjedbi na zapisnik.

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 5. sjednice Županijske skupštine.

1. Vijećnička pitanja

Predsjednik Županijske skupštine uvodno je rekao da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a i klub SDP-a i Klub vijećnika Srđ je Grad i Možemo, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja.

Teo Andrić postavio je sljedeća pitanja Županu Blažu Pezu;

„U proteklih mjesec dana vidjeli smo kako je potpredsjednik Vlade i ministar Branko Bačić više puta posjetio našu Županiju, te obišao brojne projekte energetske obnove zgrada javne namjene u našoj Županiji. Možete li nam malo pobliže reći koji su najvažniji projekti i koliko se sveukupno na našem području ulaže u ovom segmentu, budući znamo i vidimo koliko nam je energija bitna i koliko ćemo svakim danom biti svjesniji da je sačuvamo.“

Drugo pitanje istovremeno i pohvala novoj mjeri koju ste uveli, a to je Uskrsnica za naše umirovljenike, što je bilo jedno od obećanja u predizbornoj kampanji, pa možete li nam i o tome malo više reći i predstaviti ovu novu mjeru.

Župan Blaž Pezo rekao je da je potpredsjednik Vlade i resorni ministar u posljednjih mjesec dana dva puta posjetio našu županiju. Obišli su zgradu PU Dubrovnik, projekt vrijedan 2,3 miliona eura, radi se o uštedi od 83% toplinske energije. Zgrada „Vila Palma“ vapila je za obnovom jer je dugo vremena u derutnom stanju.

Još je vrjedniji projekt obnove Opće bolnice Dubrovnik, projektna dokumentacija je pripremljena od strane ove županijske uprave. Osim energetske obnove obaviti će se radovi i na nekim odjelima, odjelu pedijatrije, gdje će Županija dodatno osigurati sredstva.

Energetska obnova ambulante je i u Kuni Pelješkoj, projekt vrijedan 720 tisuća eura.

Na području naše županije je 11 takvih projekata, povučeno je cca oko 14 mil. eura sredstava, preko 38 tisuća kvadrata je obuhvaćeno energetskom obnovom, a u tijeku su pripreme i za nove natječaje.

Što se tiče Uskrsnica, želja je bila da umirovljenici pored Božićnica dobiju i Uskrsnicu. Osiguralo se oko 350 000 eura u Županijskom proračunu, preko 2300 korisnika, cenzus je bio 300 eura, a intencija će biti da se taj cenzus u budućnosti povećava.

Marina Jurišić postavila je sljedeće pitanje Županu;

„Kako dolazimo u novu turističku sezonu, po mom saznanju postoji problem sa koncesionarom za Uvalu Lapad, te za sada sve troškove uređenja plaćaju porezni obveznici grada Dubrovnika.

Što se desilo zakupcu i što Županija radi kako bi naplatila svoja potraživanja? “

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je pitanje Uvale Lapad staro pitanje, više puta smo tu temu spominjali kroz rasprave na Županijskoj skupštini. Pogođen je termin za ovo pitanje jer nam se bliži turistička sezona i opet imamo neriješenu situaciju.

To ga veoma žalosti, jer u Županiji nisu stali skrštenih ruku ovo vrijeme. Pokušavali su doći do ljudi koji sad rješavaju to pitanje i koji moraju poduzeti mjere kako bi se ta situacija riješila.

Stanje i pozicija Županije u tom sporu je dobra i u tom smislu neće biti posljedica za županijski proračun jer se to više puta problematiziralo i dovodilo u pitanje. Osobno ga frustrira i kao župana cijela ta situacija, a vjerojatno i sve naše sugrađane.

Zahvalio je Gradu Dubrovniku jer poduzima sve kako bi taj prostor bio u najmanju ruku čist i funkcionalno primjeren. To stanje traje preko 3 godine jer čekamo nadležne državne službe da taj problem riješe. Održani su više puta sastanci Župana i pročelnika sa nadležnim institucijama u Zagrebu, jer u Uvali su ogromni gubici dok taj spor traje.

Kada će se to riješiti, ne može reći i misli da su te institucije one kojima bi trebalo uputiti to pitanje.

Krešimir Vejić upitao je Župana sljedeće;

„Poštovani Župane, naše proizvođače, otkupljivače i cjelokupnu javnost na neretvanskom području je istinski zabrinula odluka Ministarstva poljoprivrede kojim se ukida primjena SIT tehnike steriliziranih voćnih mužjaka u suzbijanju sredozemne voćne muhe. I u medijima smo proteklih dana mogli pratiti da brojni agronomi, proizvođači, otkupljivači ističu kako je to jedina tehnika do sada koja je pokazala rezultate, te vape za pomoć u rješavanju ovog problema.

Jesti li vi isto tako svjesni tog problema u dolini Neretve i da li se išta od strane vas odnosno županije moglo poduzeti ili poduzelo po tom pitanju i kakvi su eventualno rezultati tih vaših napora, kako neretvanske obitelji kojima je neretvanska mandarina glavni proizvod, ne bi bile žrtve ishitrenih odluka ministarstva? “

Drugo pitanje isto je tako vezano, mogli smo u proteklom periodu pročitati vijest da je sve građane Ploča razveselila vijest o osiguranim sredstvima u iznosu od 5 mil eura za dogradnju osnovne škole Vladimira Nazora, pa ako bi nam mogli malo više pojasniti o tom projektu i na koji način će se osigurati ostatak sredstava za projekt?

Župan Blaž Pezo odgovorio je po prvom pitanju da nismo u dobroj situaciji jer ispalo je do jučer da SIT tehniku nećemo moći naručiti sredstvima koja su osigurana kod Ministarstva poljoprivrede.

Ministarstvo je nakon održanih sastanaka, nakon što su odradili jednu analizu stanja i nakon što smo uočili dosta nelogičnosti u tome, inzistirali smo na jednom sastanku Povjerenstva za mandarine i svih kojih se ta tema tiče u Opuzenu. Ministar je na tom sastanku čuo sve nedostatke tih njihovih zaključaka, kao i o stanju na terenu i nismo bili oduševljeni činjenicom da se misli mijenjati ta tehnika, prelaskom na lovke.

To je bilo dosta naglo i neutemeljeno. Ostalo je obećanje da će se održati još sastanaka i da će se naći rješenje, da bi na kraju ministar pustio u javno savjetovanje odluku koja je bila sve, samo ne usuglašena sa Županijom i ostalim što je dogovoreno. Izignorirao je sve ono što se putem Povjerenstva tražilo.

Nakon toga se ponovo reagiralo, da bi rezultat toga bila jedna podcjenjivačka odluka Ministarstva prema nama, a to je da mi provedemo nabavu za lovke, koje mi ne podržavamo i mjere koje ne podržavamo.

Upozorili smo sve nadležne službe i stručnjake iz tog područja i tražili podršku na stručnoj razini za rješenje za koje se zalažemo. Pitanje je koliko smo i jesmo li zakasnili s time, rekao je Župan.

Išli smo jednim zaključkom prema Vladi da se donese odluka da se ipak nabavi SIT tehnika, a ako to Ministarstvo ne želi, da će to preuzeti Županija i da će „spasiti ono što se spasiti da.“

Što se tiče Osnovne škole Vladimira Nazora, osigurali smo preko našeg ministarstva bespovratnih 5 miliona eura, županija to prati sa 2,5 miliona eura i ostale su nam još dvije škole u dolini Neretve, tako da će sve škole biti u jedno smjenskoj nastavi na području Županije. To bi značilo dogradnju postojeće školske zgrade, izgradnju nove sportske dvorane, izgradnju novih učionica, rekonstrukcija i prenamjena prostora za školsku kuhinju, blagovaonicu. Šest standardnih i dvije specijalizirane učionice, toplinska izolacija, foto naponski sustavi itd, nešto što je najmodernije i što naši učenici zaslužuju, naglasio je Župan Blaž Pezo.

Krešimir Vejić zahvalio se Županu na iscrpnom odgovoru i iskoristio je priliku da kao županijski vijećnik iz tog područja, a i svi drugi kolege će se sigurno pridružiti tome, da i sa Županijske skupštine pošaljemo još jedan put poruku Ministarstvu da prije svega uvaži interese proizvođača i lokalne zajednice prilikom donošenja ovih odluka.

Što se tiče škole u Pločama pozdravlja taj projekt i misli da će to biti jako značajno za grad Ploče i za sve učenike koji pohađaju tu školu.

Antun Bašić osvrnuo se na nedavnu javnu raspravu vezanu za ciljane Izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ, gdje je bio jako mali odaziv javnosti, pa ga zanima jeli bila samo organizirana u Dubrovniku ili i u drugim općinama, budući se te izmjene odnose na područje Pelješca, Korčule i Mljeta.

Spomenuo je područje Omble jer je izlagač iznio podatak, da ukoliko se realiziraju ovi projekti, riječ je o 2 dalekovoda i vodoopskrbnim cjevovodima i kanalizacijskom kolektoru Komolac-Brgat-Ivanica, potencijalni gubitak staništa je 4,93 %, a vrlo interesantno je da sve iznad 1% je problematično.

Tu bi trebalo još uvrstiti i planove koje „gura“ Grad Dubrovnik, Studija ih sada nije uzela u obzir, a trebalo bi promatrati kumulativni učinak svih tih projekata.

Najbitnija stvar je što projekte na Ivanici nitko ne analizira, a prema Prostornom planu općine Ravno gore su planirani megalomanski projekti, golf teren, vile s bazenima, hoteli, konjički klub i slični sadržaji. Molio bi odgovor.

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je teško pitanje, infrastruktura vezana za naselje Ivanica, odgovorio je da kad se radi o tom prostoru mi s ove strane granice moramo biti pro aktivni na način da je taj prostor naš interes, u smislu da znamo što se događa na tom prostoru i da znamo kakvi su nam i benefiti i opasnosti.

Vidio je taj Prostorni plan i to nije dobro, jer je to zamišljeno megalomanski i nada se da se to neće dogoditi, ali činjenica je da takve mogućnosti postoje.

Županija će se u jednom dokumentu svakako osvrnuti na to i pokušati problematizirati tu situaciju.

Vodovod i kanalizaciju je dobro odraditi zajedno s njima, jer kad im to ne bi dopustili napravili bi veću štetu sebi, nego njima, naglasio je Župan.

Dalekovod, svi smo svjesni koliko je usko grlo i kolika je granica između rijeke i granice. Tu priču s dalekovodom ne možemo više zaustavljati radi svih nas, jer ionako imamo problema sa strujom.

Na primjeru Gornjih horizonata vidjeli smo koliko ta komunikacija može biti teška, ali naravno nećemo odustati.

Drago Sršen postavio je sljedeća pitanja Županu;

„Problem županijske ceste koja povezuje naselje Klek u općini Slivno i naselje Badova u općini Zažablje.

Naime, ta je cesta u dužini 6,7 km počela se graditi 2012.g. i nije nikad završena, iako se njome odvija promet. Ona je toliko tehnički loša, da ne služi ničemu, a kamoli razvoju turizma, jer tom cestom ne može proći ni autobus.

Ako ste upoznati s tim problemom, volio bi znati je li pripremate neko rješenje, ako ne konzultirate se sa ŽUC-om.“

Drugo pitanje je – „ne znam jeste li svjesni problema zbrinjavanja otpada koji nastaje u poljoprivrednoj proizvodnji. Ogromne količine otpada, plastike se ne zbrinjavaju u Neretvi, ostaju u kanalima i kad dođe zima ljudi to upale i taj toksični plin truje narod, a ostaci te plastike ostaju u zemlji, te truju zemlju i onečišćuju vodu.

To je jedan veliki problem i volio bi znati je li se išta po tom pitanju poduzima.“

Župan Blaž Pezo siguran je da je s vijećnikom pričao o toj cesti i žao mu je što već tada nije iskorištena prilika da se ona napravi kako treba. Veliki novci su tamo utrošeni, a cesta nije polučila učinak kakav je trebala. U ovom momentu nemamo nikakva sredstva osigurana u proračunu za tu namjenu, ni u ŽUC-u, a svakako bi to trebalo poboljšati.

Taj poljoprivredni otpad nije ništa drugo nego otpad, što je stvar ljudi koji taj otpad bacaju, to govori o našoj nekulturi i savjesti.

Drago Sršen zahvalio se na odgovoru i rekao da je želio otvoriti problem te ceste i moli da ako se to bude radilo, da projektanti naprave projekt ceste po kojoj će moći proći autobus. S jedne strane Napoleonova cesta koja je napravljena prije 200 godina, a s druge strane ovakva cesta.

Igor Miošić postavio je pitanja kolegice Igre Šain Kovačević, koja danas nije nazočna na sjednici.

„Prvo pitanje odnosi se na pretovarnu stanicu Dubovo na Korčuli za koju je već izdata važeća građevinska dozvola, izabrani su izvođači, a kako je Javna rasprava o ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog plana završila tek nedavno, a nakon toga je trebalo donijeti UPU za to područje, pitanje je na temelju kojih se Prostornih planova izdala ta građevinska dozvola?

Drugo pitanje vezano je za projekt luke Perna, luke Polačište, koje su opet funkcionalno vezane za zaobilaznicu Orebića. Izgleda da tamo radovi stoje za sva tri projekta, pa je pitanje zapravo kad se očekuje nastavak radova i kad se planira da bi ti projekti mogli biti završeni?

Molio bih odgovore u pisanom obliku, a Župan može i sada odgovoriti usmeno.

Župan Blaž Pezo zahvalio se na pitanjima i odgovorio što se tiče Perne da je evaluacija pristiglih ponuda u tijeku i u narednih 10-ak dana trebali bi imati odabranog izvođača radova.

U svezi zaobilaznice Orebića radi se o rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, bilo je nekih žalbi vezano za procjenu zemlje. Nakon toga bi se uklonile te zapreke i moglo bi se početi s radovima.

Polačište je jedan od rijetkih primjera gdje nositelj takve investicije nije podlegao, i obračunao se sa svim stvarima u procesu javne nabave, i čestitao je vodstvu naše lučke uprave na načinu kako su se tu ponijeli. Sada zatvaramo financijsku konstrukciju, imamo ponude i misli da će uz pomoć države nastaviti s radovima u Polačištu.

Dubova je u medijima zadnjih dana iskomunicirana prilično nejasno. Radi se o poziciji pretovarne stanice. Ona je logistički objekt koji je u funkciji sustava gospodarenja otpadom. Svi načelnici otoka Korčule su podržali tu poziciju za pretovarnu stanicu, a alternativa tome je da postojeća odlagališta ostanu i da otpad ostaje na otoku.

Između dileme da zatvorimo dva odlagališta, imamo poziciju pretovarne stanice gdje će se taj otpad prebacivati i odnositi van otoka. Zar to nije povoljnije? I zašto bi se taj projekt zaustavljao, rekao je Župan Blaž Pezo.

Igor Miošić rekao je da ne ulazi u opravdanost te lokacije, ali što se tiče zabrinutosti stanovnika Korčule to je normalno, s njima je samo potrebno ostvariti bolju komunikaciju.

Marinko Pažin postavio je sljedeća pitanja;

„Poštovani Župane, ulaganja u lučka područja su sigurno nešto čime se možemo pohvaliti kao županija. Vidjeli smo, čitali smo ovih dana da smo dobili od Ministarstva mora, prometa i veza dva miliona eura. Recite nam nešto više o tim ulaganjima i kad će početi. Za što je to namijenjeno?“

Drugo pitanje – „Od Ministarstva mora i regionalnog razvoja dobili smo milion i po eura. Za što će biti utrošeni ti novci? Mislim na Dom zdravlja Korčula i Kalos, Vela Luka, ali recite nam nešto više o tome.

Župan Blaž Pezo odgovorio je da nije prvi put da se Županija uspješno prijavljuje na programe Ministarstva mora, prometa i veza i povlači značajna sredstva za realizaciju značajnih lučkih projekata. I ovog puta naše Županijske lučke uprave su prijavile više projekata, od kojih su 3 dobila sredstva.

ŽLU je dobila sredstva za realizaciju infrastrukture i izgradnju luke u Brijesti, što je dugo očekivani projekt.

ŽLU Dubrovnik je prijavila projekt uređenja lukobrana u luci Trsteno, što je također prioritet.

ŽLU Korčula prijavila je komunalnu luku u Knežama. Sva tri projekta su odobrena sa preko 700 tisuća eura. Za sve projekte izdvojeno je ukupno preko 2 miliona eura.

U budućnosti nas čekaju i manji zahvati u dolini Neretve, što nas svih raduje, rekao je Župan.

1,5 milion eura dobile su naše jedinice lokalne samouprave, a mi smo kao Županija nositelji dvaju projekata, a to su foto naponske elektrane za Dom zdravlja u Korčuli i na krovu Doma zdravlja u Korčuli. Također tu je i adaptacija dijela Doma za starije u Vela Luci, dio za skrb osoba oboljelih od Alzheimer. Također su svoje projekte prijavljivali i općina Blato, Smokvica, Lastovo, Mljet, Trpanj, Ston, Orebić, Vela Luka, Lumbarda, Janjina.

Nika Silić postavila je pitanje odnosno sugestiju rekavši da vjeruje da je Župan popratio situaciju deponiranja mineralne sirovine na Dubovu, ovih dana. Jeste li spremni pomoći Gradu Korčuli da se ubrza rješavanje pitanje materijala sa Zlopolja, naravno ako Grad Korčula još ima interes za to, a mislim da bi trebao imati. Naime, Zlopolje je reciklažno dvorište za građevinski otpad koje ima građevinsku dozvolu, ali funkcioniranje ometa materijal iz prošlosti, nelegalno deponiran, nažalost, uz blagoslov pretprošle vlasti u Gradu, ali u prošlom mandatu materijal je legaliziran i prijavljen državi koja ga je nakon toga dala gradu na korištenje za gradske projekte. Krajnji je rok da se iskoristi, ali jasno je da grad ne može dovoljnom brzinom iskorištavati taj materijal, ali obzirom na sve projekte u tijeku koje je Župan nabrojao, pozivam vas da za sve županijske projekte gdje je to moguće, uzmete u obzir korištenje materijala sa Zlopolja, za Županiju besplatnog. Obzirom da Županija u velikoj mjeri upravlja imovinom države i za sve ljudske i ostale resurse koje imate, na ovoj mjeri može prestati i u znatnoj mjeri se smanjiti problem.

Drugo pitanje vezano je za drugu fazu srednje škole Petra Šegedina u Korčuli, iznimno važnog ne samo radi srednje škole, nego i zbog osnovne škole, koja bez ovog projekta neće nikad moći prijeći na cjelodnevni boravak odnosno produljeni boravak. Obzirom da srednja škola sada egzistira na dvije lokacije i potrebno je dogradnjom omogućiti jednu, a osnovnoj školi dati njihov prostor u Korčuli.

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je Županija spremna pomoći gradu Korčuli, ali oni nisu jedini. U svemu tome je važna i pozicija Dubova jer to su neke „povezane posude“. Misli da je složena situacija po pitanju otpada, a po potrebi i pročelnica može dati odgovor.

Što se tiče škole Petra Šegedina, do kraja godine očekuje izmjenu dozvole, potpisan je ugovor za projekt. Svjesni su koliko su ta srednja i osnovna škola povezane i ukoliko to ne bude prihvatljivo za financiranje iz nacionalnih sredstava, ili iz sredstava Ministarstva, mi ćemo

sigurno kao Županija sami osigurati te novce, jer time rješavamo dvije škole i pitanje obrazovanja u Gradu Korčuli.

Ivo Karamatić iznio je povredu Poslovnika, čl. 68, stavak 1. u kojem se govori o načinu postavljanja vijećničkih pitanja. Piše da postavljanje vijećničkih pitanja traje jedan sat, a nigdje ne piše koliko traju odgovori. Po njemu to je apsolutno nejasno i problematično. Da bi svi vijećnici stigli postaviti vijećnička pitanja danas, zajedno sa Županovim odgovorima to bi trajalo 95 minuta.

Vijećnička pitanja su od životne važnosti i vezana za funkcioniranje naše Županije i otvaraju aktualne teme i probleme.

Apelira na predsjednika Županijske skupštine da „ova tužna demokratska praksa uskraćivanja mogućnosti svim vijećnicima da postave svoja pitanja prestane i da se promijeni odmah od današnje skupštine tj. da se produži vrijeme postavljanja vijećničkih pitanja.

Komentirao je pitanje uzgoja mandarina u dolini Neretve, na što je predsjednik rekao da se radi o povredi Poslovnika i ne može se komentirati pitanja.

Predsjednik Županijske skupštine odgovorio je da Poslovnik nije povrijeđen jer je predviđeno trajanje vijećničkih pitanja u vremenu od jednog sata, da se postavljaju pitanja u dvije minute i da odgovor bude u 5 minuta. Dodao je da ukoliko vijećnik želi promjene, da inicira izmjenu Poslovnika.

Nika Silić zahvalila se na odgovoru Župana i drago joj je što se išlo na izmjenu dozvole za školu jer takav projekt ne bi mogao ići prema današnjim standardima, a što se tiče Zlopolja rekla je da još jednom poziva Župana da analizira taj materijal, zna da nisu jedini s tim problemom, ali su jedini koji imaju to odlagalište otpada sa dozvolom, pod nečijom upravom i vjeruje da bi se mogao napraviti plan trošenja tog materijala i da bi to bilo odlično rješenje.

Kristina Ćurčija također je istakla povredu Poslovnika rekavši da joj netko odgovori gdje to piše da se u ovom trenutku mogu prekinuti vijećnička pitanja i poziva se na čl. 68 Poslovnika. Prema njemu vijećnička pitanja još uvijek mogu trajati.

Predsjednik Županijske skupštine je pročitao čl. 68 Poslovnika, u kojem stoji da je vrijeme postavljanja vijećničkih pitanja sat vremena, no vijećnica je pitala tko nju može ograničiti da postavi pitanje.

Ivo Karamatić ponovo je pročitao isti članak Poslovnika i rekao da tu piše samo o postavljanju pitanja, a nigdje ne stoji koliko traju odgovori.

U ime Kluba vijećnika SDP-a zatražio je sjednicu odbora za Statut i Poslovnik, da nam odbor da tumačenje.

Ivan Lončar također je naveo povredu Poslovnika i rekao da on ima pravo čuti odgovore i jasne odgovore. Nije mu jasno „je li ministar poljoprivrede na pitanje g. Vejića namjerno sabotira poljoprivrednike?“

Predsjednik Županijske skupštine rekao je da to nije povreda Poslovnika.

Dodatno je rekao da svaki vijećnik, u bilo koje doba može postaviti i pisano pitanje na koje će dobiti pisani odgovor. Govornica je samo za jedan sat.

Teo Andrić rekao je da se od jutros ovdje krši Poslovnik, čl. 57 Poslovnika koji govori da nema smetanja, upadanja dok se daju odgovori na pitanja, a to se od jutros krši. To se može smatrati omalovažavanjem Župana i predsjednika i svih ostalih vijećnika, rekao je. Predsjednik Županijske skupštine dužan je dati opomenu nekome tko ometa rad.

Predsjednik Županijske skupštine je rekao da to nije povreda Poslovnika i ovim je zaključio točku vijećničkih pitanja.

TOČKA 1.

1. Prijedlozi rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora:

- **Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave,**
- **Odbora za međuzupanijsku i međunarodnu suradnju,**
- **Odbora za izbor i imenovanje**

Krešimir Vejić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je promjene u odborima koji se mijenjaju jer je vijećnik *Krešimir Kuran* stavio svoj mandat u mirovanje.

Nije bilo rasprave, pa je predsjednik stavio svaki odbor pojedinačno na glasovanje.

Jednoglasno je doneseno

R J E Š E N J E
o izmjeni i dopuni Rješenja
o izboru predsjednika i članova
Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave

I.

U Rješenju o izboru predsjednika i članova Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 9/25.), u članku I. pod točkom 4. razrješuje se člana odbora **KREŠIMIRA KURANA**, a umjesto njega za članicu odbora imenuje se **MARINA JURISIĆ**.

II.

Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Ivo Karamatić upozorio je na povredu Poslovnika, prema čl. 29. da Predsjednik Županijske skupštine nema statutarno ni poslovničko pravo tumačiti Poslovnik, nego to može samo Odbor za Statut i Poslovnik.

Ispred Kluba vijećnika tražio je da se sastane Odbor za Statut i Poslovnik i da razmotri povredu čl. 68., stavak 1., gdje su jasno naznačili u čemu smatraju da su povrijeđena njihova prava, vezano za vrijeme postavljanja vijećničkih pitanja, „a vi niti ste odgovorili na naš zahtjev, niti ste sazvali Odbor za Statut i Poslovnik, znači vi gospodine predsjedniče Županijske skupštine koji bi trebali braniti Statut i Poslovnik, vi ga ovdje nažalost učestalo kršite.

Meni je žao što to moram reći, ali to su notorne činjenice“, rekao je vijećnik Karamatić.

Predsjednik Županijske skupštine odgovorio je kako vijećnik nema pravo, jer kad bi se na svaku povredu Poslovnika sastajao Odbor, onda bi to trajalo u beskraj.

Jednoglasno je doneseno

R J E Š E N J E
o izmjeni i dopuni Rješenja
o izboru predsjednika i članova Odbora za međuzupanijsku i međunarodnu suradnju

I.

U Rješenju o izboru predsjednika i članova Odbora za međuzupanijsku i međunarodnu suradnju ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 9/25.), u članku I. pod točkom 6. razrješuje se člana odbora KREŠIMIRA KURANA, a umjesto njega za članicu odbora imenuje se MARINA JURISIĆ.

II.

Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

R J E Š E N J E
o izmjeni i dopuni Rješenja
o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanje

I.

U Rješenju o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanje ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 7/25.), u članku I. pod točkom 8. razrješuje se člana odbora KREŠIMIRA KURANA, a umjesto njega za članicu odbora imenuje se MARINA JURISIĆ.

II.

Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 2.**Prijedlog izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu**

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić pozvao je g. Zorana Jablanov, predsjednika Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata u Dubrovačko-neretvanskoj županiji da iznese uvodno obrazloženje.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je ovo izvješće.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu po Klubovima.

Ivo Karamatić u ime Kluba vijećnika SDP-a rekao je da je pravo na zdravstvenu zaštitu ustavno pravo svih naših građana, kakvo je ono u ovom trenutku i na kojoj razini, svi vrlo dobro znamo. Pohvalio je sve zdravstvene djelatnike koji u ovakvim uvjetima nedostatka stručnog kadra, loše organizacije cijelog zdravstvenog sustava, ponekad i na rubu izdržljivosti, pokušavaju održati sustav i ne dozvoliti da se uskrate temeljna prava našim građanima.

Pravo na „zlatni sat“ kod stanovnika Neretve je još uvijek nedosanjani san. Krivi su razni ministri koji su se mijenjali, a koji ključne reforme nisu proveli i koji dovode sustav do ruba.

Mogao se i osobno uvjeriti kako to funkcionira, ali nada se da će se to što prije ostvariti.

Pravo na temeljnu zdravstvenu skrb je također ugroženo jer liječnici obiteljske medicine koji rade na našem području, na otocima su prosjek godina 67, koji su već trebali biti u mirovini i koje smo trebali zamijeniti novim mladim snagama.

Sve to smo vezali na Dom zdravlja, a želi i ravnateljima da se napravi mini reforma na području Županije i da taj sustav profunkcionira što bolje za naše građane.

Građani van grada Dubrovnika plaćaju 4 eura putnih troškova da bi se napravili njihovi nalazi, a time ih se dovodi u neravnopravan položaj. Sustav je na njima profitirao, naglasio je vijećnik Karamatić.

Zdravlje je nešto što nam treba biti na prvom mjestu, a posebno građana treće životne dobi.

Posao svih vijećnika je da otvaraju one teme koje su bitne za Dubrovačko-neretvansku županiju, ma kako one bile teške.

Potom je predsjednik otvorio pojedinačnu raspravu.

Kristina Čurčija rekla je da misli kako našoj Županiji nedostaje jedan centralni punkt, web stranica, na kojoj će pacijenti moći dobiti potpune informacije kada im se dogodi neka bolest.

Preko Lige za borbu protiv raka postojala je jedna opcija, u kojoj je sudjelovala gđa Anita Smokvina, gdje je bio plan kad pacijent ima karcinom, dođe na jedan help desk da mu se tu reče na što sve ima pravo. To je danas prebačeno na liječnike opće prakse. Dosta puta se dogodi da liječnici to ne stignu objasniti pacijentu, stoga apelira da se na nekom mjestu objave sve potrebne, važne informacije, koje su bitne čovjeku kada se razboli. Od ortopedskih pomagala do svega drugog.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog zaključka na glasovanje.

Jednoglasno je donesen

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata
u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Socijalnog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Predsjednik Županijske skupštine pozvao je g. Marijana Vinogradca iz Obrta „Gyne Solutions“ da uvodno izvijesti vijećnike o ovoj točki i po potrebi odgovori na eventualna pitanja vijećnika.

Nadležni odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je ovu odluku i prosljedio je Županijskoj skupštini na raspravu i donošenje.

Nakon uvodnog obrazloženja g. Vinogradca, predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu po klubovima.

Ivo Karamatić, u ime Kluba vijećnika SDP-a rekao je da često pored vijećnika prođu bitni strateški dokumenti, kao što je i ovaj dokument. Apsolutno nema primjedbe na ono što piše u ovom dokumentu, ali je upozorio da je socijalna situacija u Dubrovačko-neretvanskoj županiji gora nego što je bila prije, a zato smo krivi svi mi. Naravno da na to utječu i okolnosti i vrijeme u kojem živimo, kao i globalne okolnosti.

Ali mi svi skupa trebamo biti spremni odgovoriti na te izazove, baš zbog onih koji su najpotrebitiji, naglasio je.

Posebno je istaknuo umirovljenike, osvrnuo se na problem koji je u Neretvi jako vidljiv, a to je institucionalni smještaj građana treće životne dobi i žalosna je i tužna činjenica da stotine Neretvana tu svoju potrebu ostvaruju u susjednoj BIH.

O tom pitanju govori dugi niz godina i apelira da se nešto napravi.

Uz dužno poštovanje svim prekograničnim županijama, misli da ova županija po standardu i po svemu je daleko iznad ovih drugih i može se pobrinuti za svoje umirovljenike jer oni to zaslužuju.

Treba voditi brigu i o svim onim ljudima s margine društva, i zato treba imati socijalnu empatiju i inteligenciju i to trebamo svi osvijestiti.

Upozoren je nažalost da je bilo i teških životnih situacija vezano uz uzgoj mandarina u Neretvi, da su ljudi došli do socijalnog, egzistencijalnog i ekonomskog ruba i da su neki to riješili na jedan tužan i neprihvatljiv način. Zato ne bi trebali „ko nojevi zabijati glavu u pijesak.“

Možemo apelirati i organizirati odlazak u nadležno ministarstvo i otvoriti neke teme, zaključio je vijećnik Karamatić.

Kako nije bilo više prijavljenih za raspravu, *predsjednik Županijske skupštine* zaključio je raspravu i stavio prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (25 „ZA“, 3 „SUZDRŽANA“) donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Socijalnog plana Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije osobe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u 2026. godini

Durđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor prihvatio je prijedlog izvješća.

Antun Bašić u ime Kluba vijećnika MOST-a pohvalio je pročelnicu i sve koji rade u ovom sustavu, što pokazuje i kolike su potrebe u ovoj oblasti. Nažalost sustav skrbi nije dizajniran za prosječnog umirovljenika i to je jedan od problema pogotovo u gradu Dubrovniku i bližoj okolici.

Ta situacija nije na čast nikome od prisutnih jer se stalno priča o socijalnoj državi, a ti ljudi nažalost plaćaju veću cijenu što smatra neprihvatljivim i misli da bi se za takve slučajeve trebala podići subvencija od strane države. Smatra da 1.800 000 eura nije dovoljno, ali nada se da će se do kraja mandata taj iznos povećati.

Nika Silić u pojedinačnoj raspravi rekla je da je tu još puno mjesta za napredak, a istaknula je da je mali popis postojećih domova, većina ih je izgrađena odavno i ponosna je što otok Korčula ima dva doma, ali nije se puno toga promijenilo od kad su izgrađeni. Dom umirovljenika u Korčuli još nema riješene imovinsko-pravne odnose.

Važno je napomenuti da bi trebalo sve domove dovesti u isti standard, a onda govoriti o raspodjeli financijskih sredstava po broju korisnika.

Župan Blaž Pezo rekao je da se ovaj dokument mijenjao jer su stavili u njega kroz mjeru 1.9. što misle sve napraviti po pitanju infrastrukture vezano za rješavanje smještaja naših najstarijih. Osim postojećih domova, plan je nadogradnja doma umirovljenika u Metkoviću, povećanje kapaciteta, izgradnja još jednog doma u zajedništvu sa jedinicama lokalne samouprave u dolini Neretve, izgradnja ili kupnja objekta za dom na području Pelješca, radi se novi dom u Dubrovniku, rekonstrukcija, dogradnja domova kojima upravlja Županija na području grada Dubrovnika.

Kapaciteti će se povećati, osigurana su sredstva za odjel alzheimera u Vela Luci, također.

Priprema se dokumentacija za unutarnje uređenje doma u Korčuli.

Nadam se da će to biti dovoljno da naši umirovljenici ne odlaze u domove u susjedne države, naglasio je Župan.

Cijena je nešto što moramo zajedno sa državom voditi i kreirati.

Predsjednik Županijske skupštine stavio je prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije osobe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u 2026. godini

TOČKA 5.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na odluku UV Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos

Durđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor prihvatio je prijedlog zaključka.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na odluku UV Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Kalos

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1035

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedećih 6 točaka dnevnog reda, budući da se radi o istoj tematici.

Odbor za gospodarski razvoj prihvatio je prijedlog odluke za ovu i sljedećih 13 točaka dnevnog reda, do točke 19.

Predsjednik je predložio da se održi zajednička rasprava o svih ovih 7 točaka, a glasovanje će biti pojedinačno.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1035

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1036

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1036

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 100

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 100

TOČKA 9.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 364

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 364

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1045

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1045

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1046

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1046

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1047

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1047

TOČKA 13.

Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1037

Ivo Klaić, pročelnik iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda, budući da se u obje radi o neprihvatanju ponuda za koncesiju.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o neprihvatanju ponude za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1037

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1038

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o neprihvatanju ponude za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1038

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Excelsior, Grad Dubrovnik

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Excelsior, Grad Dubrovnik

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Aminess Vival Grand Azur, Općina Orebić

Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽANI" donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Aminess Vival Grand Azur, Općina Orebić

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra – izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Lapad – Dubrovnik

Ivo Klaić, pročelnik, uvodno je obrazložio i ovu točku.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o posebnoj upotrebi pomorskog dobra – izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Lapad – Dubrovnik

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o davanju ovlaštenja Općini Konavle za davanje koncesije na pomorskom dobru – parkiralište Cavtat

Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje.
Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju ovlaštenja Općini Konavle za davanje koncesije na pomorskom dobru – parkiralište Cavtat

TOČKA 19.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje pomorskog dobra ispred hotela Bon Repos, Grad Korčula

Pročelnik Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje pomorskog dobra ispred hotela Bon Repos, Grad Korčula

TOČKA 20.

Prijedlog odluke o imenovanju članova Županijskog savjeta mladih Dubrovačko - neretvanske županije

Krešimir Vejić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje uvodno je iznio prijedlog odluke. Pročitao je imena predloženih kandidata za Županijski savjet mladih i poželio im puno uspjeha u radu.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu po klubovima vijećnika.

Igor Miošić u ime Kluba vijećnika Srđ je Grad i Možemo je rekao da je javni poziv objavljen na web stranici Županije dana 10. veljače o.g. i nigdje drugdje.

Sada su vijećnici od predsjednika odbora doznali da su to bili jedinih sedam prijavljenih, a predlagatelji su u četiri slučaja Županijski odbor HDZ-a, imamo dvoje iz Folklornog ansambla Lindo i Vaterpolo kluba Bellevue.

Ukoliko se željelo da se prijavi više kandidata i da ovaj Savjet reflektira pluralističku scenu mladih u Županiji, sigurno postoje i drugi načini da se mladi i udruge mladih o tome obavijeste.

U savjet su predložene isključivo osobe muškog spola, što smatra da nije u redu.

To je ujedno i njegovo obrazloženje zašto će biti protiv ove odluke.

Predsjednik Županijske skupštine rekao je da je šteta što imamo takav prijedlog samo muških kandidata, ali to je jedini koji imamo.

Ivo Karamatić u ime Kluba vijećnika SDP-a rekao je da je konsterniran kad je vidio da se sedam njih javilo i kad je vidio tko su predlagači. Žalosno je da svi ostali koji su se trebali javiti da se nisu javili, ali sama činjenica da je objavljeno samo na web stranici Županije govori zašto se mladi možda nisu javili.

Postavlja se i pitanje smisla svega toga, da li samo trebamo ispuniti formu?

Smatra kako “naš narod kaže – gdje ima volje, ima i načina.” Očito se nismo potrudili i nije bilo dovoljno dobre volje da svi oni koji potencijalno mogu, žele biti aktivni, da se prijave.

Možda nema interesa, ali kakva se poruka time šalje, naglasio je vijećnik Karamatić.

Cvijeto Cvjetković imao je repliku na izlaganje Iva Karamatića i rekao da i oporba prati izbor Savjeta mladih pa mu nije jasno da i u oporbi nema zainteresiranih za Savjet mladih. To je bilo svima dostupno za pročitati, je li se možda nije prenijelo mladima?

Ivo Karamatić odgovorio je da se vijećnicima poslala obavijest o tome na mail, možda bi se mladi ljudi prijavili.

Ivan Lončar ispred Kluba vijećnika MOST-a rekao je da je mislio da će u Hrvatskoj neke stvari drugačije funkcionirati, ali to danas nije tako, nažalost. Mlade ljude gubimo, ne uključujemo u ništa, apolitični su i to je pogreška svih nas. Osobno nema ništa protiv nikoga od ovih 7 mladih ljudi, ali smatra da informacija nije došla do svih. Smatra da ovim nije samo zadovoljena forma jer u nas u obrazovnom sustavu ne postoji apsolutno nikakva tendencija uključivanja mladih u politiku i njihova odlučivanja o svojoj vlastitoj sudbini. Razočaran je jer smatra da je ovo vrlo porazno i treba se naći forma pristupa mladim ljudima. Neće podržati ovaj prijedlog i bit će barem suzdržan iz nekog principa, zaključio je.

Župan Blaž Pezo složio se s prethodnicima da je u ovom slučaju odrađena forma, ali žalosno je što to nije prvi put da se događa. I prije je bilo takvih pokušaja sastavljanja Savjeta mladih, tako da ova priča ima i malo dublju društvenu pozadinu. Bilo je samo 7 mladih “koji su uskočili i nesebično se ponudili da svojim imenom stanu u odrađivanje ove forme.”

Ovo su ljudi koji su spasili situaciju, rekao je Župan. Nije na čast i to što nema cura u Savjetu. Ovo je ponovljeni natječaj i sve je odrađeno kroz zakonske kanale.

Nažalost nitko drugi od mladih nije prepoznao priliku da se na ovaj način afirmira. U tom smislu odbija bilo kakvu krivicu Županije i županijske uprave.

Ivan Lončar je replicirao sa isprikom mladima, ali misli da je Župan rekao da je zamolio neke mlade ljude da to prihvate.

Kristina Ćurčija replicirala je rekavši da je 11. siječnja 2024. g. Dubrovački vjesnik napisao da članovi Savjeta mladih napuštaju sve svoje pozicije jer tvrde kako je trenutni sastav tog tijela “*maskenbal političkih interesa, čije su stvarne namjere često usmjerene prema političkim ambicijama bez konkretnih rezultata i pro aktivnog rada.*”

Što će ove mlade ljude potaknuti da budu bolji, jer nemaju od čega biti bolji, upitala se. Nada se da će im ovo biti poticaj da nešto naprave, ali nažalost iz iskustva prijašnjih Savjeta, ne radi se ništa.

Igor Miošić smatra da ako se nakon ponovljenog natječaja nitko nije javio, a postoje instrumenti da se taj natječaj objavi, smatra da postoji neka razina kompetencije po tom pitanju.

Nakon rasprave i replika u kojima su sudjelovali Ivan Lončar, Kristina Ćurčija i Župan Blaž Pezo, *predsjednik Županijske skupštine* stavio je prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (20 “ZA”, 1 “PROTIV”, 5 “SUZDRŽANIH”) donesena je

ODLUKA

o imenovanju članova Županijskog savjeta mladih Dubrovačko - neretvanske županije

TOČKA 21.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju usklađene Procjene rizika od velikih nesreća za područje Dubrovačko - neretvanske županije

gđa Žaklina Marević, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave prihvatio je predloženi zaključak.

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobrosravić otvorio je raspravu po klubovima.

Ivo Karamatić u ime Kluba vijećnika SDP-a upitao je Župana Blaža Peza za njegovu objektivnu procjenu stanja sustava koji bi trebao odgovoriti na velike nesreće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, da imamo informaciju i da znamo što nam je očekivati.

U pojedinačnoj raspravi *Kristina Ćurčija* rekla je kako su u vrijeme korone vijećnici Grada Dubrovnika bili dio civilne zaštite. Predložila je da vijećnici Županijske skupštine isto tako budu dio Civilne zaštite, naravno, onaj tko to želi i isto tako da budu zaduženi za određeno područje.

Joško Cebalo, zamjenik Župana rekao je da smo itekako zadovoljni stanjem Civilne zaštite na našem području, što se već pokazalo u nekim slučajevima, osobito u vrijeme korone. Najvažnije je da se čitavo vrijeme ulaže u ljude, opremu, edukaciju itd.

Ovo što je vijećnica Kristina Ćurčija predložila svakako je korisno.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog zaključka na glasovanje.

Jednoglasno je donesen

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju usklađene Procjene rizika od velikih nesreća za područje
Dubrovačko - neretvanske županije

TOČKA 22.

Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja Dubrovačko-neretvanske županije povodom Dana Županije i blagdana sv. Leopolda Bogdana Mandića, 12. svibnja

Budući da je temeljem pravilnika o dodjeli javnih priznanja ova točka zatvorena za javnost, predsjednik Županijske skupštine zamolio je za prekid emitiranja sjednice uživo do završetka rasprave o ovoj točki. Ponovo će se uključiti u prijenos nakon glasovanja.

Svaki od pojedinačnih zaključaka o dodjeli javnih priznanja predsjednik Županijske skupštine je stavio na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

O D L U K A
o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije
za životno djelo

I.

Prof. Vidoslavu Baguru iz Metkovića dodjeljuje se nagrada Dubrovačko - neretvanske županije za životno djelo.

II.

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije i novčanog iznosa od 3318,07 EUR.

III.

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

IV.

Ova odluka objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

Jednoglasno je donesena

O D L U K A
o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije
za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju

I.

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **dr. sc. Domagoju Vidoviću iz Metkovića.**

II.

Nagrada se sastoji od diplome i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR.

III.

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

IV.

Ova odluka objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

Jednoglasno je donesena

O D L U K A
o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije
za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u
proteklom jednogodišnjem razdoblju

I.

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **gospodinu Mišu Đurašu iz Dubrovnika.**

II.

Nagrada se sastoji od plakete i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR.

III.

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

IV.

Ova odluka objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

Jednoglasno je donesena

O D L U K A
o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije
za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju

I.

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Ženskom odbojkaškom klubu Dubrovnik**.

II.

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije.

III.

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

IV.

Ova odluka objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

Jednoglasno je donesena

O D L U K A
o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije
za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u
proteklom jednogodišnjem razdoblju

I.

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Hrvatskoj gorskoj službi spašavanja - stanici Dubrovnik**.

II.

Nagrada se sastoji od plakete Dubrovačko - neretvanske županije.

III.

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

IV.

Ova odluka objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

Jednoglasno je donesena

O D L U K A
o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije
za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u
proteklim jednogodišnjem razdoblju

I.

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Kulturno - umjetničkom društvu Marko Marojica, Kupari.**

II.

Nagrada se sastoji od plakete Dubrovačko - neretvanske županije.

III.

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

IV.

Ova odluka objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

Jednoglasno je donesena

O D L U K U
o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije
za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u
proteklim jednogodišnjem razdoblju

I.

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Blatskom športskom klubu - BŠK Zmaj.**

II.

Nagrada se sastoji od plakete Dubrovačko - neretvanske županije.

III.

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

IV.

Ova odluka objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

Nakon glasovanja, uslijedilo je uključenje u izravan prijenos, a predsjednik Županijske skupštine rekao je da je Županijska skupština jednoglasno donijela zaključak o javnim priznanjima.

Čestitao je ovogodišnjim laureatima, a nagrade će se dodijeliti na Svečanoj sjednici Županijske skupštine na Dan Dubrovačko-neretvanske županije i blagdan sv. Leopolda Bogdana Mandića 12. svibnja.

TOČKA 23.- 27.

Ponude po pravu prvokupa

Predsjednik Županijske skupštine uvodno je rekao da se prema prijedlozima zaključaka, ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Predložio je da se otvori rasprava o svim točkama koje se odnose na prvokupe, a zatim da se glasuje za svaku točku pojedinačno.

Odbor za proračun i financije je prihvatio ovakve prijedloge zaključaka.

Većinom glasova, uz 1 „SUZDRŽAN“ donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Lovra Đurića za prodaju nekretnina po pravu prvokupa: posebni dio čest. zgr. 1597, ZK. ul. 822, ZK tijelo X, k.o. Dubrovnik koji predstavlja 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) stan na I katu površine 78,00 m² uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za cijenu od 900.000,00 EUR + agencijska provizija 2% + PDV.

Većinom glasova, uz 1 „SUZDRŽAN“ donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Lynde Petrović za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. zgr. 2240, oznake kuća, površine 47 m² i kat. čest. zgr. 2241, oznake kuća, površine 4 m², ZK. ul. 1322, k.o. Dubrovnik, za cijenu od 770.000,00 EUR

Većinom glasova, uz 1 „SUZDRŽAN” donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda stečajne upraviteljice Diane Galić za prodaju nekretnina iz Stečajne mase iza Castellum Aquae d. o. o. iz Zagreba, Bobovačka ulica 1A:

1. z. ul. 1388, k. o. Popova Luka:

- čest. zgr. 111/1, u naravi štala, 54 m²,
- čest. zem. 126/9, u naravi šuma, 19342 m²,
- čest. zem. 126/19, u naravi šljunčana obala, 326 m²,

2. z. u. 1332, k. o. Popova Luka:

- čest. zgr. 111/2, u naravi štala, 49 m²,
- čest. zem. 126/3, u naravi šuma, 13710 m².

sveukupno za cijenu od 1.500.000,00 EUR.

Većinom glasova, uz 1 „SUZDRŽAN“ donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Mara Srezovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: posebni dio čest.zgr. 876, Z .U. 1144. k.o. Dubrovnik i to upravo posebnog dijela iste koji predstavlja 3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3). Stan na trećem katu u čest. zgr. 876 koji se sastoji od dvije sobe i nusprostorija, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za cijenu od 475.000,00 EUR + agencijska provizija 2% + PDV.

Većinom glasova, uz 1 „SUZDRŽAN“ donesena je slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Frana Banića za prodaju nekretnina po pravu prvokupa:

- kat. čest. zgr. 1204, oznake zgrada, površine 65 m², z.ul. 534, k. o. Dubrovnik, za cijenu od 350.000,00 EUR + agencijska provizija 2% + PDV i

- kat. čest. zgr. 2077, oznake kuća, površine 25 m², z.ul. 880, k. o. Dubrovnik, za cijenu od 750.000,00 EUR + agencijska provizija 2% + PDV.

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednik Županijske skupštine*, g. Nikola Dobroslavčić pozvao je vijećnike na Svečanu sjednicu Županijske skupštine 12. svibnja, čestitao je sutrašnji blagdan 1. svibnja i zaključio sjednicu u 15,38 sati.

6. sjednica

Županijska skupština

**Tajnik
Županijske skupštine**

Arian Čustović, dipl. iur.

**Predsjednik
Županijske skupštine**

Nikola Dobroslavić