



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za opću upravu**  
**i imovinsko-pravne poslove**  
**Vukovarska 16, Dubrovnik**

KLASA: UP/I-943-04/26-02/4  
URBROJ: 2117-11/55-26-9  
Dubrovnik, 30. travnja 2026.

Dubrovačko – neretvanska županija; OIB: 32082115313, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, postupajući po prijedlogu Općine Konavle, OIB: 24482197680, Trumbićev put 7, 20210 Cavtat, zastupane po Valentini Božiček, odvjetnici u odvjetničkom društvu Dragičević i partneri d.o.o. iz Zagreba, Palmotićeve 60/II, OIB: 23479386645, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Čilipi u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih poslova za zahvat u prostoru infrastrukturne namjene prometnog sustava (cestovni promet), 2.b skupine, rekonstrukcija DC8 i izgradnja prilaza E1 i E2 poslovnoj zoni Čilipi s pripadajućom infrastrukturom EKI, DTK, JR i vodoopskrbnim cjevovodom, temeljem odredbi članka 95. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09 i 110/21), donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o dostavi javnom objavom**

1. Zaključak Dubrovačko - neretvanske županije, Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko - pravne poslove, KLASA: UP/I-943-04/26-02/4, URBROJ: 2117-11/55-26-8 od 30. travnja 2026. godine, kojim se nalaže suvlasnicima nekretnina oznake; kat. čestica 45/2 upisana u zk.ul. 3620 i kat. čestica 42 upisana u zk.ul. 3268, obje u k.o. Čilipi, koje su obuhvaćene Prijedlogom za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina radi potpunog izvlaštenja, s prebivalištem izvan područja Republike Hrvatske, odrediti osobu ovlaštenu za zastupanje s prebivalištem u Republici Hrvatskoj te dostaviti podatke o određenom i dodijeljenom osobnom identifikacijskom broju (OIB), dostaviti će se javnom objavom.
2. Dostava javnom objavom obavlja se stavljanjem naprijed navedenog zaključka na oglasnu ploču Dubrovačko – neretvanske županije i na mrežne stranice Dubrovačko - neretvanske županije ([www.dnz.hr](http://www.dnz.hr)).
3. Dostava navedenog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave.

**Obrazloženje**

Općina Konavle, OIB: 24482197680, Trumbićev put 7, 20210 Cavtat, zastupana po Valentini Božiček, odvjetnici u odvjetničkom društvu Dragičević i partneri d.o.o. iz Zagreba, Palmotićeve



60/II, OIB: 23479386645 (u daljnjem tekstu: Predlagatelj) pred ovim je tijelom sukladno odredbi članka 25. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14., 69/17 i 98/19,) podnijela Prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina:

- dio kat.čestice 42, upisane u zk. ul. 3268 K.O. Čilipi površine 374 m<sup>2</sup>, u novoformiranom obliku oznake kat.čestica 42/2 površine izvlaštenja 189 m<sup>2</sup>,
- dio kat.čestice 44/4, upisane u zk.ul. 2788 K.O. Čilipi površine 477 m<sup>2</sup>, u novoformiranom obliku oznake kat.čestica 44/11 površine izvlaštenja 20 m<sup>2</sup>,
- dio kat.čestice 44/6, upisane u zk. ul. 3007 K.O. Čilipi površine 240 m<sup>2</sup>, u novoformiranom obliku oznake kat.čestica 44/12 površine izvlaštenja 17m<sup>2</sup>,
- dio kat.čestice 45/2, upisane u zk. ul. 3620 K.O. Čilipi površine 66 m<sup>2</sup>, u novoformiranom obliku kat.čestica 45/4 površine izvlaštenja 16 m<sup>2</sup>,

radi potpunog izvlaštenja u svrhu zahvata u prostoru infrastrukturne namjene prometnog sustava (cestovni promet), 2.b skupine, rekonstrukcija DC8 i izgradnja prilaza E1 i E2 poslovnoj zoni Čilipi s pripadajućom infrastrukturom EKI, DTK, JR i vodoopskrbnim cjevovodom.

Pregledom priloženih isprava koje prileže Prijedlogu utvrđeno je kako su stranke navedene od točke 1. do 22. izreke navedenog Zaključka na nekretninama označenima kao kat. čestica 45/2 upisana u zk.ul. 3620 i kat. čestica 42 upisana u zk.ul. 3268, obje u k.o. Čilipi koje su obuhvaćene Prijedlogom za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi potpunog izvlaštenja, upisani kao suvlasnici, s prebivalištem izvan područja Republike Hrvatske.

Odredbom članka 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj: 47/09, 110/21) propisano je da je stranka u upravnom postupku fizička ili pravna osoba na zahtjev koje je pokrenut postupak, protiv koje se vodi postupak ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo sudjelovati u postupku.

Nadalje, odredbom članka 34. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku propisano je kako će se stranci kojoj su identitet i adresa poznati, ali se ne nalazi na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi osobu ovlaštenu za zastupanje, odrediti privremenog zastupnika.

Dostava javnom objavom regulirana je odredbom članka članka 95. Zakona o općem upravnom postupku, kojom je u stavku 1. propisano kako se takva dostava obavlja kada je to propisano ili su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni. Stavkom 2. propisano je kako se dostava javnom objavom obavlja stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Stavkom 3. istoga članka je propisano da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Uvidom u zemljišnoknjižne podatke utvrđeno je kako ukupni udio (površina) katastarskih čestica za koje se traži osiguranje dokaza u vlasništvu stranaka čija se adresa ne nalazi na području Republike Hrvatske iznosi; za kat.česticu 42, upisanu u zk. ul. 3268 k.o. Čilipi - 1,28m<sup>2</sup>, za



kat.česticu 45/2, upisanu u zk. ul. 3620 k.o. Čilipi - 3,03m<sup>2</sup>. Na navedenim udjelima upisano je dvadestdvoje suvlasnika bez adrese na području Republike Hrvatske.

Člankom 10. Zakona o općem upravnom postupku propisano je kako se u upravnim stvarima postupa što je moguće jednostavnije, bez odgode i uz što manje troškova, ali tako da se utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o pravnoj stvari.

U navedenoj situaciji ovaj upravni odjel smatra da bi dostava navedenog zaključka drugim predviđenim načinima narušilo načelo ekonomičnosti postupka na način da bi uzrokovalo nesrazmjerne materijalne troškove s obzirom na vrijednost vlasničkih udjela za koje se traži osiguranje dokaza te znatno vremensko odlaganje. Treba uzeti u obzir i činjenicu da su interesi stranaka zaštićeni institutom privremenog zastupnika kojeg će ovaj upravni odjel dodijeliti strankama u daljnjem tijeku postupka, sve u skladu sa prije spomenutim člankom 34. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku.

S obzirom na prethodno navedeno, postupajući sukladno načelima učinkovitosti i ekonomičnosti te imajući u vidu kratkoću rokova u kojima je potrebno provesti osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u postupku koji prethodi izvlaštenju, ocijenjeno je kako je dostava akata putem javne objave jedino prikladna, pa je sukladno odredbi članka 95. Zakona o općem upravnom postupku valjalo odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije moguće izjaviti žalbu, ali se zaključak može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava u pravnoj stvari izvlaštenja, sve sukladno članku 77. stavku 5. Zakona o općem upravnom postupku.

#### AKT IZRADIO:

Viši savjetnik II

Tomislav Vranjković, dipl.iur.

VODITELJICA ODSJEKA  
Gordana Knežević, dipl.iur.

#### DOSTAVITI:

1. Oglasna Ploča DNŽ – ovdje
2. Službena internetska stranica DNŽ ([www.dnz.hr](http://www.dnz.hr))
3. U spis predmeta

GORDANA KNEŽEVIĆ  
HR-53568585487

Elektronički potpisano: 07.05.2026T14:24:40 (UTC-2026-05-07T12:24:40Z)  
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>  
Broj zapisa: 853c3a6c-a0eb-4d95-a184-fe42f0c5f438

