

<https://www.youtube.com/watch?v=8pf0YlpkoaM>

ZAPISNIK

sa 5. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 2. ožujka 2026. g. u Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku s početkom u 12.00 sati.

g. Nikola Dobroslavić, predsjednik Županijske skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Teo Andrić, predsjednik Mandatnog odbora iznio je promjenu u mandatu vijećnika Krešimira Kurana koji je stavio mandat u mirovanje, a zamjenit će ga vijećnica Marina Jurišić.

Potom je gđa Marina Jurišić položila svečanu prisegu.

Opravdali su se vijećnici Igor Miošić, Katarina Gugić, Luka Liković, Marko Giljača, Nika Silić i Igra Šain Kovačević.

Sjednici nisu nazočni i vijećnici Ivan Lončar i Lukša Matušić.

Predsjednik je nakon prijave vijećnika u informatički sustav ustvrdio da je sjednici nazočno 29 vijećnika, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda.

Budući da nije bilo prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, predsjednik Županijske skupštine je stavio dnevni red na glasovanje onakav kakav je dostavljen u radnim materijalima.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

– Vijećnička pitanja

1. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za drugo polugodište 2025. godine,
2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora na morskim plažama Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini,
3. Prijedlog odluke o provedbi Programa utvrđivanja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini,
4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu.

5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana Intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2026. godinu.
6. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice tehničke kulture Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu,
7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Sportske zajednice Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu,
8. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2025 godini.
9. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini.
10. Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1035,1036,1037 i 1038,
11. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1023,
12. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1039,
13. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1040,
14. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1041,
15. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1042,
16. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1043,
17. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1044,
18. Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 520,
19. Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 364,

20. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 100,364,1045,1046,1047,
21. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Excelsior, Grad Dubrovnik
22. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Aminess Vival Grand Azur, u mjestu Orebić, Općina Orebić,
23. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu,
24. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Zdravstvene ustanove "Ljekarne Dubrovnik",
25. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/70,
26. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/74,
27. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/01,
28. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/03,
29. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/05,
30. Prijedlog odluke o neprihvaćanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 26/06.

Zapisnik sa 4. sjednice Županijske skupštine dostavljen je uz radne materijale, te je predsjednik upitao ima li netko primjedbi na zapisnik.

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 4. sjednice Županijske skupštine.

1. Vijećnička pitanja

Predsjednik Županijske skupštine uvodno je rekao da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a i klub SDP-a i Klub vijećnika Srđ je Grad i Možemo, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja.

Teo Andrić postavio je sljedeća pitanja Županu Blažu Pezu;

„Protteklih nekoliko tjedana svjedočim dosta neugodnoj situaciji vezano za otpad na području poluotoka Pelješca. Čujem da ste neki dan na kolegiju s gradonačelnicima i načelnicima otvorili tu temu, pa me zanima što ste riješili, što ste dogovorili i kako ćemo dalje jer se bliži početak turističke sezone.“

„Drugo pitanje se odnosi na trasu brze ceste od Dubrovnika do Zračne luke, jer se neki dan na sjednici Gradskog vijeća ponovo povuklo to pitanje. Kako je ovo jedan od glavnih projekata koje nosimo, molio bih Vas da nas upoznate malo više s tim, što se događa s trasom, kad možemo očekivati nekakve značajnije pomake?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je po pitanju gospodarenja otpadom da je i na zadnjem kolegiju kojeg je imao sa gradonačelnicima i načelnicima otvorio tu temu, nažalost ne po prvi put, a ta

tema je izuzetno važna i zbog svega što se dogodilo na Pelješcu, a ta situacija nije jedina i nije najgora.

Imamo zabrinjavajuće malo razvrstavanja otpada, a cijeli taj sustav smo već trebali praktično imati u funkciji. Centar za gospodarenje otpadom kasni, ta investicija kasni i to je obveza Županije, kao i pretovarne stanice, gdje bi omogućili dovoz nerazvrstanog otpada na te pozicije i o trošku Županije njihov prijevoz do Centra za gospodarenje otpadom.

U međuvremenu moramo našim sugrađanima približiti što to znači razvrstavanje otpada, koja je tu uloga općina i gradova i njihovih komunalnih sustava, na koji način to mogu i moraju provesti.

Već sada moramo odvajati 60% otpada, Centar za gospodarenje otpadom je normiran na 40% ukupnog otpada koji proizvode jedinice lokalne samouprave u našoj Županiji.

Do 2035. trebalo bi odvajati čak 90% otpada, što znači da nam predstoji velik, dugotrajan i mukotrpan posao, jer našim sugrađanima sve to treba osvijestiti.

Cijeli taj sustav će koštati i naše sugrađane i toga moramo biti svjesni.

Po pitanju brze ceste Župan Pezo je odgovorio da su imali operativne i konstruktivne sastanke u Hrvatskim cestama, bili su predstavnici svih općina i gradova na području te trase, a što se tiče općine Konavle trasa je poprilično dobra i jasna, sad je nastavak na općini Župa dubrovačka i nada se da će u što kraćem roku iznaći najbolje rješenje.

Nakon toga „loptica“ je na Gradu Dubrovniku, kako bi se što prije započeo taj projekt, naglasio je Župan Blaž Pezo.

Teo Andrić rekao je da se nada kako će Župan svojim autoritetom izvršiti pritisak i na Grad Dubrovnik i na općinu Župa dubrovačka da bi to ubrzali.

Pohvalio je Županov brutalno iskren odgovor što se tiče gospodarenja otpadom.

Mario Galov obratio se s pitanjem koje smatra važnim za naše građane, a posebno za područje doline Neretve i Grada Metkovića iz kojeg dolazi;

„Već godinama slušamo o projektu navodnjavanja Koševo-Vrbovci, a faza 3 koja je ključna za dolinu Neretve jer se odnosi na stvarnu izgradnju sustava i stavljanje vode u funkciju poljoprivrednicima, i dalje nažalost nije realizirana. Građane i poljoprivrednike iz kraja iz kojeg dolazim zanima konkretno – u kojoj je točno fazi famozna faza 3? Jesu li ishođene sve potrebne građevinske dozvole predviđene idejnim projektom ili možda ne? Je li provedena analiza utjecaja na okoliš i postoji li bilo kakva zapreka koja se prešućuje u javnosti? Koliko je do danas prikupljeno valjanih iskaza interesa korisnika i postoji li realna brojka na temelju koje se može reći da je projekt i ekonomski opravdan? Postoji li osigurano financiranje ili govorimo o projektu koji postoji samo na papiru?“

Ovdje više nije riječ o planovima i prezentaciji nego konkretnim rokovima i odgovornosti. Da sažmem svoje pitanje, tražim jasan odgovor kad će faza 3 započeti i tko preuzima odgovornost ako se projekt i dalje bude odgađao? Poljoprivrednici doline Neretve ne mogu čekati još jednu sezonu na obećanja.“

Ivana Radić, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj odgovorila je da joj je pitanje malo nejasno zato što u projektu Koševo-Vrbovci faza 3 ne postoji.

Sustav navodnjavanja Donja Neretva se realizira kroz 2 podsustava, jedan je podsustav Opuzen, a drugi je podsustav Koševo-Vrbovci. Podsustav Opuzen ima fazu 3, a ona je u etapi 2 i nositelj tog projekta su Hrvatske vode. Osigurano je financiranje, javna nabava je u tijeku i trenutno je žalbeni postupak na državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave. Ima službenu informaciju od Hrvatskih voda za to.

Što se tiče Koševo-Vrbovci, to je projekt koji je Županija prijavila, nažalost nije prošao, ishodomane su sve dozvole, ali zbog imovinsko-pravnih problema nismo imali potpisane predugovore.

Mario Galov upitao je da li odgovor pročelnice znači da Koševo-Vrbovci nikad neće proći, ili je nešto loše razumio?

Nikša Sentić postavio je sljedeća pitanja Županu;

„U našoj Županiji nedavno je boravio podpredsjednik Vlade i ministar unutarnjih poslova Davor Božinović s kojim ste potpisali sporazum o hitnoj helikopterskoj službi za ovu godinu. Svakako da smo s tim zadovoljni, međutim najavljivali ste kako će stacionar tog helikoptera biti u Opuzenu. U kojoj smo fazi realizacije po tom pitanju?“

Drugo pitanje glasi;

„Ranije ste s ove govornice najavljivali kako će se iz javnog poziva Ministarstva zdravstva financirati oprema za naše zdravstvene ustanove. Što je s tom inicijativom i o kolikom je iznosu riječ?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je na prvo pitanje da je napokon potpisan navedeni sporazum o hitnoj helikopterskoj službi, te je izrazio veliko zadovoljstvo s tom činjenicom jer se time postiže tzv. „zlatni sat“, posebno na nepristupačnim terenima i otocima.

Naša hitna helikopterska služba prvi put je uvedena 2016.g. i to kao sezonska u vremenima lipnja i rujna, da bi u travnju 2021. zaživjela kao cjelogodišnja i kao takva je bila prva u RH.

Od uspostavljanja te službe do 30. siječnja o.g. ukupno je obavljeno 2312 intervencija. Dakle, potreba za jednim ovako moderno opremljenim helikopterom je sigurno velika, a takva služba postoji samo u Zagrebu i u Čilipima što najbolje govori o potrebama koje imamo na terenu, posebno kod naših otočana.

Nakon sastanka u Ministarstvu zdravstva i u razgovoru sa pilotima MUP-a iskazala se želja, potreba i pragmatična rješenja da ovakav jedan helikopter bude stacioniran u Opuzenu jer su u razgovoru sa gradonačelnikom Opuzena već definirali tu lokaciju koja je prošla i Urbanistički plan uređenja i potencijalno je najbolja pozicija jer se nalazi nekako na sredini Županije.

Ne odustaju od stacionara u Opuzenu, no za to je potrebno vrijeme i imaju podršku oba ministarstva, rješene prostorno-planske preduvjete i nada se da će se to riješiti u sljedećim godinama.

Što se tiče drugog pitanja, da, nabavljamo medicinsku opremu od europskih sredstava, u suradnji sa našom agencijom DUNEA i zajedno s našim domovima zdravlja koji su iskazali svoje potrebe, dobro smo se organizirali, prijavit ćemo se na poziv ministarstva i sigurno

povući predviđena sredstva. Radi se o 1,7 milijuna eura i pokušati ćemo dovesti zdravstvenu skrb u sve krajeve naše županije.

Ivo Karamatić postavio je sljedeće pitanje;

„Pitanje helikoptera u Konavlima, a ne u Opuzenu duboko je razočaralo i zabrinulo sve koji žive u najudaljenijem dijelu Županije, izuzimajući otoke kojima ovo sigurno neće osigurati „zlatni sat“. Vjerovali su u snagu argumenata koje je Župan prezentirao, ali ih još duboko zabrinjava nerazumijevanje pozicije Dubrovačko-neretvanske županije i njenog geostrateškog položaja. Ovo je pitanje života i smrti i ljudima u Neretvi je ta odluka totalno neprihvatljiva, kao i Pelješčanima i Korčulanima. Ne sumnja u dobru volju Župana, ali mnogi neće dočekati taj „zlatni sat“, a svi imaju jednako pravo na zdravstvenu skrb. Apelira u ime svih koji žive na području Neretve, Pelješca, Korčule da se u ovaj projekt krene odmah., jer „trebali smo krenuti jučer“.

Župan Blaž Pezo odgovorio je da taj heliodrom nije mogao biti „jučer“ ali će biti jer za to postoje svi preduvjeti. To je i njegova osobna ideja da taj stacionar bude u Opuzenu, jer postoji spoznaja da Čilipi nisu dobro rješenje, ali sada jednostavno nemamo alternativu. Stacionar u Opuzenu će biti napravljen.

Ivo Karamatić rekao je da ovo pitanje postavlja skoro 20 godina i apsolutno razumije Župana da ima puno problema koje treba riješiti, ali mišljenja je da treba o tome govoriti i „pritiskati“ kako bi se to i realiziralo.

Franciska Jurišić Bačić postavila je dva pitanja Županu;

„Od ove nove godine naša Županija je krenula s jednom vrlo važnom inicijativom, a to je potpora od 1000 eura za svako novorođeno dijete, što je svakako pohvalno. Vidjeli smo kroz medije da su već neke prve isplate bile, pa možete li nas izvijestiti kakav je odjek ove mjere i koliko se zapravo roditelja do sada prijavilo?“

„Za pohvalu je svako stipendiranje naših učenika i studenata, to je dugogodišnja praksa naše županije, pohvalno je i to me veseli da ove godine izdvajamo više sredstava za stipendije, ali ono što me zanima je možete li nam nešto malo više dati detalja oko stipendiranja?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je važno da mjera potpore za svako novorođeno dijete zaživi, da svi iskoriste to svoje pravo. Do današnjeg dana za to pravo su se prijavili roditelji 146 novorođenih beba.

Što se tiče stipendiranja, u proračunu za 2026. su osigurana dodatna sredstva i to će biti naša politika i u budućem vremenu, naglasio je Župan Blaž Pezo.

Vijećnica Franciska Jurišić Bačić dodala je da je ova mjera za novorođenu djecu jako dobra, ali na razini županije nije dovoljno samo to i puno drugih čimbenika može utjecati na to da se rađa više djece.

Ivica Dajak postavio je pitanje zbrinjavanja otpada.

„Govorilo se o zbrinjavanju otpada u sve 4 pelješke općine i o tome na području svih njih ne postoji način da se legalno odloži ne kubik, ne tona, nego vrećica miješanog komunalnog otpada. Nema odlagališta koje bi udovoljavalo trenutnim propisima. Trenutno te 4 općine miješani komunalni otpad voze u Karlovac. To košta nešto ispod 180 eura po toni, bez troška prijevoza i to moraju platiti naši građani tih općina.

Župan je priznao dijelom odgovornost Županije i ona je ključna tu jer nije realizirala Centar za gospodarenje otpadom kao mjesto gdje bi se zbrinuo otpad.

Jesu li zaista odgovorni građani za te probleme jer ne odvajaju dovoljno otpada ili krivnju ima Županija i država i trebala bi pomoć tim našim građanima da imaju istu cijenu odvoza otpada kao i u drugim dijelovima Županije?

Župan Blaž Pezo odgovorio je naglasivši da on želi da se o tim ozbiljnim problemima odvoza otpada razgovara, da se priča o toj temi. Općina Orebić je najbolja po tom pitanju i pohvalio je načelnika Tomislava Ančića jer je na neki način podmetnuo leđa za sve svoje kolege s Pelješca i pomogao im u snalaženju oko zbrinjavanja otpada na svom području.

Činjenica da se otpad vozi u Karlovac, slaže se da je poražavajuća i to samo pokazuje kako sustav u nas ne funkcionira i kako je krajnje vrijeme da se svi skupa uhvatimo u koštac s tim problemom.

Imamo gradova i općina u našoj Županiji koji su još gori po postotku razvrstavanja otpada, tako da ne bježi od činjenice da je loše stanje u županiji po tom pitanju.

Naši sugrađani nisu krivi za to, a posebno ako im nitko nije omogućio uvjete za razvrstavanje otpada. CGO kasni, ali on neće riješiti naše probleme. Otpad se mora odvajati, sortirati, reciklirati, otvarati kompostane, reciklažna dvorišta itd., naglasio je Župan.

Svatko na svom području mora brinuti o tom problemu.

Ivica Dajak dodao je da i nakon razvrstavanja ostane otpad kojeg treba negdje odložiti pa je potrebno i osigurati to mjesto odlaganja. I to je na strani Županije i nadležnog ministarstva.

Filip Dominiković postavio je sljedeća pitanja za Župana;

„Sve nas u Neretvi veseli činjenica da su krenuli radovi na izgradnji mobilne pregrade na rijeci Neretvi u svrhu sprečavanja dolaska morske vode koji se proteže i uzvodnije od Metkovića. Nedavno ste s ministricom obišli radove, pa ako nam možete pobliže objasniti što radovi uključuju i koji su rokovi izvođenja?“

Drugo pitanje glasi;

„U dolini Neretve, u Opuzenu već godinama Poljoprivredno-tehnička škola odgaja tehničare i koliko znam pokrenuta je inicijativa od strane škole za otkupom prostora na katu, pa ako možete reći da li je taj upit škole legao na plodno tlo?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je u predizbornoj kampanji bilo sumnje da će se projekt izgradnje mobilne pregrade na Neretvi realizirati, projekt od iznimne važnosti za dolinu Neretve, ključni i strateški. Radi se pregrada, sprečava se dolazak morske, zaslanjene vode dublje u dolinu Neretve, projekt vrijedan preko 30 miliona eura i onda se radi cijeli sustav navodnjavanja. To će omogućiti poljoprivrednu proizvodnju kroz godine pred nama, na adekvatan način, naglasio je Župan. Tu se moraju spomenuti Gornji horizonti i opasnost koja

prijeti iz susjedne države, opasnost na koju od početka upozoravamo i reagiramo, no nažalost zbog nepovoljne političke situacije u susjednoj državi sigurno se ne možemo samo osloniti na savjest političara u BIH i zato smo morali svojim novcima odgovoriti na tu opasnost. Navodnjavanje je ukupno 2200 ha poljoprivrednog zemljišta, ukupna vrijednost investicije 85,5 miliona eura sa PDV-om. To samo govori o veličini ovog projekta.

Srednja škola Opuzen, poljoprivredno-tehnička škola - dogovoreno je sa Hrvatskim vodama otkup kata te zgrade i sad će cijela zgrada biti u našem vlasništvu, dodatni su to kapaciteti i mogućnosti razvoja poljoprivrednih smjerova u dolini Neretve.

Kristina Ćurčija postavila je sljedeće pitanje i napomenula kako je pitanja već poslala, ali nije dobila odgovor;

„2007. godine od strane nadležnog Ministarstva poništena je lokacijska dozvola za planiranu javnu prometnicu na katastarskoj čestici 1904 k.o. Obod. U isto vrijeme je privatni investitor zatražio dozvolu za dvije građevinske čestice i naveo je za uvjet da do tih građevinskih čestica će se dolaziti upravo preko te ceste koja je prije toga bila poništena.

Obzirom da danas taj prostor izgleda kao ruglo, a nalazi se na jednoj od najljepših plaža u Cavtatu, tik do plaže koja se sad spominje kao nova marina resorta Cavtat, zanima me jeste li upoznati s istim. Molim dostavu odgovora da li ovaj objekt ima dodijeljenu koncesiju, obzirom da po mojim informacijama on zadire u pomorsko dobro, da li ima pravnu osnovu, koliko je razdoblje korištenja, koliki je iznos naknade i dokaz o urednom podmirenju obaveza?“

„Posljednjih nekoliko dana imamo informaciju da je planirana marina u Cavtatu, za tu marinu napravljena je studija utjecaja na okoliš, nekih 361 stranica i upravo se događa javna rasprava.

Zanima me jeste li upoznati sa detaljima iz te Studije utjecaja na okoliš, jer je u njoj istaknuto nekoliko vrlo važnih činjenica.“

Ona će se kao vijećnica svakako očitovati na studiju i dati svoje mišljenje, ali želi znati mišljenje Župana.

„Da li ste upoznati da se ovim projektom nepovratno uništava cijelo naselje Posidonije, sa rizicima podmorskog ispusta itd.“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je pitanje aktualno, živo, prilog je bio i na nacionalnoj televiziji, svoj odgovor smo dali, ali sada ne može odgovoriti na to pitanje, te će se informirati o toj temi.

Radi se o turističkoj zoni koja je 20 godina bila u planu općine Konavle, bile su javne rasprave, projekt je od strateške važnosti. Misli da se ovdje kod brige o javnom dobro krije osobni interes osoba koje su upravo bile kažnjavane zbog zlouporabe javnog dobra.

Kristina Ćurčija dodala je da svi ljudi koji su u prilogu govorili o ovoj marini nisu govorili pozitivno. Studija utjecaja na okoliš postoji i postoji niz problema o kojima bi se trebalo govoriti. To su dvije najljepše plaže u Cavtatu.

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić ovim je zaključio točku vijećničkih pitanja.

TOČKA 1.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za drugo polugodište 2025. godine

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić pozvao je Župana Blaža Peza da uvodno obrazloži prijedlog izvješća, uz napomenu da je Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave prihvatio prijedlog izvješća.

Župan Blaž Pezo uvodno je obrazložio prijedlog izvješća govoreći o kontinuitetu u radu, o stabilnosti, o ostvarivanju ciljeva postavljenih još u predizbornoj kampanji.

Nastavljeno je mnogo projekata koji su bili u tijeku, a započeti su i brojni novi projekti.

Cestovna i lučka infrastruktura i dalje su u fokusu jer nam je Pelješki most otvorio nove perspektive.

Naveo je i istaknuo brojne projekte, izuzetno važne za rast i razvoj cijele Dubrovačko-neretvanske županije.

Nada se da će svi projekti biti završeni na vrijeme, onako kako su planirani, a na dobrobit svih stanovnika ove Županije.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu po klubovima vijećnika.

Ivica Dajak naveo je kako se i u ovom izvješću kao i u prethodnima započelo s Pelješkim mostom, što njemu osobno izgleda kao „politički pamflet.“ Izvješće je više narativnog karaktera, namijenjeno da se čita, a posebno je pohvalio DUNEU i njen dio izvješća, tabelarni prikaz aktivnosti.

Vidi se u cijelom izvješću koji su projekti u tijeku, a ono o čemu možemo pričati je dinamika njihove realizacije, stvari tu ne idu onako kako su planirane. Pohvalio je novu mjeru izdvajanja 1000 eura za svako novorođeno dijete, pohvalio je novu opremu i vozila u zdravstvu, ali ne i stanje kadrova u zdravstvu.

Ivo Karamatić, u ime Kluba vijećnika SDP-a pohvalio je prije svega redovne koordinacije koje Župan ima sa načelnicima i gradonačelnicima u Županiji. Na taj način se detektiraju problemi u gradovima i općinama, pronalaze rješenja i rješavaju problemi. Tu praksu treba nastaviti i svi je jednodušno podržavaju.

Također je pohvalio i demografsku mjeru – 1000 eura za svako novorođenče, ali sama ta mjera nije i dovoljna.

Primjer je zatvaranje jedine javne banke u Stonu, a isto tako stanovnici su upozorili da u Stonu nema ni javnog bilježnika. To je antidemografska mjera.

Goruće pitanje je gospodarenje otpadom. Župan je naslijedio ove probleme, ali male općine pojedinačno ne mogu same riješiti taj problem.

Pozdravlja i nabavu medicinske opreme, ali ostaje pitanje tko će raditi na tim aparatima.

Terezina Orlić u ime Kluba vijećnika DDS-a pohvalila je izvješće Župana jer je pokazao da je nužnost u dijalogu i sa lokalnom samoupravom i sa ostalim sudionicima, a također je pokazao jednu odlučnost da ubrza administrativne procese za koje smo vidjeli da nas puno puta koče.

Nužnost je i u kontinuitetu koji je ovdje zaista prisutan.

Sporost nekih projekata je nešto na što Župan nije mogao utjecati i to je ono s čim ne možemo biti zadovoljni.

Također je gđa Orlić spomenula CGO jer smo puno vremena izgubili na taj projekt i početak njegove realizacije. Građevinska dozvola je tu i sad nam predstoji jedan vrlo važan dio, a to je odvajanje i sortiranje otpada. Pohvalila je općinu Orebić i načelnika Ančića koji je to napravio i koji je imao hrabrosti reći sugrađanima da će za odvajanje otpada plaćati više.

Nismo napravili dovoljno edukacije za isto.

Spomenula je i važnost brze ceste prema zračnoj luci.

Zanimaju je i izmjene i dopune Prostornog plana, u kojoj je to fazi i kad možemo očekivati usvajanje ovih izmjena i dopuna?

Ivo Karamatić rekao je da je kontinuitet postojao i prije i da je Župan pok. Ivan Šprlje stavio Pelješki most u Prostorni plan.

Terezina Orlić rekla je da je istina da je pok. Župan donio takvu odluku, ali je istina i da su ga neki drugi zaustavljali u tome.

I ostali projekti koji se nastavljaju ranije su započeti i isti se nastavljaju u kontinuitetu.

Ivica Dajak dodao je da su građani Orebića odvajali otpad, ali se taj isti otpad odvozi u Karlovac.

Teo Andrić u ime Kluba vijećnika HDZ-a i partnera naglasio je kako neki projekti traju i realiziraju se godinama, no kontinuitet je jako bitan u svemu tome.

Smatra da se nikad ranije u povijesti Županije nije radilo projekata koliko se sada radi.

Nismo zadovoljni s nekim rokovima, ali često postoje i neke objektivne okolnosti za to.

Klub vijećnika HDZ-a i partnera pohvaljuje i prihvaća navedeno izvješće.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su Ivo Karamatić, Ivica Dajak, najvećim dijelom vezano za Centar za gospodarenje otpadom.

Ivo Karamatić govorio je i o povredi Poslovnika vezano za repliku i odgovor na repliku.

Mario Galov govorio je o projektu Koševo-Vrbovci, na što je odgovorila pročelnica za poljoprivredu Ivana Radić. Imovinsko-pravni odnosi vezano za taj projekt su problem već godinama i morali su provesti izvlaštenja koja ne mogu propasti i projekt se može prijaviti u narednim godinama. 70 % potpisanih ugovora o izvlaštenju mora biti da bi se prijavio projekt, rekla je pročelnica, a to ovdje nije bio slučaj.

Mario Galov želio je znati koga smatraju odgovornim za ove rezultate. Kad će se taj projekt završiti, hoće li se uopće završiti i tko snosi odgovornost za to?

Antun Borovina rekao je da se u Županovom izvješću spominje Dom za starije osobe u Korčuli, gdje se prošle godine proveo projekt energetske obnove na zgradi doma. Ipak je to stariji dom, pa je upitao ima li ikakvih naznaka da bi se u Korčuli gradio novi dom za starije osobe, kakav imaju Vela Luka i Blato?

Župan je odgovorio da neće biti nove gradnje u Korčuli, razmišlja se o tome u Orebiću, rješit će se i unutarnji prostor u domu.

Kristina Ćurčija navela je nekoliko prijedloga, ljudi koji su oboljeli od karcinoma u našoj Županiji mogu se zračiti u Splitu ili u Zagrebu. Postoji i udruga Caspera koja je omogućila ženama iz naše Županije da u Splitu provedu u njihovom stanu oko 45 dana, no isto ne postoji za muškarce. Apelira da se neki državni stan osigura u Splitu za tu namjenu.

Pohvalila je novu odluku isplate 1000 eura za svako novorođeno dijete, ali ima osjećaj da to nije toliko vidljivo prema vani, te je predložila da se jedan plakat postavi na ulazu Opće bolnice Dubrovnik, jedan u rodilište, a jedan na odjel ginekologije gdje u prosjeku dolazi svaka trudnica ili mama. Također preko koda da se napravi poveznica na taj prijavni obrazac, što je puno jednostavnije.

Naši studenti koji dobiju rektorovu nagradu na našem Sveučilištu ostaju u sjeni, a sigurna je da su jako iskoristivi u našoj Županiji. Apelira da se nakon svake školske godine ti studenti koji su izuzetno vrijedan kadar prime u Županovom uredu i da se vidi da li postoji neki način za suradnju i njihov daljni rad i ostanak u našoj Županiji.

Jedan od primjera dobre reciklaže je i Marijan Žitnik u TUP-u koji jako dobro iskorištava plastiku.

Apelira ako je Župan za da zajedno posjete obadvije uvale u Cavtatu koje se devastiraju.

Župan *Blaž Pezo* rekao je kako je vječnica Ćurčija iznijela niz dobrih ideja vezano za plakate za novorođenu djecu, kao i za studente koji imaju rektorovu nagradu.

Također će vidjeti i pitanje stana u Splitu za muškarce koji imaju potrebu za preglede.

Marijana Žitnika je podržavao i prije što je za svaku pohvalu i poticanje i dalje.

Zaista se radi o devastaciji uvala u Cavtatu, nada se da će na stanje u drugoj uvali reagirati i nadležno ministarstvo.

Antun Bašić govorio je o divljim deponijama na Brgatu, o kojima se davno još govorilo da ih treba sanirati, no stalno se otvaraju nove.

Drugo pitanje je prostorno planiranje, provuku se projekti koji su preveliki za našu zajednicu jer takvi projekti postaju neodrživi. Županijski zavod za prostorno uređenje tu treba imati veću ulogu, naglasio je da nam se ne dogodi betonizacija i nekontrolirana izgradnja.

Što se tiče izvješća ono je stvarno detaljno i u projektima zdravstva, školstva i ostalog zastupljeni su zaista svi dijelovi županije.

Ivo Karamatić složio se i pohvalio vijećnika Bašića na ukazane probleme u prostornom planiranju.

Župan Blaž Pezo također je pohvalio vijećnika Bašića ali smatra da se to nama neće dogoditi jer smo na vrijeme reagirali i da nećemo imati scenarije ni Budve, ni Makarske. Smatra da bi i ovoj temi, kao i temi o gospodarenju otpadom trebalo posvetiti jednu tematsku sjednicu. Divlji deponiji na Brgatu su nešto čime se i sam bavio iako nisu u nadležnost Županije, ali će se tim pitanjem i dalje baviti.

Krešimir Vejić naglasio je kako je Županovo izvješće iscrpno, transparentno i da je obuhvaćen cijeli niz projekata. Projekti se nastavljaju dinamikom koja je zadovoljavajuća, osim dinamike kod CGO-a. Pristup Župana prema svemu tome je za svaku pohvalu.

Antonia Knežević pohvalila je sufinanciranje produženog boravka u školama i sufinanciranje obroka u školama, kao i uvođenje jednosmjenske nastave. Sve su to faktori velikog napretka, ali što se tiče odlaska na državna natjecanja, ona što se sufinanciraju od strane ministarstva tu učenici mogu ići, ali imamo i natjecanja za određene strukovne škole koja se ne financiraju od strane ministarstva i gdje učenici nisu u mogućnosti otići na natjecanja, pa sugerira da se to omogući i njima.

Župan je rekao da će i to provjeriti.

Zahvalio se na raspravi koja je bila poučna, konstruktivna, puno je tema koje su otvorene i na kojima će i dalje ustrajno raditi.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je pojedinačnu raspravu i stavio prijedlog zaključka na glasovanje.

Većinom glasova (21 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“) donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za drugo polugodište 2025. godine

Predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić potom je odredio stanku od 10 minuta.

TOČKA 2.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora na morskim plažama Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini

gđa *Dolores Grilec*, voditeljica Odjela za okoliš u Zavodu za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje prihvatio je navedeno izvješće.

Kristina Ćurčija predložila je da se uzorkuje i plaža Čista 1 i plaža gdje se planira marina Resort te da se uključe kao dvije nove lokacije za uzorkovanje mora. Isto je tražila i prije 7 godina za plažu Libertas Rixos.

Mario Galov kao član navedenog odbora iznio je primjer skladištenja otpada sa morskog dna koji ribari, kočari skladište u kontejneru za tu svrhu. To je ujedno i prijedlog za neku inicijativu.

Antonia Knežević ukazala je da se uzorkovanja mora ne provode na svim mikrolokacijama na kojima postoje plaže i na svim lokacijama gdje se ljudi kupaju. Rezultati nisu svakodnevni nego se dobijaju periodično. Smatra potrebnim da se razmotri proširenje mreže uzorkovanja na sve plaže grada Dubrovnika i one koje su kupališta jer nam zdravlje ljudi mora biti na prvom mjestu. Posebno apelira na Rijeku dubrovačku.

Dolores Grilec je odgovorila da Zavod za javno zdravstvo ne određuje na kojim točkama će se ispitivati more, a prema programu koji donosi Skupština ispitivalo se na 121 plaži plus Gradska plaža Ploče. Koja god plaža bude u programu, ona će se ispitati. Uzorkovanje je propisano svakih 14 dana, a na inicijativu izlaze i češće.

Većinom glasova (23 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“) donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora na morskim plažama Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o provedbi Programa utvrđivanja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini

Silvio Markota, pročelnik Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove iznio je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor prihvatio je i ovu odluku.

Antonia Knežević u pojedinačnoj raspravi predložila je da se u popis lokacija na kojima se ispituje kakvoća mora uvrsti lokacija kod svjetionika u Rijeci dubrovačkoj i da se uvrsti plaža u Vrbici.

Pročelnik je odgovorio da će prihvatiti dvije nove točke za uzorkovanje kakvoće mora i to ulazi u konačni prijedlog odluke.

Kristina Ćurčija predložila je također dvije plaže - jedna je ona gdje se planira gradnja marine, a druga je Čista luka.

Pročelnik je prihvatio i ove dvije plaže u popis plaža i iste se također uvrštavaju u odluku.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o provedbi Programa utvrđivanja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini

TOČKA 4.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu

Silvio Markota, pročelnik Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove iznio je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor prihvatio je prijedlog izvješća.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2025. godinu

TOČKA 5.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana Intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2026. godinu

Pročelnik Silvio Markota iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda, uz napomenu predsjednika Županijske skupštine da je nadležni odbor prihvatio i ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana Intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2026. godinu

TOČKA 6.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice tehničke kulture Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu

Predsjednik Županijske skupštine pozvao je g. Toma Sjekavicu, tajnika zajednice tehničke kulture Dubrovačko-neretvanske županije za uvodno obrazloženje.

Tomo Sjekavica uvodno je izvijestio o navedenom izvješću.

Odbor za obrazovanje, kulturu i sport prihvatio je ovo izvješće.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice tehničke kulture Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu

TOČKA 7.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Sportske zajednice Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu

gđa Jelena Dadić Račić, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za obrazovanje, kulturu i sport prihvatio je ovo izvješće.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Sportske zajednice Dubrovačko-neretvanske županije za 2025. godinu

TOČKA 8.***Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2025 godini***

gđa Jelena Dadić Račić, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport iznijela je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Nadležni odbor prihvatio je navedene točke.

Mario Galov apelirao je na svih kako se radi o osnovnim školama i kako je sve poskupilo, da s te strane damo podršku financijski kod proračuna jer u okviru sredstava koja dobiju škole pokušava se pomoći i na lokalnim razinama.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA***o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2025 godini*****TOČKA 9.*****Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA***o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini*****TOČKA 10.*****Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1035,1036,1037 i 1038***

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedećih 9 točaka dnevnog reda.

Odbor za gospodarski razvoj prihvatio je predložene odluke.

Predsjednik Županijske skupštine otvorio je raspravu za sve točke od 10-20.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o poništenju postupka davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1035,1036,1037 i 1038

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1023

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1023

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1039

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1039

TOČKA 13.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1040

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1040

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1041

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1041

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1042

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1042

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1043

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1043

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1044

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1044

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 520

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 520

TOČKA 19.

Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 364

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 364

TOČKA 20.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 100,364,1045,1046,1047

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 100,364,1045,1046,1047

TOČKA 21.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Excelsior, Grad Dubrovnik

Pročelnik Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Excelsior, Grad Dubrovnik

TOČKA 22.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Aminess Vival Grand Azur, u mjestu Orebić, Općina Orebić

Pročelnik Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Nadležni odbor se pozitivno izjasnio o ovom prijedlogu.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred hotela Aminess Vival Grand Azur, u mjestu Orebić, Općina Orebić

TOČKA 23.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je ovu točku.

Kristina Ćurčija u pojedinačnoj raspravi zahvalila se Odjelu mrtvozornika u Općoj bolnici Dubrovnik i ravnatelju, obzirom da je bila uključena u situaciju kada je strani državljanin stradao na Buži i kada je obitelji bilo izuzetno bitno da se što prije riješi cijeli posao obdukcije.

Predsjednik Županijske skupštine stavio je prijedlog zaključka na glasovanje.

Jednoglasno je donesen

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu

TOČKA 24.***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Zdravstvene ustanove "Ljekarne Dubrovnik"***

Durđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb uvodno je obrazložila i ovu točku.

Nadležni odbor podržao je ovaj zaključak.
Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK***o davanju suglasnosti na Statut Zdravstvene ustanove "Ljekarne Dubrovnik"*****TOČKA 25.- 30.*****Ponude po pravu prvokupa***

Predsjednik Županijske skupštine uvodno je rekao da se prema prijedlozima zaključaka, ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Predložio je da se otvori rasprava o svim točkama koje se odnose na prvokupe, a zatim da se glasuje za svaku točku pojedinačno.

Odbor za proračun i financije je prihvatio ovakve prijedloge zaključaka.

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Ivane Đurić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 6834/14853 dijela nekretnine čest. zgr. 484, ZK uložak: 2939, K.O. Gruž, dvorište i kuća ukupne površine 456 m² (dvorište 346 m², kuća 110 m²) u naravi stan u prizemlju El, površine 68,34 m², koji se sastoji od: hodnika, 4 sobe, kuhinje i kupaonice, po cijeni od 230.000,00 EUR

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Željka Paskovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 2.suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), čest.zgr. 910 (kuća 36 m²), upisane u zk.ul. 416, katastarske općine 306410 Dubrovnik, s kojim je neodvojivo povezan stan na drugom katu čest. zgr. 910, površine 16,70 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za cijenu od 170.000,00 EUR

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Tomislava i Borisa Vuletića, Duška Čorovića i Dragane Bjelina za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: svaki po 1/6 dijela poslovnog prostora površine 18.47 m², sa zasebnim ulazom sa Gundulićeve poljane br. 9, a u čest.zgr. 1827 k.o. Dubrovnik, sveukupno 4/6 cjeline prava vlasništva, za cijenu od 300.000,00 EUR

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Žarka Nožice za prodaju nekretnine po pravu prvokupa:k.č. 371 (Z.K. tijelo I) i čest. zgr.180/1 (Z.K. tijelo III) upisanih u Z.U. 858, K.O. Gruž, za cijenu od 1.200.000,00 EUR.

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Jasne Pleština - Marinović za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 2/3 dijela prava vlasništva k.č. 1583, kuća, 53 m², zk.ul. 69, k.o. Dubrovnik (nova izmjera k.č. 4065 k.o. Dubrovnik), za cijenu od 1.200.000,00 EUR

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda koju je ponudio Woodley James Bruce za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. 342/2, z. ul. 3476, k.o. Ston, zgrada površine 25 m², za cijenu od 180.000,00 EUR.

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednik Županijske skupštine*, g. Nikola Dobrosravić zaključio je sjednicu u 16,31 sati.

Tajnik
Županijske skupštine

Arian Čustović, dipl. iur.

Predsjednik
Županijske skupštine

Nikola Dobrosravić