

Z A P I S N I K

sa 10. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane **23. rujna 2022. g.**, u Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 12.00 sati.

gđa Terezina Orlić, predsjednica Županijske skupštine otvorila je sjednicu, pozdravila Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, prestavnike medija i ostale nazočne goste. Zatim je zamolila *gđu Irenu Kordu*, predsjednicu Mandatnog odbora da izvjesti nazočne o promjenama u statusu vijećnika.

Irena Korda izvijestila je o promjenama u mandatu vijećnika, te je primljen na znanje sljedeći

Z A K L J U Č A K
o mirovanju vijećničkog mandata i obnašanju dužnosti
zamjenika vijećnika u Županijskoj skupštini

I.

Utvrđuje se da je s danom 1. kolovoza 2022. godine započelo mirovanje vijećničkog mandata vijećnika **NIKŠE SENTIĆA** i da je vijećničku dužnost 23. rujna 2022. godine započeo obnašati zamjenik vijećnika **NIKOLA BABIĆ**.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

Potom je g. Nikola Babić položio svečanu prisegu.

Arian Čustović, tajnik Županijske skupštine izvršio je prozivku vijećnika, kako bi se utvrdio kvorum.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno 28 vijećnika, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

(Sjednici u trenutku prozivke nisu nazočni vijećnici: Zdravko Ćulić, Alan Farac, Fani Favro Bukvić, Ivona Kapor, Ivo Karamatić, Vedran Kunica, Josip Mikuš, Elvis Soče i Igra Šain Kovačević.)

Predsjednica je upitala ima li netko prijedloga ili primjedbi, izmjena ili dopuna na predloženi dnevni red.

Kako nije bilo nikakvih primjedbi, izmjena ili dopuna, predsjednica je stavila na glasovanje predloženi dnevni red.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju potpredsjednika Županijske skupštine.
2. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb.
3. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za zaštitu okoliša i prostornog uređenja.
4. Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata.
5. Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za prvo polugodište 2022. godine.
6. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2022. godinu.
7. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2022. godinu.
8. Prijedlog zaključka o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu.
9. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za promjenu prostora obavljanja javne zdravstvene službe u djelatnosti dentalne medicine Ani Bekić, dr. med. dent.
10. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije.
11. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41A.
12. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41C.
13. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41D.
14. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41E.
15. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41F.
16. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41G.

- [illegible]

32. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 83B.
33. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 113.
34. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 622.
35. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 30A.
36. Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 419.
37. Prijedlog odluke o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu.
38. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na lokaciji H1-Škoj, Općina Slivno.
39. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/39.
40. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/41.
41. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/43.
42. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/44.
43. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/46.
44. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/47.
45. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/48.
46. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/49.
47. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/51.
48. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/53.
49. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/54.
50. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/56.
51. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/58.
52. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 22/59.

Zapisnik sa 9. sjednice Županijske skupštine dostavljen je vijećnicima uz radne materijale.

Predsjednica je otvorila raspravu o **zapisniku sa 9. sjednice** Županijske skupštine.

Ivo Žuvela rekao je da će po zapisniku pitati što se napravilo po njegova dva prijedloga i pitanju koje je postavio. Prijedlozi su bili vezani za kupnju CT-a, a pitanje je bilo o liftovima u Domu zdravlja.

Predsjednica je rekla da je to u okviru vijećničkih pitanja, a sada se radi o zapisniku i rasprava je o točnosti zapisnika.

Predsjednica je potom stavila na glasovanje zapisnik sa 9. sjednice.

Većinom glasova, uz 1 "suzdržan", usvojen je zapisnik sa 9. sjednice Županijske skupštine.

Vijećnička pitanja

Predsjednica Županijske skupštine uvodno je obrazložila način postavljanja vijećničkih pitanja, te je rekla da, s obzirom da ima vijećnika koji prošli put nisu stigli postaviti pitanja, da će isti imati prednost na ovoj sjednici.

Ante Damić postavio je tri pitanja Županu Nikoli Dobrosraviću.

Prvo pitanje je vezano za Centar za gospodarenje otpadom.

"Svjedočili smo potpisivanju ugovora o projektiranju i izgradnji tog centra, kojem je bio nazočan i ministar Filipović, pa bi pitao znači li potpisivanje tog završnog dokumenta i početak, odnosno prvi korak u gradnji Centra za gospodarenje otpadom."

Drugo pitanje je sljedeće:

"U Metkoviću se radi na jednom vrlo važnom projektu koji se zove Centar za djecu s poteškoćama u razvoju. Potpisan je ugovor između Županije i Grada o zajedničkom financiranju. Možete li nam nešto reći u vezi tog projekta i koja je njegova važnost?"

Treće pitanje g. Damića se odnosi na školstvo:

"Svjedočili smo da je krajem kolovoza potpisan ugovor o izvođenju radova na rekonstrukciji i prilagodbi Vile Čingrije za projekt Regionalnog centra kompetentnosti. Kad možemo očekivati kraj tog projekta i možete li nas upoznati što je s projektima koji se vežu na to, a u svjetlu preseljenja odnosno renovacije Turističke i ugostiteljske škole."

Župan Nikola Dobrosravić odgovorio je da je nazočio potpisivanju ugovora o projektiranju i izgradnji Centra za gospodarenje otpadom Lučino razdolje. Vrijednost tog projekta je oko 400 mil.kuna, radi se o vrlo velikom i važnom projektu, rok za projektiranje i izvođenje radova je tri godine i to je korak u završetak tog projekta. Time ćemo riješiti ogroman problem, da se ne zatrpamo otpadom u najturističijoj županiji u Hrvatskoj.

Centar za gospodarenje otpadom, kao što je poznato, odabrao je izvođača radova, tvrtku koja je imala najnižu ponudu i po ocjeni stručnjaka koji su provodili postupak javne nabave, činilo se da je to i najbolja ponuda. Međutim, na žalbu drugog ponuđača koji je bio nešto skuplji, državna komisija ju je vratila na ponovno odlučivanje Agenciji za gospodarenje otpadom. Projekt je u velikoj mjeri financiran europskim sredstvima i neće dopustiti da se ni u kojem dijelu odstupi od projekta ili da se ne izvrši dio iz projekta, posebno ono što se tiče zaštite okoliša, jer cijelo područje naše Županije je krško područje i jako je osjetljivo. Samo tako možemo dobiti ono što želimo, a to je uredno gospodarenje otpadom, bez utjecaja na okoliš, naglasio je Župan.

Župan je rekao i da ga jako veseli da su uspjeli doći do realizacije projekta Centra za djecu s poteškoćama u razvoju, a bit će smješten u zgradi Dnevne bolnice u Metkoviću. Činjenica je da imamo dosta djece s poteškoćama u razvoju i naravno da se svima može pomoći i otkloniti

te mane pravovremenim intervencijama. Imamo udrugu "Ruka prijatelja" koja se i do sada bavila upravo pomoći, između ostalog i djeci, te će i oni boraviti u tom prostoru. Radi se o intervenciji između 3-4 mil.kuna. Županija je osigurala većinu tih sredstava, dio sredstava smo dobili na natječaju od države, a dio sredstava osigurava Grad Metković.

Što se tiče upita o Vili Čingrija, odnosno Garištu i Turističkoj i ugostiteljskoj školi, sve 3 intervencije su dio ili segmenti ukupnog projekta Centra kompetentnosti u ugostiteljstvu i turizmu koji provodi Turistička i ugostiteljska škola, Dubrovačko-neretvanska županija, Grad Dubrovnik, ali i sve ostale turističke i ugostiteljske škole u našoj županiji. Radi se na obnovi i prilagodbi Vile Čingrija, koju smo dobili na korištenje od Grada Dubrovnika.

Ugovor s izvođačem radova je potpisan i ne očekuju nikakvih posebnih poteškoća u provedbi tog projekta do kraja.

Drugi segment projekta je akademis Garište, za koji je još prije odabran izvođač radova i ovih dana započinju radovi.

Treći dio je Turistička i ugostiteljska škola sa jednom manjom intervencijom od 3,3 mil.kuna. Ona je proizvela potrebu da izmjestimo učenike za prvo polugodište u zgradu škole Župa dubrovačka, jer se pokazalo da se radovi ne mogu provoditi dok traje nastava, a tada je postojala mogućnost i on-line. To je na štetu i izvođača radova, te na štetu učenika i nastavnika.

Stoga se moralo izmjestiti učenike i rok je do 2. polugodišta. U Dubrovniku nije bilo odgovarajuće mogućnosti, pa je organiziran prijevoz učenika u Župu dubrovačku.

Projekt u cjelini je vrijedan 103 mil. kuna, zaključio je Župan Nikola Dobroslavić.

(U međuvremenu je na sjednicu stigao vijećnik Ivo Karamatić, te je predsjednica konstatirala da je sjednici nazočno 29 vijećnika).

Nikola Hajdić pitao je Župana u svezi natječaja za direktora Turističke zajednice Dubrovačko-neretvanske županije koji je prošao i gdje je direktor izabran. Na prvom natječaju ista osoba nije prošla, na drugom jest.

Zanima ga od Župana kao predsjednika Turističke zajednice DNŽ da odgovori – što se promijenilo u tih 15, 20 ili mjesec dana, da čovjek odjednom zadovoljava na natječaju?

Drugo pitanje je postavio zamjeniku Župana, a odnosi se na županijsku cestu Blato-Kozarica, koja je 2012. ili 2013.g. bila u programu županijskih cesta, čak se počelo i raditi, ali se zaustavilo i sad se traži alternativa.

Treće pitanje, bilo kome od nadležnih je da mu se odgovori u koju kategoriju cesta spada cesta Magistrala-Bosanka?

Župan Nikola Dobroslavić kao predsjednik Turističke zajednice Dubrovačko-neretvanske županije odgovorio je na prvo pitanje da je Turistička zajednica imala postupak, kao i sve druge turističke zajednice, imenovanja svojih čelnih ljudi. Raspisan je natječaj na koji se javilo nekoliko kandidata. Na turističkom vijeću Turističke zajednice odlučivanje je bilo tajno i u prvom i u drugom krugu. Na prvoj sjednici nije izabran niti jedan kandidat jer nisu dobili dovoljan broj glasova, pa je natječaj ponovljen i izabran je jedan kandidat.

Što se tiče kategorizacije ceste Magistrala-Bosanka, tu ne može dati odgovor jer mora konzultirati Hrvatske odnosno Županijske ceste ili lokalnu samoupravu, pa će na sljedećoj sjednici dati precizan odgovor.

Joško Cebalo, zamjenik Župana, odgovorio je na drugo pitanje o županijskoj cesti Blato-Kozarica na otoku Mljetu da je nositelj tog projekta Županijska uprava za ceste DNŽ. Trenutno je u tijeku izrada projektno-tehničke dokumentacije, odnosno u tijeku je rasprava o studiji utjecaja na okoliš. Ta dionica ceste nalazi se u Nacionalnom parku Mljet, tako da je to postupak koji su dužni obaviti temeljem zakona. Cesta je u dužini od oko 3 km, procijenjene vrijednosti oko 12 mil. kuna. Vjeruje da će spomenuta studija pokazati da se tamo cesta može graditi i da će ŽUC nakon toga ishodovati svu potrebnu dokumentaciju, a ono što je sigurno jest da je to jedan od prioritetnijih projekata Županijske uprave za ceste.

Kada se prikupi sva potrebna dokumentacija, krenut će se u realizaciju, naglasio je zamjenik Župana.

Nikola Hajdić rekao je da nije zadovoljan s odgovorima i da ih je takve i očekivao.

Smatra da natječaj za direktora Turističke zajednice "nije tehnički pregled vozila", pa da se vratimo riješiti neke nedostatke. Bira se prema nekakvom programu.

Što se tiče ceste Bosanka-Magistrala, po medijima čita da je to jedan veliki problem i Grada Dubrovnika, vjerojatno i Županije, jer to povezuje magistralu s naseljenim mjestom, pa bi to trebala biti nekakva nerazvrstana cesta. Ako jest, onda bi svakako trebala ući i u program županijskih cesta.

U svezi ceste Blato-Kozarica na otoku Mljetu, sve je lijepo rečeno, ali 9 godina su zaustavljeni radovi na rekonstrukciji ceste, ništa se do sada nije napravilo.

Zamolio je pisani odgovor.

Marko Vidović postavio je dva pitanja Županu:

"S ove govornice slušali smo o projektu navodnjavanja i projektima komasacije i na Neretvanskom području i na području Konavala.

Nedavno je ova Županija predstavila važnu studiju za Konavosko polje. Možete li Županijsku skupštinu upoznati s tim projektom i njegovom važnosti?"

"Počela je nova školska godina. Možete li nam iznijeti podatak o broju prvašića u našoj Županiji i upoznati nas na koji način Županija pomaže školstvo i naše školarce?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je na prvo pitanje rekavši da Dubrovačko-neretvanska županija ima projekte navodnjavanja i melioracije, te projekt komasacije u Konavlima. Nakon projekta navodnjavanja GLOG na području Grada Opuzena u Neretvanskoj dolini u pripremi imamo projekt Koševo-Vrbovci, dakle navodnjavanje još jednog većeg dijela neretvanske doline i davanje usluge većem broju korisnika. Projekt se procjenjuje na oko 70 mil.kuna, a trenutno je u tijeku izvlaštenje i reguliranje odnosa s vlasnicima zemljišta za one parcele koje se moraju izuzeti, da bi se postavile instalacije i izgradilo sve što treba za taj sustav navodnjavanja.

Tu imaju potporu Hrvatskih voda i Župan vjeruje da će uspješno realizirati i projekt Koševo-Vrbovci.

Što se tiče melioracije i elaborata o melioracijskom uređenju Konavoskog polja, to je jedan segment ukupnog projekta komasacije Konavoskog polja. Pohvalio je Općinu Konavle koja je započela jedan vrlo složen projekt, koji još nitko u Hrvatskoj nije proveo i razriješio. Uključeni su razni sudionici i sva Ministarstva koja moraju riješiti pitanje odnosa vlasnika sadašnjih parcela i rješavanje parcela na novim lokacijama, a da svi budu zadovoljni. Time bi se konačno postiglo da konavosko polje bude upotrebljivo za moderan razvoj poljoprivrede, da se može navodniti i da se kroz njega može uredno prolaziti do svake parcele. Studija je napravljena, održana je prezentacija, javnost je s tim upoznata i sada slijede novi postupci, te se Župan nada kako će se pokazati da se i tako složeni projekti mogu realizirati.

Na drugo pitanje Župan je odgovorio da u osnovnim školama, prema njegovim informacijama imamo oko 1130 prvašića, što je približno isto ili slično onome što smo imali prošle godine, imamo minimalan pad od 10 učenika u županijskim školama. U ovoj situaciji imamo trajan pad i stanovnika, pa onda nažalost i mladih i djece. To je dobar rezultat. Županija kao osnivač potiče osnovne škole na mnogo načina, u održavanju zgrada, u nabavci opreme. I ove godine, kao i nekoliko godina prije osigurali smo sredstva za radne materijale svim učenicima osnovnih škola (2,5-3 mil. kuna). Radili su i druge intervencije po školama, a ove godine nešto više od 8 mil. kuna Županija ulaže u školske zgrade diljem županije, dok imamo i nekoliko projekata energetske učinkovitosti, koji povećavaju ovaj iznos od 8 mil.kuna.

Marko Vidović zahvalio se na odgovoru, posebno u ime stanovnika doline Neretve, kao i Konavala, a što se tiče školstva naglasio je da načelnica Općine Zažablje Maja Perleta Vrnoga radi izvrstan posao što se tiče osnovnoškolaca, kao i drugih učenika i studenata.

Pero Jerković postavio je Županu pitanje o Termoterapiji jer su ga nedavno zvali ljudi da se tamo ništa nije promijenilo, znači i dalje je manjak ljudi i dalje su isti ljudski odnosi i dalje je nemoguće dobiti liječnika, frizera, svećenika i drugo. Već mjesecima ništa ne ide na bolje.

Drugo pitanje je u svezi projekta Vrata Neretve - prošlo je nekih dvije godine da je objekt završen, a tamo se ništa ne događa. Dvije godine nema nikakvih aktivnosti u bivšoj školi u Baćini?

Treće pitanje g. Jerkovića je o navodnjavanju. U Županovu izvješću za proteklih 6 mjeseci kaže se da je u GLOG-u spojeno oko 120 ha, što je trećina ukupne površine za koju je sustav GLOG rađen. Zanima ga koliko je u ovom trenutku korisnika spojeno u sustavu GLOG?

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da smo u Termoterapiji imali određene nesporazume između zaposlenika i ravnateljice Doma za starije. Najvažnije je da korisnici imaju odgovarajuću uslugu. Prema informacijama koje Županija ima, nema nikakvih prigovora na usluge koje se tamo pružaju. Bio je problem dizala za koje su ugovorene intervencije kojima će se to otkloniti.

Što se tiče nesporazuma između zaposlenika i uprave, dio je otklonjen, kao što je isplata prekovremenih sati, budući da se radilo o velikom iznosu. Nije se mogao pronaći dovoljan broj medicinskih sestara, pa se moralo ići na prekovremeni rad postojećih sestara i naravno da im se

to moralo platiti. Radilo se o velikom iznosu, više od 800.000 kuna. Svi prekovremeni sati su isplaćeni i tako će to biti i ubuduće.

Tamo postoji nerazumijevanje između zaposlenica i ravnateljice, a za to postoje sindikati i druge institucije. Bilo je i zahtjeva da se ravnateljica razriješi dužnosti, ali Župan je naglasio da "to tako ne ide, ne može se nekoga razriješiti kada to nekome padne na pamet."

Vrata Neretve su projekt koji je provodila Županija i Grad Ploče i to je jedan vrlo dobar projekt. Imao je nekoliko sastavnica koje su bile opravdane, tamo su i vjetroorgulje i uređenje šetnica na Baćinama i napuštena škola gdje je Grad Ploče želio između ostalog urediti i jedan prostor za planinare.

Župan misli da je to dobro, ali nema uvid što se trenutno događa, te može isto provjeriti s Gradom Ploče.

Što se tiče navodnjavanja na predjelu GLOG, najveći dio posla su odradile Hrvatske vode, Županija je sukladno propisima provodila taj projekt i dobili su navodnjavanje za veliki broj korisnika, preko 200 ha. Dogovoreno je i sa onima koji su potpisali predugovore, a ima ih odprilike 180 ili nešto više, a Županijskoj skupštini će se kad budu spremni, predložiti uvjeti pod kojima će se koristiti taj sustav od strane krajnjih korisnika.

Svaki potpisnik ugovora može koristiti tu vodu bez naknade, do daljnjeg, naglasio je Župan. Troškovi idu na račun Županije.

Kasnije će imati gospodara tog sustava koji će to održavati, a imat će i uvjete za korisnike, te se nada da će isti biti zadovoljni.

Pero Jerković rekao je da nije zadovoljan odgovorom na pitanje o Termoterapiji, jer ovakvo stanje je bilo i prije pola godine, a on osobno dobija na tjednoj bazi informacije o tome jer djelatnice i dalje rade prekovremeno i dalje postoje primjedbe na nadostatak liječničke skrbi, svećenika i ostalo.

Vjeruje da Župan nema točne informacije. Na prošloj sjednici pitao je za nalaz inspekcije i Župan je rekao da nije stigao nalaz, a nalaz je već postojao i u njemu pobrojane sve negativnosti.

Petar Prizmić postavio je prvo pitanje vezano za turističku sezonu koja je bila zaista uspješna, ali smo svjedočili gužvama koje su se stvarale ne području Orebića i Korčule. To se brzo riješilo, a u tome je veliku ulogu odigrala Županija.

Koliko je uvođenje dodatnog trajekta na liniji Orebić-Korčula pomoglo uvođenju reda?

Drugo pitanje Županu glasi:

"Nedavno ste boravili na Pelješcu, točnije u Dubi pelješkoj gdje je završena rekonstrukcija tamošnje lučice. Gotov je i projekt obnove luke u Dračama, a obnovljena je i luka u Trpnju. Koliko ti projekti znače lokalnom stanovništvu i koliko je Županija u njih uložila?"

Treće i posljednje pitanje g. Prizmića je sljedeće:

"Bliži nam se kraj rujna, a kako možemo vidjeti, veliki broj turista još je uvijek na našem području. Kakve su nam turističke brojke i jesmo li dosegli planiranih 80% u usporedbi sa 2019. godinom?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je na prvo pitanje, da smo ovo ljeto imali pojačan promet u cijeloj Županiji, a posebno na Pelješcu i na prelasku na Korčulu, odnosno na trajektnoj vezi Orebić-Dominče te se pokazala potreba za većim trajektom, odnosno boljim uređenjem u špici trajektnog prometa između Orebića i Dominča. Uveden je novi, veći trajekt i uveden je dodatni trajekt koji je vozio između redovnih linija. Time su riješeni ti "čepovi". Stoga se Župan zahvalio i saborskom zastupniku Bačiću i Jadroliniji, te Agenciji za obalni linijski promet, što su promptno reagirali i našli odgovarajuće rješenje. Pravo rješenje će biti tek kada budemo imali dvije nove trajektno luke, Polačište i Pernu.

Što se tiče intervencija u lučku infrastrukturu, u komunalne lučice, Župan je rekao da je prije nekoliko dana bio u Dubi Pelješkoj gdje je obilježen završetak radova na lukobranu za tamošnju lučicu, koja će riješiti problem lošeg vremena, valova, vjetrova koji su onemogućavali sidrenje.

Sami mještani su osigurali više od polovine sredstava za tu investiciju, što je jako pohvalno, naglasio je Župan, a time je sam projekt znatno ubrzan.

Sličan takav projekt je završen u Dračama i vrijedan je oko 4 mil.kuna.

Luka u Trpnju je gotova i vrijedi 17 mil.kuna. Luka Polačište koja sad kreće u realizaciju je vrijedna 190 mil. kuna, a takvih luka imamo više.

Noćenjima u ovoj turističkoj sezoni su doista zadovoljni, osigurano je 80% učinka noćenja u odnosu na 2019. g., sad smo već došli na 87%, što je doista odlično, a Župan vjeruje da će taj postotak ostati i do kraja sezone i postsezone i ta zahvalnost ide svima koji su tome pridonijeli, a to su preventivno turistički djelatnici i svi oni koji su uključeni u turistički proizvod ove Županije, Vlada RH, Ministarstvo turizma i ostali.

Nikola Duper upitao je Župana na koji način misli riješiti status pomoćnika u nastavi. Svi klubovi u Skupštini primili su njihovo pismo u kojem upozoravaju na neriješen status koji generira nedovoljan broj prijava zainteresiranih za taj iznimno važan posao potpore potrebitoj djeci. Zbog toga se na poziv koji je Županija raspisala u kolovozu, za 118 pomoćnika u nastavi, nije javio dovoljan broj ljudi.

"Možete li nam reći koliko je djece s rješenjem ostalo bez pomoćnika i kako to planirate riješiti?"

Problemi pomoćnika su ugovor na određeno vrijeme ruj-an-lipanj, prijava na ne puno radno vrijeme, satnica od 25 kuna je sramotna, studentska je minimalna 30 kuna, nemaju reguliran koeficijent za obračun plaće, plaća se isplaćuje kao svojevrsna naknada, bez ikakvih dodataka, primjerice za smjenski rad. Naknada za putne troškove je fiksna 400 kuna, bez obzira na stvarne troškove puta. Žele biti obuhvaćeni izmjenama Zakona o radu.

Kada i kako će se osigurati dostojanstvo pomoćnika u nastavi?"

Drugo pitanje je – hoćemo li na sljedećoj sjednici imati točku dnevnog reda o planiranju bolje skrbi o starijima i nemoćnima? U tom smislu moli sastanak svih Klubova vijećnika i nadležnog Upravnog odjela da usklade mišljenje, stavove i ideje.

Župan Nikola Dobroslavić zahvalio je vijećniku Duperu na pitanju koje je na mjestu. Pomoćnici u nastavi nisu odgovarajuće plaćeni za posao koji rade. Imali smo 99 pomoćnika u nastavi u cijeloj Županiji, od toga ih 5 nije uredno popunjeno. Župan se slaže da bi ih trebalo

biti više, ali u proračunu trenutno nemamo prostora za tu intervenciju. Razgovarali su s Ministarstvom i očekuju od njih odgovor – postoji li mogućnost da se sa državne razine nešto po tome napravi.

Taj problem je očito jednak i u drugim županijama, pa bi bilo najbolje da nadležno ministarstvo to riješi jednako po svim područjima, a ako ne, onda će Županija morati intervenirati.

U svezi skrbi o starijim osobama i skupštinske točke o tome, Župan je odgovorio da će organizirati sastanak s vijećnicima u svezi toga, pa će vidjeti hoće li biti skupštinska rasprava ili će naći neko rješenje u vezi toga.

Nikola Duper dodao je da je situacija u Zagrebu za pomoćnike u nastavi 35 kn, u Dubrovniku je 35 kuna. Misli da bi bio minimum da se Županija prilagodi barem uvjetima na razini Grada Dubrovnika i da se tim ljudima pokaže dobra volja.

U vezi starijih i nemoćnih želi da se izrazi želja i plan kako to napraviti. I nije 99, nego 118 pomoćnika u nastavi.

Župan je rekao da Grad Dubrovnik po pitanju Doma za starije, bez obzira što je to gradska investicija, ima izgrađen projekt sa građevinskom dozvolom na Medarevu. U županijskoj prijavi za sredstva za Nacionalni plan oporavka i otpornosti, županija je utvrdila da je to projekt od važnosti za Županiju i dajemo mu svaki prioritet i ovih dana spremaju razgovor u Ministarstvu socijalne skrbi, da se pokuša izboriti da taj projekt prođe, što bi mu dalo velike izgleda za realizaciju.

Marko Giljača rekao je da se ovdje radi o povredi Poslovnika, jer se Župan po sadašnjem Poslovniku nema pravo javiti nakon odgovora. Stoga traži da se sazove sastanak radi promjene Poslovnika.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da nema nikakvu informaciju da je došao neki prijedlog za izmjenu Poslovnika, a što se tiče davanja riječi Županu, ona je to shvatila samo kao dopunu odgovora.

Ovim je zaključeno postavljanje vijećničkih pitanja.

Vijećnici koji nisu stigli postaviti svoja pitanja su: Krešimir Vejić, Marko Mujan, Ivan Daničić, Stipo Šuman, Frano Vlašić, Mario Galov, Dživo Brčić, Ivica Dajak, Teo Andrić, Marko Giljača, Perica Pušić, Ivo Karamatić, Irena Korda, Ivo Žuvela, Branko Jerković i Cvijeto Cvjetković i oni će imati prednost idući put prilikom postavljanja vijećničkih pitanja.

TOČKA 1.

Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju potpredsjednika Županijske skupštine

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da je usljed promjene vijećnika, došlo i do promjene potpredsjednika Županijske skupštine. Odbor za izbor i imenovanje prosljedio je prijedlog odluke Županijskoj skupštini, na raspravu i donošenje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

O D L U K A
o razrješenju i imenovanju potpredsjednika Županijske skupštine

I.

NIKŠA SENTIĆ razrješuje se dužnosti potpredsjednika Županijske skupštine, zbog stavljanja mandata u mirovanje.

II.

TEO ANDRIĆ imenuje se potpredsjednikom Županijske skupštine.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

TOČKA 2.

Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb

S obzirom da je vijećniku Sentiću mandat u mirovanju, potrebno je imenovati drugog vijećnika (vijećnicu) za predsjednika ovog odbora.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je

RJEŠENJE
o razrješenju i imenovanju predsjednika
Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb

I.

U rješenju o imenovanju predsjednika i članova Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 10/21.) razrješuje se dužnosti predsjednika pod brojem 1. NIKŠA SENTIĆ, a za predsjednicu Odbora imenuje se pod brojem 1. IRENA KORDA

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 3.***Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za zaštitu okoliša i prostornog uređenja.***

Iz istog razloga kao i prethodna točka, s obzirom da je vijećniku Nikši Sentiću koji je ujedno i predsjednik ovog odbora, mandat u mirovanju, potrebno je imenovati drugog vijećnika za predsjednika odbora.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je sljedeće

RJEŠENJE
o razrješenju i imenovanju predsjednika
Odbora za zaštitu okoliša i prostornog uređenja

I.

U Rješenju o izboru predsjednika i članova Odbora za zaštitu okoliša i prostornog uređenja ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 10/21. i 10/22.) , u članku I., pod točkom 1., razrješuje se predsjednika Odbora NIKŠU SENTIĆA, a umjesto njega predsjednikom Odbora imenuje se KREŠIMIR VEJIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 4.***Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata.***

Isto obrazloženje vrijedi i za ovu točku, s tim da se ovdje radi o članu odbora.

Jednoglasno je doneseno sljedeće

RJEŠENJE
o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova
Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata

I.

U Rješenju o izboru predsjednika i članova Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata član iz redova vijećnika NIKŠA SENTIĆ mijenja se članom iz redova vijećnika NIKOLOM BABIĆEM.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 5.***Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za prvo polugodište 2022. godine***

Župan Nikola Dobroslavić uvodno se obratio vijećnicima i iznio obrazloženje ove točke dnevnog reda.

Obrazlagao je niz projekata na kojima radi Županija i koji su na tragu onog što je on kao Župan iznio kao svoj program rada.

Spomenuo je pri tom Pelješki most, brzu cestu Zračna-luka Dubrovnik za koju je izrađena Studija izvodljivosti i Studija utjecaja na okoliš.

U toj fazi je i brza cesta Brijesta-Perna. Dionica te ceste je projektirana i Hrvatske ceste idu u raspisivanje natječaja za gradnju. Autocesta čvor Metković-Osojnik, kreće izrada spomenutih studija i lokacijske dozvole.

Za Centar za gospodarenje otpadom je sklopljen ugovor i tri su godine predviđene za izvođenje svih radova, vrijednost 400 mil. kuna.

Dnevna bolnica u Metkoviću je završena, vrijednost 20 mil. kuna.

Regionalni centar kompetentnosti u ugostiteljstvu i turizmu je u provedbi, vrijednost projekta je 103 mil. kuna.

Pomorski putnički terminal Vela Luka je pri završetku, vrijednost 111 mil.kuna. Luka Trpanj je netom završena, vrijednost 17 mil. kuna. Luka Donje Čelo na Koločepu je također završena, vrijednosti 27 mil. kuna. Lučice Drače, Duba Pelješka, Porto Uš, Račišće, Blace su završene, vrijednost od 16-20 mil. kuna. Lučica Solitudo i Srebreno - izrađuje se dokumentacija.

Luka Polačište je u gradnji, vrijednost 190 mil. kuna, luka Cavtat u gradnji – 40 mil. kuna.

Luka Ubli je pred natječajem za izvođenje, vrijednost 60 mil. kuna. Luka Perna ima građevinsku dozvolu, čeka se ugovor o financiranju, vrijednost oko 90 mil. kuna. Luka Prigradica je pred građevinskom dozvolom - vrijednost 60 mil. kuna. Valobran Kaše – projektna dokumentacija se izrađuje od strane Društva prijatelja dubrovačke starine, prema posebnom sporazumu.

Centar za djecu s posebnim potrebama u Metkoviću je u izgradnji – vrijednost 4 mil. kuna.

Vatrogasni dom Kula Norinska je pri završetku- 7 mil.kuna.

Cesta Korčula-Račišće, čeka se obnavljanje ugovora o financiranju – vrijednost 170 mil. kuna.

Cesta Dubravka-Vodovađa je u izvedbi, 4 mil. kuna. Cesta Čepikuće-Lisačke Rudine je završena, vrijednost je 23 mil. kuna.

Ugradnja dizala i opreme Doma zdravlja dr. Ante Franulović u Blatu i Vela luci, 4 mil. kuna.

Ribarska luka Sustjepan – čeka se građevinska dozvola, 30 mil. kuna. Ribarska luka Vela Luka – dokumentacija je u izradi, 30 mil. kuna.

OŠ Cavtat – dobijena je lokacijska dozvola. Interpretacijski centar jadranske baštine Ston, izrada dokumenatcije, vrijednost 4 mil. kuna. Centar za rječnu kornjaču u Majkovima – izrađuje se dokumentacija, Centar za zaštitu prirode i promociju doline Neretve – izrađuje se dokumentacija.

Navodnjavanje Koševo-Vrbovci, izrađuje se dokumentacija i vrši se izvlaštenje – 70 mil. kuna. Projekt Kalos, centar zdravstvenog turizma je izrađen i kandidiran na EU fondove, vrijednost 40 mil. kuna. Projekt obnove Opće bolnice Dubrovnik – dobivena je građevinska dozvola, kandidirat će se za EU fondove, vrijednost 200 mil. kuna. Projekt komasacije Konavoskog polja, navodnjavanje otočnih polja, priprema dokumentacije. Brojne intervencije na školama i dva posebna programa energetske učinkovitosti za koje smo ostvarili financiranje je dvorana Gimnazije u Dubrovniku 1,5 mil. kuna i Učenički dom u Dubrovniku, vrijednost 5,4 mil. kuna. U provedbi su i brojni drugi europski projekti i razne Studije.

Župan je rekao da se nada prihvaćanju ovog izvješća i zaključio svoje izlaganje.

Predsjednica Županijske skupštine napomenula je da je Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave prihvatio predloženo izvješće, te je otvorila raspravu.

Ivo Karamatić smatra da se u izvješću nastojalo impresionirati s brojkama. Naveden je niz aktivnosti, a npr. za najvažniju cestu Zračna luka-Dubrovnik nije napravljeno ništa. "U izvješću to onda nije trebalo ni navoditi", rekao je.

Izgradnja brze ceste Brijesta-Perna s obilaznicom Orebića također nije napredovala jer se i 2009.g. pričalo o tome.

"Imamo i "gomilu nekakvih Centara", a pitanje je tko će to financirati i tko će tu raditi? Koji su benefiti koje ova Županija i njeni građani imaju od toga? To je temeljno pitanje", rekao je g. Karamatić.

Treba financirati održive projekte koji u istom trenutku rješavaju životne probleme građana županije i daju šansu za daljnji razvoj županije.

Posebno ga intrigira traženje od Vlade RH i svih drugih državnih tijela "da se oštrije nastave suprotstavljati velikosrpskim posezanjima." Prema njegovu mišljenju našu Vladu i ministre to nije pretjerano uzbunilo, jer se radi o nebulozama. Tome nebi trebalo uopće davati na važnosti. Drago mu je da će se u drugoj polovici godine završiti dnevna bolnica u Metkoviću, ali tko će je financirati i tko će raditi u njoj?

Drago mu je i za helikoptersku službu, što je dobra ideja, ali bi Neretvani i Korčulani bili puno sretniji da imaju helikopter stacioniran na njihovu području, jer bi to znatno povećalo šanse onima koji su zdravstveno ugroženi. Heliodrom sa stalnim helikopterom i stalnom ekipom u pripravnosti, naglasio je g. Karamatić.

Što se tiče navodnjavanja smeta mu kada je Župan rekao "da prvu godinu korisnici neće plaćati i da će se improvizirati."

Monitoring prodora slane vode, obalne vode, vodonosnike i testiranje pilot projekata za prevenciju prodora soli je završio 2019. g., 24 mil. kuna, a svaki taj projekt bi trebao donijeti neko dobro, postprojektne aktivnosti i trebali bi biti vidljivi rezultati tog projekta.

Pohvalio je niz projekata na školama, kao i prenamjene nekih prostora za vrtiće ili druge aktivnosti.

Škola u Rogotinu ima uvjete za rad kao da je "u srednjem vijeku", a to je isključiva nadležnost Dubrovačko-neretvanske županije.

Poboljšanje energetske učinkovitosti Opće bolnice Dubrovnik je izuzetno dobar projekt, što pohvaljuje.

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je "Pelješki most za SDP bio "iluzija za budale" i prva izjava tadašnjeg premijera Zorana Milanovića bila je da se neće graditi Pelješki most.

"Spojit ćemo Brijestu i Komarnu trajektom", rekao je.

Brza cesta je u programima, a "zaustavio ju je Vaš gradonačelnik Andro Vlahušić, Vaši ministri...Počeli su crtati kroz Župu alternativne smjerove i crtali sve dok nisu sišli s vlasti u RH." (tonski zapis)

Projekti zaštite prirode su jedan od prioriteta EU. Ona odvaja sredstva koja nudi kroz europske projekte i slijedom toga naša Ministarstva raspisuju natječe koje kojima nude ta sredstva za razne Centre." Županija se javlja za ta sredstva i to uvijek radi zajedno s jedinicama lokalne samouprave.

Po pitanju Zračne luke Trebinje, misli da nikog više nema tko misli da to nije problem i neće stati protiv toga dizati glas. A vijećnici nisu jednoglasno glasali za deklaraciju, rekao je Župan. Što se tiče helikoptera smatra da je vijećnik trebao reći da je dobro što je helikopter MUP-a zajedno s Ministarstvom zdravstva, namijenjen za hitnu medicinsku službu i što su time spasili tolike živote. Liječnik određuje tko će i kada ići helikopterom.

Projekti koji ispituju zasljenjenost doline Neretve imaju rezultate koji točno kažu što je opasnost za dolinu Neretve i smatra da je dobro što smo to iskoristili.

Obilaznica Orebića ide u javni natječaj do kraja godine i to nisu "snovi", a sve što je Župan rekao, iza toga i stoji.

Ivo Karamatić rekao je da tu ima "gomila netočnih navoda" i "gomila nebuloza".

Obilaznicu Orebića radimo 25 godina i to je ono što je on rekao, kao što i neke druge projekte radimo cijelu vječnost, a realizacija je skoro nikakva.

Što se tiče Pelješkog mosta, iznio je samo činjenice.

Vezano za Deklaraciju rekao je da je oporba predložila deklaraciju koja je o istoj stvari govorila na isti način, "samo puno pismenije", ali vladajući nisu htjeli prihvatiti takvu Deklaraciju.

Nikola Duper mišljenja je da je Županovo izvješće kao "prikaz proširene stvarnosti."

Što se tiče Pelješkog mosta rekao je da su prometni stratezi premetnuli činjenicu da će nakon puštanja u promet Pelješkog mosta doći do totalnog kolapsa u Orebiću. Jedini zadatak su bile pristupne ceste i pomorski promet, ali ni to nije napravljeno na zadovoljavajući način. Riješilo se to nakon nekoliko dana, ali je sramota da je do toga uopće došlo jer se moglo predvidjeti, rekao je g. Duper.

U svezi ceste Korčula-Račišće rekao je da je na Skupštini usvojen dokumenat koji više ne postoji, financijski plan ŽUC-a koji su vijećnici usvojili, a na prošloj sjednici je mijenjan financijski plan ŽUC-a. Zašto je mijenjan, ako je sve u redu, upitao je?

Javni poziv je zatvoren, a ugovor nije potpisan. Što je sa javnom nabavom koja je zatvorena u srpnju 2021.g.

Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more sudjeluje u izradi novog Zakona o pomorskom dobru (čita pojedine članke Zakona- tonki zapis).

Upravni odjel za financije spomenut je u smislu transparentnosti proračuna. DNŽ je spremna za takvu vrstu transparentnosti, ali se čeka naputak ministra financija kako bi se po istom postupilo, a ponajviše zbog poštivanja odredbi Zakona o zaštiti osobnih podataka. Zakon se primjenjuje samo na osobne podatke, a ne na ostale koji bi trebali biti vidljivi. Korisnici proračuna, prema tome, mogu objavljivati sve ostale podatke.

Luka Trpanj, projekt vrijedan više od 17 mil. kuna, sufinanciran EU sredstvima, kao i luka Polaćište, luka Perna, dogradnja luke Prigradica, dogradnja lukobrana Puntin, luka Srebreno i faze u kojima su ovi projekti, također su analizirane od strane g. Duper (tonski zapis).

U svezi CGO-a upitao je Župana je li apsolutno siguran da će EU financirati ovaj projekt do kraja, s obzirom da je dinamikom dosadašnjih radova vrlo teško, gotovo nemoguće završiti Centar do kraja iduće godine. Dakle, ukupni iznos od preko 494 mil. kuna, EU financira 70%, DNŽ preko 122 mil. kuna, ukupno mi plaćamo oko 208 mil. kn u slučaju da ne probijemo termine.

Vijećnik Duper također je spomenuo i Javnu ustanovu za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima i ekološku bombu iznad Malostonskog zaljeva, "plastic free zone" je također nemoguće postići kada značajan broj općina u DNŽ recikliraju 0 % otpada.

Dodao je također i ukupni iznos za Centar kompetentnosti u turizmu – 101.400.000 kuna odnosno skoro 13,5 mil. eura. Za te novce bi se mogle ponovo izgraditi i Vila Čingrija i Garište, kao i Turistička i ugostiteljska škola, uz njihovo potpuno opremanje. To su abnormalne cifre za projekt koji je pohvalan.

Također je govorio o mjerama za "zdravstvo iznad standarda", s čime će se pokriti 11 projekata, o kvaliteti života umirovljeničke populacije, a o zdravstvenoj skrbi na otocima "niti riječi, samo priča o nadstandardu."

Briga o braniteljskoj populaciji i članovima njihovih obitelji vidljiva je samo posjetom Muzeju Domovinskog rata na Srđu, gdje prokišnjava, prodire vlaga, a i televizor se ne može gasiti da bude pod stalnom temperaturom, naglasio je g. Duper.

Što se tiče kulture g. Duper upotrijebio je navodno Krležinu izreku – "Sačuvaj me Bože srpskog junaštva i hrvatske kulture" i zaključio svoje izlaganje.

Pero Jerković rekao je da je dobro što su neke stvari napravljene, ali uvijek treba težiti višem.

Dobro je što je u funkciji helikopter, ali moramo raditi na tome da se stvori heliodrom. Dva puta su bile opcije da u dolini Neretve bude hitan vanbolnički prijem.

Također se osvrnuo i na GLOG rekavši da je zaslanjivanje gotovo, Neretva je zaslanjena, vrijeme je da se radi na tome, postoje alternative i sada prije završetka sustava.

Spominje se smanjenje kamate 1,9 mil. kuna za subvenciju kamata, ali u 5 godina, što je 400.000 kuna.

I dalje je problem izgradnje Centra za osobe iz spektra autizma, punoljetne osobe, te postavlja pitanje zašto ga nema u ovom izvješću?

U izvješću ima puno malih projekata i puno stvari koje je vrijeme pregazilo.

Ivo Žuvela rekao je da je ovo izvješće za prvo polugodište 2022.g. i tako se mora i iznositi. Vezano je i za prošle godine, ali isključivo se mora govoriti što smo napravili u ovih 6 mjeseci. Tako se brkaju neke stvari, jer tu su i investicije koje radi država. Ako Županija radi skupa sa državnim institucijama, kao što su npr. Hrvatske ceste, onda to treba i reći, kao i koliko se potrošilo sredstava.

Ponovio je i pitanje luke u Perni, za koje je Župan rekao da će se započeti s radovima do Nove godine. To je velika investicija koju svi čekaju, pa je upitao ponovo kada će se započeti s radom.

U izvješću se spominje i pretovarna stanica na Korčuli, pa ga zanima gdje smo s tim projektom i kad možemo očekivati početak izgradnje ovog projekta?

Zanima ga i investicija u Kalos, investicija hvale vrijedna, ali ono što nedostaje je da onaj novi dio Kalosa koji se sada koristi da će se on doradivati da bi udovoljio standardima koji su potrebni. To je u redu, ali ono što su svi očekivali u Veloj Luci je to da će se srušiti stari dio Kalosa, stara ambulanta, ali u Izvješću se ne navodi što dalje kada se sruši? Osobno je sudjelovao u Poglavarstvu i zna da su bili projekti za to, a to je da će se stari dio Kalosa pretvoriti za komercijalne svrhe i da će se izaći na tržište. Da li postoji projekt za to da bi se obnovio i kada će se to ostvariti? Bez te investicije Kalos ne može opstati, zaključio je g. Žuvela.

Ivica Dajak još jednom je pozvao Župana i stručne službe da dio ovog izvješća bude jedan tabelarni prikaz, što je naveo više puta, s hodogramom realizacije, financijskim i drugim važnim pokazateljima u realizaciji projekta, kao i na kojoj točki se nalazimo u datom trenutku.

Rekao je da kao vijećnici izražavaju određene sumnje u rokove realizacije određenih projekata, koji se spominju dugi niz godina. 2020.g. bio je na prezentaciji u Orebiću gdje je rečeno da će obilaznica Orebića biti započeta u travnju 2022.g. Nada se da će to biti u bliskoj budućnosti, jer i ovaj podatak govori da se kasni.

Izgradnja trajektne luke – početak u rujnu 2022., je također vidljivo da se kasni. Tu je naveo i druge primjere.

Osobno podržava sve te projekte i želi ih vidjeti što prije gotove.

Zanima ga način odabira projekata gdje manje krivi Županiju, a više sustav kako je to postavljeno, jer Županija mora tražiti novce za projekte iz raznih izvora, pa nemamo niti fiskalnu autonomiju, niti funkcionalnu. Nada se da će u budućnosti biti više projekata koji znače konkretne investicije u znanje, ekonomski održiva radna mjesta i stvaran gospodarski prosperitet.

"Strašno je čuti da mi ne možemo osigurati dovoljno sredstava za pomoćnike u nastavi", rekao je g. Dajak.

Ivo Karamatić rekao je da je 2009. g. donesena Deklaracija o prometnoj izoliranosti DNŽ, gdje je izgradnja brze ceste Dubrovnik-Čilipi stavljena kao jedan od 4 temeljna projekta ili prioriteta. Koridori su definirani 2010.g. i sad nakon 13 godina i izmjena plana, Župan "traži izlike u bivšim gradonačelnicima i ministrima." Taj projekt stoji u mjestu cijelo ovo vrijeme, rekao je.

U Konavoskom polju je veća šikara nego što je bila prije 10 godina.

Vezano za Rogotinsku školu pročitao je s rogotinskog portala tekst o tome u kakvom se stanju ta škola nalazi (tonski zapis). "To je jadno, žalosno i tragično", zaključio je g. Karamatić.

Terezina Orlić, predsjednica Županijske skupštine replicirala je g. Karamatiću rekavši da se slaže s time da se projekti sporo realiziraju iz više razloga, ne samo financijskih. Da li u projekte ulazi samo ono što se može ostvariti u sljedećoj godini, jer niz projekata ne može se ostvariti u kratko vrijeme, a oni su i dalje prioriteti, naglasila je. Neki će se ostvariti prije, a neki malo kasnije, ali će biti izvršeni.

Ante Damić izrazio je "nezadovoljstvo vođenjem sjednice u dijelu kojim je vijećniku dopušteno da nekoga proziva imenom."

Rekao je da g. Karamatić govoreći o Rogotinskoj školi govori neistine. DNŽ je svojom odlukom iz mjeseca veljače odobrila 200.000 kuna za školu u Pločama, uključivo i područnu školu u Rogotinu. Gdje je taj novac, o tome se može govoriti.

Ivo Karamatić odgovorio je na repliku rekavši da "ako je Županija odvojila 200.000 kuna za školu u Rogotinu i ako su djeca u 9. mjesecu krenula u novu školsku godinu u onakvoj školi, onda je to porazno, žalosno i tragedija za sve nas. Fotografije škole govore više od 1000 riječi."

Teo Andrić mišljenja je da je prethodno bilo malo uopćenih priča o tome kako bi trebalo raditi bolje, ali potrebno je jednom završiti s tom pričom o rokovima. Kad se rade veliki projekti događa se da, ne osobnom krivnjom, projekti kasne, ili u tom trenutku nema novaca, ali to ne znači da od projekata treba odustati, naglasio je g. Andrić.

Niz projekata kasni, ali to je život i ne može se govoriti da nema perspektive, jer upravo ovo izvješće pokazuje da ima perspektive i da smo dio stvari odradili. Izvješće je odlično, nabrojeni su svi projekti pojedinačno i za svaki projekt točno piše koliko košta i tko ga nosi. Tamo gdje se može dati neka dinamička procjena, je i dana. Upitao se što ovdje nedostaje, jer izvješće je transparentno i obuhvaćena su sva bitna područja. Svaki političar ima svoje programe koje zagovara i na kojima nastoji raditi.

Čestitao je Županu i zahvalio na ovom izvješću, jer se iz njega vidi da se radi na svim segmentima i da se ide naprijed.

Marko Giljača smatra da je g. Andrić "iznimno relativizirao rokove" jer postoje rokovi financiranja koje smo mi kao obavezu preuzeli iz javnih poziva, na osnovu kojih smo dobili neka sredstva za realizaciju projekta. U najvećim projektima te rokove nismo ispoštovali i ta sredstva nećemo uspjeti povući.

Teo Andrić odgovorio je da samo govori o različitom pristupu. Bitno mu je da se važne stvari urade, makar ih sami platili.

Nikola Duper smatra da se može znati koliko traju neki procesi odnosno projekti. Drugi problem je općenito u "hrvatskoj politici koja nije kolaborativna politika, ljudima se ne dopušta da rade svoj posao i zapošljavaju se podobni, a ne sposobni."

Krešimir Vejić iz ranijeg iskustva gradonačelnika, rekao je da nikad nije imao situaciju da je oporba s izvješćima bila zadovoljna. To je sasvim normalan dio političke rasprave. Problem je ovdje što se govori o milijun različitih stvari. Govori se o nekim ranijim zaslugama, o tome kako bi trebala izgledati budućnost, a ne gleda se sadašnji trenutak kako bi se pokušao pronaći konsenzus makar minimalan, oko nekih bitnih projekata. Problem škole u Rogotinu postoji i treba vidjeti u što kraćem roku što se može napraviti, a sigurno ima još takvih situacija.

Još veći je problem imamo li dovoljno djece da škola u Rogotinu opstane?

Projekte trebaju zajednički poticati svi vijećnici, osobito važne i prioritetne projekte.

Pokušajmo biti malo konstruktivniji u raspravama i što više gledati Županiju u cjelini, naglasio je g. Vejić.

Nikola Hajdić pohvalio je vijećnika Vejića za najbolju diskusiju i drago mu je da se sjetio kako je on bio protiv odluke da se ne gradi Pelješki most, iako je u SDP-u.

Ivo Karamatić rekao je da su neki projekti u realizaciji, a neki nisu ni blizu idejnom rješenju, iako se o njima govori godinama. To se neda komparirati.

Marko Mujan rekao je da je osobno zadovoljan ovim diskusijama u ukupnosti. Drži da svi u Županiji žele da nam bude bolje. Veliki su problemi u državi, problemi su i u EU po njemu, jer on osobno smatra da mu to sliči "diktatu." Novce koje mi dobijamo, a mi smo ih predali njima na upravljanje, moramo trošiti onako kako oni odrede. S druge strane ogromni su novci za neke projekte, a za druge, izuzetno važne, kao što su škole, nemamo. On osobno nije za EU, a jedino može biti za Europsku zajednicu slobodnih, ravnopravnih naroda.

Mario Galov rekao je da misli kako kod rasprave o ovom izvješću treba uzeti u obzir vrijeme za koje se izvješće podnosi i ocijeniti ga konkretno. On osobno ima konkretno pitanje. Član je radnog tijela Odbora za međuzupanijsku i međunarodnu suradnju, kolega Duper je predsjednik. U ovom periodu za koji se podnosi izvješće, Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU objavilo je javni poziv za program prekogranične suradnje između RH i BIH za 2022.g. On se nada na taj način usmjeriti Županiju, jer dolazi iz grada u kojem zamišljena linija dijeli isti narod na dva dijela. Kod ocjene onog potencijala kojeg smo uradili skupa sa Županom na čelu, kad dobije odgovore na ono što smo konkretno ovdje dali, onda može dobiti dojam koliko dobro smo radili ili ne.

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je na postavljena pitanja u svezi Izvješća rekavši da autizam nije izvan fokusa Županije, jer zajedno s Gradom Dubrovnikom rade na tom Centru kojeg Grad nosi i nastojat će na tome što više napraviti i što brže.

Perna ima građevinsku dozvolu, očekuje se ugovor o financiranju. Sporazum o partnerstvu je potpisan i sada treba definirati operativne programe.

Pretovarna stanica Korčula je trenutno na procjeni utjecaja na okoliš i nakon toga će se ići u odgovarajuće dozvole i već su zatražili da se zemljište dodjeli Županiji, odnosno u korist naše Agencije.

Nacionalni program oporavka i otpornosti ne sadrži projekte očuvanja prirodne baštine, već služe upravo oporavku od covid krize.

Tekst Deklaracije koju su vijećnici donjeli na Županijskoj skupštini je dostavljen HAZU koja je obavijestila da je u cjelosti prihvaćen.

U škole se ulaže svake godine, a škola u Rogotinu je stara i pitanje je koje je bolje rješenje. Nastojat će da se te male škole ne gase.

Prekogranična suradnja – slijede dogovori sa partnerima oko projekata u prekograničnoj suradnji. Dva su takva programa, jedan je Italija-Hrvatska gdje je nekoliko projekata, a drugi program je Hrvatska-BIH-Crna Gora, gdje ćemo se također natjecati s našim projektima. To je tek u početku. Malo je problematičnije jer se tu natječe cijela Hrvatska, ali i cijela BIH i Crna Gora. Župan je ovim zaključio svoje izlaganje.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje ovu točku dnevnog reda.

Većinom glasova (19 "ZA", 4 "PROTIV" i 3 "SUZDRŽANA") donesen je

Z A K L J U Č A K

I.

Prihvaća se Izvješće župana Dubrovačko - neretvanske županije za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022. godine, koje čini sastavni dio ovog zaključka.

II.

Ovaj zaključak objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije."

(Nakon ovog predsjednica je odredila pauzu u trajnju od 15 minuta, kako bi se prozračila prostorija.)

TOČKA 6.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2022. godinu

Župan Nikola Dobroslavić uvodno je obrazložio ovu točku dnevnog reda rekavši da je Županija uredno gospodarila proračunom, da se svim korisnicima proračuna osigurao uredan rad i djelovanje, što će se nastaviti i dalje.

Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije dodatno je obrazložila prijedlog Polugodišnjeg izvještaja po pojedinim prihodima i rashodima, te po pojedinim upravnim odjelima. Sastavni dio ovog izvještaja je i obrazloženje općeg i posebnog dijela proračunskih korisnika, zaključila je.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da je stav Odbora za Proračun i financije pozitivan, te je konstatirala da su nakon pauze nazočna 24 vijećnika.

Većinom glasova (bez rasprave), uz 4 "SUZDRŽANA" donesen je

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2022. godinu

(Polugodišnji izvještaj se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 7.**Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2022. godinu**

Ivo Kaštelan, ravnatelj Županijske uprave za ceste iznio je uvodno obrazloženje, govoreći o ukupnim prihodima i rashodima, te o pojedinim projektima Županijske uprave za ceste.
(tonski zapis)

Stav nadležnog odbora je pozitivan, pa je predsjednica Županijske skupštine otvorila raspravu.

Marko Giljača rekao je da u godini u kojoj je ŽUC trebao započeti i provoditi najveći projekt, 68,4 mil.kuna za rekonstrukciju županijske ceste 6224 Korčula-Račišće, nije se realiziralo ništa. Ugovor je raskinut u 7. mjesecu 2021.g.

"17.12. bila je 6. sjednica Županijske skupštine, kada se usvajao Financijski plan ŽUC-a. U tom Financijskom planu u općem dijelu bio je naveden broj ugovora prema kojem se financiramo, iako je taj ugovor bio raskinut u 7. mjesecu.

Na 9. sjednici koja je bila 27.6. 2022.g. radimo rebalans da bismo se opravdali pred pravosudnim postupcima koji su u tijeku. Upravo to dokazuje činjenica koju smo otkrili malo nakon sjednice, a to je da je dokument koji smo ovdje usvojili različit od dokumenta koji je Županijska uprava za ceste objavila na svojim web stranicama. Rebalans Proračuna ŽUC-a koji je dat vijećnicima na usvajanje ima 9 strana tablica, nakon toga ide stranica numerirana br. 11 opći dio rashodi i nakon toga ide dio gdje se potpisao g. Kaštelan.

Na web stranicama ŽUC-a objavljeno je 11.7., gdje se pojavljuje stranica br.10 - prihodi koju mi kao vijećnici nismo imali i na kojoj se više ne navodi ugovor. Stoga izražava sumnju da tu stranicu br. 10 nismo vidjeli i da nam nije data na raspravljanje zbog toga što se vode dva pravosudna postupka." (tonski zapis).

Taj isti dokument je kao podnesak upravnom sudu podnio opunomoćenik ŽUC-a u dokaznom postupku.

S obzirom da je ravnatelj još u 2. mjesecu najavljivao da će se potpisati ugovor, volio bi znati je li taj ugovor potpisan? Rokovi za tu financijsku omotnicu ističu 30.6.

Župan je govorio da se operativni planovi za novo financijsko razdoblje tek rade, što znači da mi nemamo financiranje za ovaj projekt, a još uvijek ga nosimo u proračunu.

Također moli g. Kaštelana da mu objasni pristupnu cestu luci Polačiše. Prošli vikend bio je tamo i vidio da su na toj pristupnoj cesti počeli radovi i da je taj ugovor koji je uredno potpisala Županijska lučka uprava, krenuo u realizaciju, a istovremeno je dobio informaciju da je u kolovozu 2022. izdano rješenje o Izmjeni i dopuni lokacijske dozvole za spojnu cestu Žrnovo-Polačište, odnosno državna cesta 118, Županijska cesta 6224.

Zanima ga tko je zatražio Izmjenu i dopunu lokacijske dozvole, te ako je to ŽUC, zašto to nemamo u financijskom planu?

Ivo Kaštelan odgovorio je da je ŽUC radio izmjenu i dopunu financijskog plana za 2022.g. isključivo iz razloga, zbog viška sredstava koji je evidentiran završnim izvješćem za 2021.g.

Iznos koji se odnosio na financiranje projekta Račišće-Korčula EU sredstvima je ostao isti, kako u izvornom planu u 12. mj., tako i u rebalansu plana u 6. mjesecu o.g.

Odmah nakon usvajanja od strane Županijske skupštine izmjena i dopuna financijskog plana, dao je nalog da se ti dokumenti, a što se mora po zakonu, stave na web stranicu ŽUC-a.

To je sve što može reći o toj temi.

Što se tiče samog projekta Račišće-Korčula, javni natječaj za taj projekt je još u tijeku, valjanosti ponuda su produžene do 31.12. o.g. Ako se dogodi, u što sumnja, da neće potpisati ugovor o financiranju, od projekta neće odustati jer imaju pravomoćnu građevinsku dozvolu i aplicirat će u drugoj financijskoj omotnici. Taj projekt se naziva pristupna cesta luci Polačište, za naselja Račišće, Kneže, Žrnovska banja, Medinjak, Grad Korčula.

ŽUC paralelno ishoduje elemente prostornog uređenja i gradnje za spojnu cestu D118 luka Polačište, koja se u Prostornom planu nosi kao županijska cesta, rekao je g. Kaštelan. Radili su neke izmjene i dopune idejnog projekta, te su išli u izmjenu lokacijske dozvole. U pripremi su podnošenja zahtjeva za građevinsku dozvolu. U Hrvatskim cestama su dogovorili način da se ta cesta prekategoriizira u državnu cestu, jer oni imaju veća financijska sredstva za realizaciju tog projekta.

Marko Giljača dodao je da smo ugovor o financiranju imali i na vašu inicijativu smo ga raskinuli, rekao je. Kako može očekivati da će se ugovor potpisati kada je to financijsko razdoblje zatvoreno i Ministarstvo je odgovorilo da to traje do 30.6. Znači, mogu aplicirati jedino u idućem razdoblju. I dalje stoji kod onog da str. 10 ne postoji u materijalima koje su vijećnici dobili, a postoji na web stranici ŽUC-a.

Ivo Kaštelan odgovorio je na repliku, da što se tiče financiranja pristupne ceste Račišće-Korčula, ŽUC je na tjednoj bazi u komunikaciji s nadležnim resornim ministarstvom, gdje postoji dogovor i za druge veće projekte, da ako istekne period za financiranje, postoji okolnost da se projekt fazira u sljedeće operativno razdoblje.

Župan Nikola Dobroslavić smatra da vijećnik Giljača pokušava jedan odličan projekt "minirati", ali misli da to neće uspjeti jer su ljudi tog područja za taj projekt i podržavaju ga. Podnio je tužbu, ali Župan je naveo kako su tužbe i ranije podizane za Srđ i za Centar za gospodarenje otpadom, ali su obje tužbe pale. Išli su na EU komisiju, ne znaju što je s tim, ali Županija "nije ukorena za ništa." (tonski zapis).

Marko Giljača replicirao je rekavši da ovdje govori vijećnicima i predsjednici Županijske skupštine, koji su zaduženi za zakonitost dokumenata. Odgovorno tvrdi da je čekao Županijsku skupštinu da svim vijećnicima prenese da je dokument koji su usvojili, različit od dokumenta koji je objavljen.

Predsjednica Županijske skupštine zahvalila je vijećniku Giljači na informaciji i rekla da će se to provjerit.

Krešimir Vejić smatra da su ovim vijećnici dovedeni u neugodnu situaciju i ukoliko postoji bilo kakva sumnja s njegove strane, postoji ŽUC i stručne službe županije da se pregleda što je dostavljeno i jesu li materijali bili kompletirani, ili je od strane ŽUC-a došlo do nekakve greške. Postoji bolji način, vrijeme i mjesto da se to utvrdi, jer je vijećnicima stalo da se svi projekti normalno odvijaju u svojim rokovima i po zakonu.

Marko Giljača replicirao je rekavši da se ne radi o "zarezu", ni o tipfeleru, nego se radi o rebalansu koji ima 11 stranica, a jedna stranica vijećnicima nije došla, dok je na toj stranici upravo ono na što su upozoravali, ugovor koji je raskinut.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (22 "ZA" i 2 "PROTIV") donesena je

ODLUKA
O DAVANJU SUGLASNOSTI NA POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU
FINANCIJSKOG PLANA ŽUPANIJSKE UPRAVE ZA CESTE ZA 2022. GODINU

I.

Daje se suglasnost na Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste Dubrovačko - neretvanske županije za 2022. godinu.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom objave u "Službenom glasniku Dubrovačko – neretvanske županije".

TOČKA 8.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2023.godinu

Marijo Rajič, predsjednik Županijskog savjeta mladih uvodno je obrazložio ovu točku dnevnog reda rekavši da je Savjet mladih od svog konstituiranja odradio i mnoge stvari koje nisu bile napisane u programu – sastali su se sa raznim udrugama mladih, Crvenog križa, Caritasa, Centra za poduzetništvo, te raznim institucijama koje se bave problematikom mladih. Ugostili su i razne europske zastupnike, državne tajnike, organizirali su jednu konferenciju svih savjeta mladih u RH, organizirali panel rasprave.

Ovim Programom donose svježinu u programu, kao što je i financiranje jedne novčane potpore za pripreme državne mature. Sudjeluju i u radu Koordinacije županijskih savjeta mladih.

Ove godine uvodi se i izbor najboljeg maturantskog slogana 2023.g.

Nastavlja se i posjet odgojno-obrazovnim ustanovama, gdje je prioritet družiti se s mladim ljudima u našoj županiji.

Sve ovo mladi rade volonterski i žele samo potporu Županije u njihovim aktivnostima.

Stoga je pozvao i vijećnike da ih podupru i da podrže predloženi plan i program.

Predsjednica županijske skupštine rekla je da je Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave prihvatio predloženi zaključak, te je otvorila raspravu.

Nikola Duper rekao je da je osobno aktivan u Centru za mlade Dubrovnik, tako da ima iskustva na tom planu. Iskreno mu je neugodno zbog ovog programa rada jer smatra da ono što je u programu ne mogu biti niti natuknice za program rada. Za razliku od ove jedne stranice, susjedna županija ima 6 stranica programa za mlade. Naš Savjet je dobio 20.000 kuna za mlade, a oni su dobili 5 puta više, ali i to je "smješna cifra" za ono što je mladima potrebno.

Mladi bi trebali imati hrabrosti postaviti njihovu važnost malo drukčije i njihove prioritete, naglasio je g. Duper.

Ovakav program on osobno ne može podržati.

Teo Andrić rekao je da bi i on program napravio malo opširnije i bolje, ali smatra da ne mogu biti strogi prema ovim mladim ljudima, jer nije baš ni bilo puno mladih ljudi koji bi se ovog prihvatili.

Predložio je g. Duperu da njih dvoje pomognu predsjedniku Savjeta da ovo napravi kako treba, drugi put.

Nikola Duper replicirao je rekavši da se slaže s g. Andrićem, a od mladih bi htio imati malo više hrabrosti. "*Ako nisi revolucionar kao mlad i konzervativac kao stariji čovjek, onda nešto s tobom nije u redu*", citirao je jednu izreku.

Marko Giljača rekao je da su malo strogi zbog jako lošeg iskustva sa prethodnim Savjetom mladih. Tada je g. Rajić bio podpredsjednik tog Savjeta i on mu je dao svoj broj kako bi ga mogao kontaktirati, jer ima neka iskustva u radu s mladima. Četvrtu godinu rada Savjeta tražili su razrješenje predsjednika, jer je on odgovoran za taj nerad, ali i Upravni odjel koji za njihov rad odvaja 20.000 kuna, pa i ako hoće napraviti nešto, nemaju dovoljno sredstava za svoje dobre ideje. Program rada gori je od onog iz prethodnog saziva, znači u startu smo ljestvica niže, naglasio je g. Giljača.

Ante Damić replicirao je g. Giljači i rekao da svi naglašavaju važnost brige za mlade i njihovog angažmana u politici i društvenom životu zajednice, ali ovdje imamo zakonsku obvezu ustrojavanja tog Savjeta, a događa se da se ne javi nitko na taj javni poziv.

Marko Giljača odgovorio je na repliku i rekao da se to nažalost doživljava samo kao zakonska obaveza, a to je najveći problem.

Ivica Dajak naglasio je da nam nažalost odlaze najperspektivniji mladi ljudi, jer nemaju mogućnost zaposlenja i ne vide perspektivu da bi razvili sve svoje kvalitete, a nisu zadovoljni ni ponudom sadržaja koju bi mladi trebali imati.

Nažalost i on smatra kako je to samo ispunjavanje zakonske forme jer bi mnoge jedinice lokalne samouprave trebale imati takve savjete, a nemaju ih. Temeljna ideja je dobra, ali realizacija nije dobra, naglasio je.

Izrazito je nezadovoljan da se "jedna plemenita ideja i plemenito tijelo instrumentalizira u službi jedne politike ili jedne stranke." I sam je predložio pomoć u radu savjeta, ali ne može podržati ovaj program.

Nikola Duper rekao je da mlade ljude treba osloboditi i pustiti ih da traže svoju sreću, da budu ono što žele biti i kakvi žele biti.

Krešimir Vejić mišljenja je da su vijećnici malo prestrogi što se tiče samog predsjednika jer i na odboru je utvrđeno da taj dokument formom i sadržajem nije za sjednicu Županijske skupštine. Ne može se napisati velik program za kojeg unaprijed zna da ga neće moći ostvariti. Nije mu jasno što bi taj Savjet za mlade trebao biti, čime bi se trebali baviti i o čemu raspravljati. Udruga studenata, s druge strane dobije puno veća sredstva i organiziraju neke svoje aktivnosti, naglasio je g. Vejić.

Treba im dati potporu i financijski ih podržati kroz proračun, pa će to s vremenom malo i zaživjeti. Ne može ih se sasjeci u korijenu, zaključio je g. Vejić.

Marko Mujan kazao je kada je bilo govora o nekim aktivnostima, o nekim problemima, rekao je da imamo primjere kud bi trebali ići i kako. Govorio je o gostovanju Karla Lesslera zastupnika u EU parlamentu na Sveučilištu, ali "je li baš svim mladima drago da baš on bude, možda još ima netko u EU parlamentu tko je mogao gostovati."

Marko Giljača rekao je da Savjet mladih treba biti savjetodavno tijelo Županijskoj skupštini jer to piše u osnivačkom aktu, koji će donositi akte i prijedloge koji se tiču mladih. To su mladi koje predlažu udruge i to su ljudi koji su već negdje sudjelovali i koji nešto znaju. Govorio je o iskustvu za Savjet mladih u Gradu Dubrovniku (tonski zapis).

Krešimir Vejić replicirao je Giljači koji smatra "da mladi u Županiji nisu aktivni jer ih je stegnuo neki bauk HDZ-a svojom korupcijskom aferom."

Predložio je da za iduću sjednicu g. Giljača donese 20 imena mladih koji zadovoljavaju uvjete, nek se uključe u rad Savjeta mladih i on će ih maksimalno podržati. Misli da se ne treba oko svega politizirati.

Teo Andrić rekao je da se razočarao jer i on ne može "prožvakat ono o korupciji", što se uključuje u svaku raspravu.

U daljnjoj raspravi su ponovo sudjelovali Marko Giljača i Nikola Duper koji je govorio o svom iskustvu u Italiji (tonski zapis).

Smatra da kulture volontiranja u nas nema i da je treba stvoriti jer to je izuzetno važno za razvoj svake zajednice.

Predsjednica Županijske skupštine, gđa Terezina Orlić rekla je kako je nevjerojatno kako se može jedan doista skroman Program Savjeta mladih za 2023.g. pretvorit u ovakvu raspravu.

Složila se sa velikim dijelom rasprava koje su vođene, ali je činjenica da je bio javni poziv za Savjet mladih, pa se produžio još jednom i možda bi trebali svi zajedno raditi na tome. Misli da je prijedlog vijećnika Andrića, na koji se složio vijećnik Duper dobar prijedlog i da na tome treba ustrajati, jer uloga mladih u društvu je izuzetno važna.

Nikola Duper replicirao je predsjednici što se čudi, jer to se ne može prelomit preko koljena, mladi već imaju svoju percepciju ovog društva, a ta percepcija nije dobra i moramo se pomirit s tim, jer u tome je problem.

Mario Galov rekao je da vijećnici ovdje odlučuju hoće li prihvatiti Program rada Savjeta mladih za 2023.g., dakle, ispred nas. Nemamo vremena reagirati i on osobno ovaj rad, uz dužno poštovanje mladom kolegi, ocjenjuje nedovoljnim. Misli da bi bilo dobro i za njih i za mlade kad bi većina bila protiv i kad bi već sad predsjednik i vijećnici koji su se ponudili promijenili program za 2023.g.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog Programa.

Većinom glasova (19 "ZA" i 5 "PROTIV") donesen je

ZAKLJUČAK
o prihvatanju Programa rada Savjeta mladih
Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu

I.

Prihvaća se Program rada Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu, koji čini sastavni dio ovog zaključka.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za promjenu prostora obavljanja javne zdravstvene službe u djelatnosti dentalne medicine Ani Bekić, dr. med. dent.

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Predsjednica Županijske skupštine napomenula je da Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb nije održao sjednicu, radi nedostatka vijećnika, te je otvorila raspravu po predloženoj točki.

Mario Galov rekao je, gledajući ovu točku i ne ciljajući na konkretan slučaj, da glasanjem za ovu točku, "novci koji dolaze na ime glavarine od korisnika koji ga primaju od HZZO-a, odlaze u turski kapital u hotelu RIXOS. Da li smo mi odgovorni da to zadržimo u Domu zdravlja, da li je samo taj prostor neadekvatan ili i drugi. Ne vidi neku prednost i u autobusu koji rijetko vozi, ni u autobusnoj stanici blizu hotela, a ne vidi ni logiku da se tako lako odrekemo ovih prostora, a da glavarina HZZO-a ide vani." (tonski zapis)

Prva uloga bi bila da se omoguće uvjeti da ti liječnici mogu raditi u tim prostorima i baviti se uzrokom zašto netko odlazi. U interesu je korisnika dentalne medicine da to bude u Domu zdravlja, rekao je i da sve te ustanove budu u krugu Doma zdravlja.

U konkretnom slučaju neka odluči kako tko hoće, ali misli da se ovim problemom trebaju baviti.

Marko Mujan rekao je da su županijski vijećnici donijeli odluku o zakupu tih prostorija, ali taj iznos je drastično narastao i prema njegovim saznanjima oni koji korektno i pošteno rade tamo svoj posao, uključujući i stomatologe, trebaju to platiti, a ono što dobiju od HZZO-a, taj dio moraju izdvajati za najamninu i nalaze se u problemu ako će raditi korektno.

U ovom slučaju, kao i u ranijim slučajevima nekih doktora, on te ljude nebi ograničavao, ali i njemu nije jasno hoćemo li u hotelima otvarati ordinacije, a u Domovima zdravlja hotele?

Teo Andrić rekao je da je gđa Bekić bila koncesionar u Domu zdravlja i sada je privatna ordinacija, ona bira nekakav svoj prostor i preuzima rizik za svoj posao.

Marko Mujan replicirao je rekavši "da nikog neće uvjeravat, ni razuvjeravat." Po njemu, treba bilo kome od tih ljudi kojima smo stvorili prepreku vezano za novčani izdatak prostora itd., pustiti da rade gdje žele.

Mario Galov dodao je da je htio reći "da će po inerciji, glavnina ljudi koji su u HZZO-u, otići sa tom liječnicom. U konačnici, glavarina HZZO-a završava u turskom kapitalu, a naš liječnik odlazi iz ustanove koju su osnovali, da bi tamo bio liječnik."

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

O D L U K A

o davanju suglasnosti za promjenu prostora obavljanja javne zdravstvene službe u djelatnosti dentalne medicine Ani Bekić, dr. med. dent.

Članak 1.

Ani Bekić, dr. med. dent., iz Dubrovnika, zdravstvenoj djelatnici u privatnoj praksi u ordinaciji dentalne medicine na adresi Dr. A. Starčevića 1 Dubrovnik, daje se suglasnost za promjenu prostora obavljanja javne zdravstvene službe.

Članak 2.

Ana Bekić, dr. med. dent., obavljat će javnu zdravstvenu službu u djelatnosti dentalne medicine na adresi Liechtensteinov put 3 u Dubrovniku, uz uvjet ishoda rješenja Ministarstva zdravstva o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti u novom prostoru na navedenoj adresi.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 10.**Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije**

Durđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje uvodno je obrazložila i ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

O D L U K A**o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije**

Članak 1.

Razrješuje se dužnosti mrtvozorenja Jena Oreba dr. med. te se u Odluci o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko - neretvanske županije broj: 8/19., 12/19., 11/20., 16/20., 16/21., 20/21., 3/22. i 6/22.) mijenja članak 2. u dijelu "PODRUČJE DJELOKRUGA RADA DOMA ZDRAVLJA "DR. ANTE FRANULović" VELA LUKA na način da se pod rednim brojem 2. umjesto Jena Oreba dr. med., imenuje Danira Divković, dr. med.

Članak 2.

Razrješuje se dužnosti mrtvozorenja Josip Antić dr. med. za "PODRUČJE DJELOKRUGA RADA DOMA ZDRAVLJA "DR. ANTE FRANULović" VELA LUKA - ORDINACIJA LASTOVO te se u Odluci o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko - neretvanske županije broj: 8/19., 12/19., 11/20., 16/20., 16/21., 20/21., 3/22. i 6/22.), mijenja članak 2. na način da se ispod naslova „ORDINACIJA LASTOVO“ briše redni broj 3. koji glasi „Josip Antić, dr. med.“.

Članak 3.

Ostale odredbe Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko - neretvanske županije broj: 8/19., 12/19., 11/20., 16/20., 16/21., 20/21., 3/22. i 6/22.), ostaju nepromijenjene.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41A.

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more uvodno je obrazložio ovu i narednih 25 točaka, s obzirom da se radi o prijedlozima odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja. Na natječaj za pojedina polja javili su se ponuditelji, uglavnom raniji koncesionari, dok je 26.-to polje novo, ono koje se daje u natječaj.

U ovom postupku, osim same Županije sudjeluje i Uprava za područje akvakulture, nadležnog ministarstva.

Stav Odbora za gospodarski razvitak je pozitivan za ovu točku i za sve točke od 11.-35., pa je predsjednica otvorila raspravu za sve navedene točke.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je sljedeća

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41A.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41C.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je sljedeća

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti

akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41C.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 13.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41D.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41D.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41E.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41E.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi

obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41F.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41F.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41G.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 41G.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 53B.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti

akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 53B.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 53C.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 53C.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 19.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 63.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 63.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 20.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi

obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 71A.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 71 A.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 21.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 71B.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 71 B.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 22.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 71C.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti

akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 71 C.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 23.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 77.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 77.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 24.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 15.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 15.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 25.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi

obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 22.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 22.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 26.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 195.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 195.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 27.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 5.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti

akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 5.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 28.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 36.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 36.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 29.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 72.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 72.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 30.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi

obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 81

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 81.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 31.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 83A.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 83 A.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 32.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 83B.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti

akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 83 B.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 33.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 113.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 113.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 34.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 622.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 622.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 35.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi

obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 30A.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 30 A.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 36.

Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 419.

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more uvedno je rekao da se ovdje radi o namjeri davanja koncesije, a vjerojatno će na idućoj sjednici dodijeliti istu koncesiju.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 419.

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 37.

Prijedlog odluke o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu

Pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more, g. Ivo Klaić iznio je uvedno obrazloženje i za ovu točku.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Marko Giljača pitao je u svezi Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama; Ministar Butković najavio je da ćemo do kraja godine donijeti novi zakon i da je to potrebno kako

bismo mogli povlačiti sredstva iz EU fondova, a u timu koji radi prijedlog novog zakona je i pročelnik Klaić. Ova županijska uprava od početka, a tu je pohvalio i Župana na konzistentnosti, nikada nije omogućila koncesije zatvorenog tipa, što znači da naša Županija ima takvu politiku da neće ograničavati pristup javnom pomorskom dobru.

Što bi se dogodilo da se sve da u koncesiju? Zanima ga da li je politika naše Županije koju on pozdravlja, ujedno i nacionalna politika? U prethodnom Zakonu bilo je omogućeno davati zatvorene koncesije.

Kada je u javnost izašao nacrt Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, čuli smo reakcije svih jer su očekivanja da će u novom zakonu biti jasna politika, koja će reći da nema ograđivanja i naplaćivanja. Volio bi da je Županova odnosno županijska politika, ujedno i nacionalna politika i volio bi da preko pročelnika omoguće da imamo bolji prijedlog zakona u budućnosti.

Ujedno je pitao pročelnika i koliko je od koncesija za 2020. i 2021.g. ostalo nenaplaćeno, prvenstveno u Gradu Dubrovniku za plaže? Da li se kontrola ugovornih obveza koje su date provodi i da li postoje neke od plaža za koje bi trebalo potaknuti ih da završe ugovorne obveze?

Ivo Klaić, pročelnik, odgovorio je da se zakon donosi još od 2008.g. kada je bio pokušaj prve izmjene. S obzirom da je 2009.g. stupio na snagu Zakon o koncesijama, već od tada do danas se Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama nije uskladio s koncesijama. To je jedan od rijetkih ili jedini zakon u RH koji nije usklađen, ne samo sa Zakonom o koncesijama nego i europskim trajnim zakonodavstvom.

On je predstavnik zajednice 7 jadranskih županija i vrlo je važno odrediti pravu problematiku zakona. Niti nacrt niti prijedlog zakona nije nikakvim službenim kanalom kao stav izašlo iz Ministarstva, tako da mu se tu vrlo teško referirat.

Uskoro očekuje izlazak nacrtu ili prijedloga Zakona.

Svaki nacrt ili prijedlog doći će ne samo na ovu Županijsku skupštinu, nego na sve Županijske skupštine na Jadranu i svaka od njih će utvrditi i snositi odgovornost za svoj dio obale.

Važno je znati da se sama plaža ne ograničava, nego je tu obično zemljište u zaleđu pa je predmet drugog vlasništva. Zakonom se rješava niz drugih procesa. Zato je važno da pravilno komuniciraju prave prijedloge zakona, kako bi u tome primjetili sve one druge elemente koje skriva zakon. Zakon sam po sebi nije prekomplikiran, a sve se nalazi pod "velikim povećalom", što je zaista nepotrebno, naglasio je pročelnik Klaić.

Naravno da uvijek ima naplata koje na određeni način kasne, a registar koncesija uredno evidentira i bilježi svaku kamatu koja se obračunava na kašnjenje. Županijske koncesije su u velikoj mjeri naplaćene, a bitna odstupanja se sankcioniraju.

Marko Giljača replicirao je rekavši da postoji razlika između nacrtu i prijedloga, jer prijedlog je ono što će se poslati u javnu raspravu, a nacrt je neki radni dokument u kojem se radi.

Tajnik Ministarstva je poslao Pokretu otoka nacrt da se oni očituju na njega, a oni su to pustili u javnost i krenula je javna rasprava koja je bila dosta žestoka.

Važan je inspeksijski nadzor koncesija, jer nije problem ako nije plaćena jedna rata, nego više njih.

Ivo Klaić dodao je da ne samo da je poslano radi smjernica Pokretu otoka, nego je Pokret otoka i uvršten u radnu skupinu, a poslano je i svim važnim faktorima, ali ne nacrt, nego Smjernice, kako oni vide određeni okvir.

Kad je mislio na inspekcijski nadzor, nije mislio na naknadu, nego na kontrolu pomorskog dobra koje je u općoj upotrebi i trpi razne zahvate koje je važno kontrolirati u zaštiti pomorskog dobra.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA O DONOŠENJU PLANA DAVANJA KONCESIJA NA POMORSKOM DOBRU NA PODRUČJU DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE ZA 2023. GODINU

Članak 1.

Ovom Odlukom donosi se Plan davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu (u daljnjem tekstu: Plan) kojemu je davatelj Skupština Dubrovačko-neretvanske županije.

Članak 2.

Plan iz članka 1. sastavi je dio ove Odluke, te se nalazi u privitku.

Članak 3.

Zadužuju se Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more i Upravni odjel za financije za provedbu ovog Plana.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 38.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na lokaciji H1-Škoj, Općina Slivno

Ivo Klaić, pročelnik, iznio je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na lokaciji H1-Škoj, Općina Slivno

(Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 39.-52.

Ponude po pravu prvokupa

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa **pojedinačno**.

Zaključila je raspravu i stavila na glasovanje jednu po jednu točku dnevnog reda.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Draženke Jurišin za prodaju nekretnine: ½ suvlasničkog dijela prava vlasništva čest. zgr. 1527, k.o. Dubrovnik, za cijenu od 250.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Mesuda Gusića za prodaju nekretnine: ZK tijelo II - 2. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), stan u prizemlju i na prvom katu (prva i druga etaža, zgr. 1429, a koji se sastoji od četiri sobe, kuhinje i kupaonice, površine 75,25 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele- nekretnine, oznake kat. čest. zgr. 1429 (oznake kuća 92m²) upisana u zk. ul. 385; k.o. Dubrovnik, za cijenu od 247.333,50 € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena sljedeća**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Bećira i Nediba Dilberovića za prodaju nekretnine: svaki po 3/12 suvlasničkog dijela čest. zgr. 315, zk. ul. 245, k.o. Gruž, u naravi zgrada površine 151 m², za ukupnu cijenu od 150.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena sljedeća**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Đonija Trojkovića za prodaju nekretnine: 4/12 suvlasničkog dijela čest. zgr. 315, zk. ul. 245, k.o. Gruž, u naravi zgrada površine 151 m², za cijenu od 160.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena sljedeća**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa trgovačkog društva B2 KAPITAL d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 41, od 3. kolovoza 2022. godine, za prodaju nekretnine zemljišnoknjižne oznake čest. zgr. 194/1, upisane u zk. ul. br. 2755 k.o. Gruž, za cijenu od 4.000.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena sljedeća**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Antuna Moretića za prodaju nekretnine: čest. zgr. 867, z- ul. 6, k. o. Dubrovnik - Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) - Stan na prvom katu površine 40,15 m² uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine za cijenu od 155.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena sljedeća**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Ivana Nodila za prodaju nekretnine: čest. zgr. 39/4, z. ul. 51, k. o. Polače, u naravi kuća stojna površine 43 m², za iznos od 2.000.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena sljedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Dinka Slezaka i Ivana Valentića za prodaju nekretnina:

- z. ul. 550, kat. čest. 3110, ukupna površina 632 m²,
- z. ul. 549, kat. čest. 3109, ukupna površina 422 m²,
- z. ul. 1218, kat. čest. 3108, površine 248 m²,

sve upisano u k.o. Zaton za iznos od ukupno 2.000.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Vlaha Bazdana, Tereze Čikare i Mirjane Rešetar, za prodaju cjeline 3. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) čest. zgr. 1191, upisana u z. ul. 1147 k.o. Dubrovnik, s kojim je uspostavljeno pravo vlasništva - stana u suterenu, prizemlju i mansardi ukupne površine 40,19 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za cijenu od 180.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Miha Kristića za prodaju nekretnine: 1/3 prava vlasništva čest. zgr. 1583, zk. ul. 69, k.o. Dubrovnik, u naravi kuća koja se sastoji od suterena, kata, drugog kata i potkrovlja, za cijenu od 300.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa trgovačkog društva LA BOMBONERA d.o.o. za prodaju nekretnine: 318/1188 suvlasničkog udjela čest. zgr. 79/1, zk. ul. 2988, k.o. Dubrovnik, u naravi E-3, poslovni prostor površine 317,80 m², za cijenu od 880.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Avda Ćimića za prodaju nekretnine: čest. zgr. 2021, zk. ul. 921, k.o. Dubrovnik, u naravi 5280/5760 suvlasničkog udjela E-1, poslovna prostorija površine 19,23 m², za cijenu od 200.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena slijedeća**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Ivone Radulović za prodaju nekretnine: čest. zgr. 1428, zk. ul. 530, k.o. Dubrovnik, u naravi suvlasnički udio pod rednim brojem 3. stan u suterenu površine 23,65 m², za cijenu od 155.000.- € (protuvrijednost u kunama).

Jednoglasno je donesena slijedeća**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda po pravu prvokupa Ilije Bubala za prodaju nekretnine: ZK TIJELO I - 6. Suvlasnički dio: J1 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), Troetažni stan u suterenu, prizemlju i potkrovlju ukupne neto korisne površine 77,84 m² (u suterenu neto korisne površine 28,91 m², u prizemlju neto korisne površine 32,98 m² i u potkrovlju neto korisne površine 15,95 m²), u čest. zgr. 633, z. ul. 1275 k.o. Dubrovnik, za cijenu od 307.800.- € (protuvrijednost u kunama).

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine*, gđa Terezina Orlić zaključila je sjednicu u 17,58 sati.

Tajnik
Županijske skupštine

Arian Čustović, dipl. iur.

Predsjednica
Županijske skupštine

Terezina Orlić