



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za opću upravu i
imovinsko-pravne poslove
Vukovarska 16, Dubrovnik

KLASA: UP/I-943-04/25-01/54

URBROJ: 2117-11/50-25-4

Korčula, 20. listopada 2025. godine

Dubrovačko-neretvanska županija, OIB:32082115313, Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, Korčula, povodom prijedloga **HEP – operatora distribucijskog sustava**, Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik, OIB: 46830600751, u **postupku nepotpunog izvlaštenja nekretnina u k.o. Blato**, u svrhu zahvata u prostoru infrastrukturne namjene energetskog sustava (vod za distribuciju električne energije), 2.b. skupine – KB 10(20) kV iz TS 110/35/10(20) kV Blato od kablenskog zdenca br. 5 do ČR supa br. 6, temeljem odredbi članka 34. stavak 1. i stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09 i 110/21) donosi

Z A K L J U Č A K

1. **Ines Žanetić**, odvjetnica iz Blata, 65. ulica 5, postavlja se za privremenu zastupnicu u predmetu nepotpunog izvlaštenja u k.o. Blato radi zaštite prava i interesa sljedećih osoba:
 1. Šeparović "Buda – Granić" Antun pk. Antuna, Blato, kat.čest. 20846/40, zk.ul. 12544, vlasnik i posjednik za cijelo; kat.čest. 20846/13, zk.ul. 12544, vlasnik i posjednik za cijelo;
 2. Padovan "Črivo" Danijel mlđb. Antunov, kat.čest. 17758/6, zk.ul. 3489, suvlasnik za ½; kat.čest. 17758/2, zk.ul. 3489, suvlasnik za ½; kat.čest. 17758/1, zk.ul. 3489, suvlasnik za ½;
 3. Petković Njoško Jaka, Kuzma, kat.čest. 17758/6, zk.ul. 3489, posjednik za cijelo; kat.čest. 17758/2, zk.ul. 3489, posjednik za cijelo; kat.čest. 17758/1, zk.ul. 3489, posjednik za cijelo;
 4. Milat "Panža –Culo" Marija pk. Marka, kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 3/16; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 3/16;
 5. Lučić "Bašica" Mara ž. Nikole rođ. Milat; kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 3/16; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 3/16;
 6. Milat "Panža" Marko pk. Marka; kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 3/16; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 3/16;
 7. Milat "Panža" Nikola pk. Marka, OIB: 71052433183, Spearwood, Goldsmith Road 61 A, Australija, kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 3/16, posjednik za 1/4; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 3/16, posjednik za 1/4;
 8. Milat "Panža –Culo" Nikola pk. Marina, Ulica 63, 4, 20260 Korčula, kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 5/32; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 5/32;

9. Milat "Panža –Culo" Marko pk. Marina, kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 1/32; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 1/32;
10. Milat "Panža –Culo" Marija pk. Marina, kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 1/32; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 1/32;
11. Milat "Panža –Culo" Mara pk. Marina, Blato, kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, suvlasnik za 1/32; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, suvlasnik za 1/32;
12. Milat Culo Jaka ud. Marka, Marko, r. Bosnić, Blato, kat.čest. 17758/3, zk.ul. 1264, posjednik za 1/4; kat.čest. 17758/10, zk.ul. 1246, posjednik za 1/4;

2. Privremena zastupnica zadržava to svojstvo u postupku nepotpunog izvlaštenja nekretnina u k.o. Blato, dok se u toj stvari ne pojave same stranke, pravomoćno utvrđeni nasljednici ili njihov opunomoćenik.

3. Poziva se privremena zastupnica prihvatiti povjerene joj dužnosti te ih u svemu savjesno i po zakonu obavljati.

4. Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba.

O b r a z l o ž e n j e

HEP – operator distribucijskog sustava, Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik, OIB: 46830600751, podnio je dana 16. rujna 2025. godine ovom javnopravnom tijelu prijedlog za nepotpuno izvlaštenje nekretnina u k.o. Blato, u svrhu zahvata u prostoru infrastrukturne namjene energetskog sustava (vod za distribuciju električne energije), 2.b. skupine – KB 10(20) kV iz TS 110/35/10(20) kV Blato od kablenskog zdenca br. 5 do ČR supa br. 6.

Nakon pokretanja postupka izvlaštenja, utvrđeno je da su suvlasnici/vlasnici nekretnina pobliže opisane u izreci ovog zaključka nedostupni ovom tijelu, te je valjalo osigurati primjerenu zaštitu njihovih prava i interesa u ovoj upravnoj stvari.

Naime, člankom 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je ukoliko postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 34. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku, također je propisano kako će se privremenog zastupnika odrediti i onoj stranci kojoj su identitet i adresa poznati, ali se ne nalazi na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi ovlaštenu osobu za zastupanje, o čemu će službena osoba bez odgode obavijestiti stranku.

Obzirom da je člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano kako su poslovi izvlaštenja od interesa za Republiku Hrvatsku i kako su postupci izvlaštenja hitni, to je osobi navedenoj u točki 1. izreke ovog zaključka, određen privremeni zastupnik u osobi navedenog odvjetnika, a sve uz primjenu članka 34. stavak 3. i članka 95. Zakona o općem upravnom postupku koji regulira dostavu javnom objavom određujući da se ista obavlja kada je to propisano ili kad su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni i to stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj

stranci javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način, pri čemu se dostava smatra objavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Slijedom iznijetog, a kako je utvrđeno da su osobe iz točke 1. izreke ovog zaključka, upisane kao su/vlasnici i su/posjednici na nekretninama u k.o. Blato u odnosu na koje je podnesen prijedlog za osiguranje dokaza preminuli ili odsutna i nepoznata prebivališta i boravišta ili prebivaju izvan teritorija Republike Hrvatske, to je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Sukladno svemu iznesenom, citiranim zakonskim odredbama, uvažavajući činjenicu važnosti projekta te činjenicu da je postupak izvlaštenja po svom karakteru hitan, ovo je tijelo odlučilo kao u izreci zaključka.

Ovaj zaključak će se objaviti na oglasnoj ploči ovoga javnopravnog tijela.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena, a zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. stavak 5. ZUP-a).

VIŠA STRUČNA SURADNICA I
Antonija Šain Milardović, mag.admin.publ.

DOSTAVITI:

1. Ines Žanetić, Blato, 65. ulica 5 (privremena zastupnica osoba iz točke 1. izreke zaključka)
2. HEP – Operator distribucijskog sustava, Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik
3. Službena stranica Dubrovačko-neretvanske županije (www.dnz.hr)
4. Oglasna ploča
5. U spis predmet