

Poveznica na video zapis sjednice:

<https://www.youtube.com/watch?v=ojZJ3b8rCpI>

Z A P I S N I K

sa 2. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 17. srpnja 2025. g. u dvorani Studentskog doma, Marka Marojice 4b, u Dubrovniku s početkom u 12.00 sati.

g. Nikola Dobroslavić, predsjednik Županijske skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Opravdali su se vijećnici Katarina Gugić, Luka Liković, Lukša Matušić, Krešimir Kuran i vijećnica Nika Silić Maroević, a sjednici nisu nazočni i vijećnici Marko Giljača i Pero Jerković.

Predsjednik je nakon prijave vijećnika u informatički sustav ustvrdio da je sjednici nazočno 30 vijećnika, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Dnevni red vijećnici su dobili uz radne materijale, a budući da nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, stavljen je na glasanje.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- Prihvaćanje zapisnika sa 1. sjednice Županijske skupštine
 - Vijećnička pitanja
1. Prijedlog godišnjeg obračuna Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2024. godinu.
 2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu.
 3. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2024. godinu.
 4. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko - neretvanske županije.
 5. Prijedlozi rješenja o imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Skupštine Dubrovačko - neretvanske županije.
 6. Prijedlog odluke o donošenju Strategije upravljanja imovinom u vlasništvu Dubrovačko - neretvanske županije za razdoblje od 2025. - 2031.
 7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2024. godinu,

8. Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje ZZJZ Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
9. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Vela Luka,
10. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini.
11. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Ugovorno zdravstvene ustanove Ljekarna Korčula.
12. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Dubrovnik o premještanju ordinacije obiteljske medicine.
13. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove Ljekarna Dubrovnik.
14. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Metković.
15. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju KALOS o prihvatanju investicije (kapitalnog projekta) „Povećanje kvalitete zdravstvenih usluga na Korčuli i Pelješcu“.
16. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije.
17. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Dubrovačko-neretvanske županije.
18. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko - neretvanskoj županiji.
19. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1030.
20. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1031.
21. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1032.
22. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1033.
23. Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1034.
24. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 173.
25. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture u uvali Velika Bezdića, Općina Orebić.

26. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – privremeno pontonsko privezište na Lopudu, Grad Dubrovnik.
27. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/11.
28. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/14.
29. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/15.
30. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/16.
31. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/18.
32. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/19.
33. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/21.
34. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/22.
35. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/24.
36. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/25.
37. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/26.
38. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/27.
39. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/28.
40. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/30.
41. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/31.
42. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/32.
43. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/33.
44. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 25/36.

Zapisnik sa 1. sjednice Županijske skupštine dostavljen je uz radne materijale, te je predsjednik upitao ima li netko primjedbi na zapisnik.

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 1. sjednice Županijske skupštine.

1. *Vijećnička pitanja*

Predsjednik Županijske skupštine uvodno je rekao da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, DP, klub MOST-a i klub SDP-a i Klub vijećnika Srđ je Grad i Možemo, te da će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja.

Teo Andrić postavio je sljedeća pitanja za Župana Blaža Peza; „Jedan od Vaših prvih poteza u novom mandatu je bio kolegij sa načelnicima i gradonačelnicima. Zanima me kako je taj kolegij prošao, mislite li tu praksu učiniti ustaljenom praksom i kakve su nam povratne informacije s tog kolegija?“

„U kampanji, a i inače dosta smo slušali o komunalnim vezovima, bilo je čak i situacija da su nam neki u kampanji govorili kako Županija nije napravila ništa po tom pitanju, da je broj komunalnih vezova koji su realizirani nula, pa Vas molim da nam malo pojasnite kakva je stvarna situacija i koji su planovi za eventualne nove vezove?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je kolegij gradonačelnika i načelnika nešto na čemu će inzistirati i ubuduće. Prvi kolegij je protekao veoma dobro, otvorene su veoma važne teme za funkcioniranje i dobru suradnju Županije sa jedinicama lokalne samouprave. Ideja je proistekla iz nekakvih stvari i problema s kojima se suočio u prvim danima svog mandata i temama koje su pročelnici prema njemu komunicirali. Otvorene su važne teme, kao što je pitanje ulaganja u infrastrukturu, prvenstveno u obrazovnu infrastrukturu, osnovne i srednje škole, imamo puno neriješenih imovinsko-pravnih odnosa na tim objektima i naravno da realizacija i povlačenje sredstava mogu doći u pitanje.

Gradonačelnici i načelnici također su imali priliku pitati za neke svoje pojedinačne probleme i kroz tu raspravu su također dobili ideje za neke buduće dnevne redove na tim sastancima i ovim putem obećao je da će ti sastanci biti redoviti, jer se ti problemi mogu samo zajednički rješavati. Vjerojatno će to biti dva puta godišnje, a nije isključeno da će biti i češće.

Tema koja se isto nameće je svakako gospodarenje otpadom, te je najavio prvu tematsku sjednicu o gospodarenju otpadom.

Što se tiče drugog pitanja o komunalnim vezovima, Župan je odgovorio da se to pitanje često provlačilo u predizbornoj kampanji i da su bili predmet kritika, što je bila manipulacija i laž, jer se realiziralo 800 vezova na području cijele Županije, ali isto tako i projektna dokumentacija, napravljena je za još više od 1250 vezova, a uvijek naravno može biti bolje i više. Radi se o vezovima od Dubrovnika, Korčule, Ploča, Srebrenog, Župe i nada se da će te projekte započeti i dovršiti u ovom mandatu.

Ivo Karamatić svoja pitanja uputio je također Županu i zamolio usmeni i pismeni odgovor.

Prvo pitanje vezano je za odlaganje komunalnog otpada;

„Kao što vam je poznato Uredbom Vlade RH jediničnom naknadom za odlaganje otpada od 1.1. je uveden novi namet na jedinice lokalne samouprave odnosno građane koji u ime i za korist proračuna Vlade RH naplaćuju komunalna poduzeća. Taj je namet ove godine 30 eura po toni odvezenog otpada, dogodine 35 eura, a 2029. čak 50 eura po toni.

Da je izgrađen Županijski centar za gospodarenje otpadom, ovog nameta ne bi bilo. Zaključno, građani Dubrovačko-neretvanske županije ove će godine zbog „nerada i neučinkovitosti platiti 1,5 milijun eura nameta. Građani DNŽ su najmanje krivi za ovu neprihvatljivu situaciju, stoga predlažem da ovaj namet plati Dubrovačko-neretvanska županija i preuzme odgovornost za nečinjenje.

Molim Vaše mišljenje o istom.“

Drugo pitanje Županu glasi;

„Poštovani g. Župane, kvaliteta života i zdravlje građana Ploča je u direktnoj vezi sa aktivnostima na lučkom području luke Ploče. Na zahtjev grupe građana, posebno na izričit zahtjev dijela članova građanske inicijative „Pravo na zdrav život, a posebno doajenke zaštite okoliša, gđe Ane Muse tražim odgovor na sljedeće pitanje od nadležnih institucija, a to tražim od Vas kao našeg Župana da pokrenete;

„Da li je nepregledna gomila željeznog otpada koji je već par godina uskladišten direktno na obali luke Ploče radioaktivna iznad dozvoljenih granica kao što upozoravaju pojedini djelatnici luke Ploče, anonimno, zbog vlastite sigurnosti i egzistencije, kada će ista biti propisno

uskladištena odnosno otpremljena iz luke Ploče i zašto smo svi skupa taoci mešetarenja burzovnih hijena zbog njihovih uskih interesa i kalkulacija?

Nažalost to nije i tako ne funkcionira Republika Hrvatska za koju smo se borili i za koju su mnogi život dali.

Bojimo se da je ovim suspendirano jedno od temeljnih ustavnih prava građana Ploča, pravo na zdrav život.

Što ćete poduzeti g. Župane da bi zaštitili građane ove Županije i osigurali im njihova temeljna životna prava?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je Centar za gospodarenje otpadom obveza županijske uprave i od prvog dana mandata bivšeg Župana Dobroslavića pa tako sada i s njegovim mandatom, ova županijska uprava za prioritet ima upravo to. CGO se mora izgraditi i završiti jer bez tog centra nemamo temelje za upravljanje otpadom u Županiji. Partnere u tome imamo u jedinicama lokalne samouprave, naglasio je Župan.

U tom sustavu jedinice lokalne samouprave imaju jednu veliku odgovornost, veću nego i sama Županija, u onom dijelu edukacije građana. Naše jedinice lokalne samouprave nisu bas na velikoj razini razvrstavanja otpada i upravljanja na taj način otpadom.

Zaključak da bi to trebala platiti Županija nije baš realan, nije ni logičan, naprotiv dao je preporuku da ovom inicijativom se ide prema naših gradovima i općinama da oni plate svoj dio. Županija će raditi proaktivno da završi CGO, a nada se da će jedinice lokalne samouprave u međuvremenu odraditi svoj dio posla.

Jedinice lokalne samouprave mogu se organizirati u ovu jednu i po, dvije godine, da svoj dio posla odrade jer nikakav nerazvrstani otpad neće ići u centar. Županija je maksimalno radila na tom projektu gdje su mnoge druge političke opcije „podmetale nogu“.

Drugo pitanje koje se odnosi na otpad na području luke Ploče, ne zna točno gdje se nalazi i koje su količine, te će se informirati i saznati o čemu se radi. Siguran je ako je gđa Ana Musa to problematizirala, da očito postoji opravdan razlog za to i može samo pohvalno govoriti o njenom radu još dok je bila županijska vijećnica.

Spreman je u ime Županije reagirati i prema državnim institucijama i ostalima.

Ivo Karamatić rekao je da „logika prebacivanja stvari na drugoga nije dobra pogotovo kad se s njom počinje mandat. Dobar dio deponije u Županiji je saniran i trebao je biti zatvoren.

Planina je otpada na Dubravici i to moraju riješiti konkretne mjere.

Što se tiče otpada u luci Ploče uvijek je spreman razgovarati i naravno očekuje od Župana da se aktivno uključi i pokrene sve nadležne institucije jer ovdje je u pitanju zdravlje građana.

Krešimir Vejić postavio je sljedeće pitanje Županu Blažu Pezu;

„Vidjeli smo iz medija da ste imali sastanak s vatrogascima i molio bih odgovor kakva je situacija što se tiče požarne sezone odnosno oko priprema za požarnu sezonu, te je li bilo razgovora o nekim daljnjim ulaganjima u vatrogastvo i o svim aktivnostima koje će se u budućnosti poduzimati.“

Drugo pitanje g. Vejića glasi;

„U kojoj je fazi projekt ceste od Vida do Novih sela i kakva je dinamika izvođenja radova?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je održan sastanak s vatrogascima koji su bili u potpunom sastavu i iz prve ruke se uvjerio od svih njih o stanju vatrogastva u našoj Županiji koje je na jednoj zavidnoj razini, jedinstveni su, dobro posloženi i ekipirani i brinu o svim segmentima svog posla, čak i o onom sto nije u opisu njihova posla.

Izrazili su zadovoljstvo načinom kako je Županija surađivala s njima do sada, što je kroz ITP program sufinancirala vatrogasne domove na Mljetu, u Blatu, Smokvici, Lumbardi, te nadogradnju i rekonstrukciju domova u Korčuli, te putem EU fondova i rekonstrukcija doma u Metkoviću. Oni od Županije očekuju da ulaže u njihovu opremu, u standard njihovih prostora, vozila i siguran je da će kroz zajedničke napore osluškivati njihove potrebe i to raditi i dalje, naglasio je Župan. Oni to svakako zaslužuju i svojim radom i primjerom opravdaju svaki euro uložen u njih i njihovu opremu.

Intervencije su bile i u susjednoj državi, te u požarima koji su se dogodili nedavno u Metkoviću na odlagalištu otpada i zahvaljujući njihovoj intervenciji brzo je ugašen, to je riješeno za manje od 36 sati pa nije bilo potrebe odvoditi otpad iz Metkovića u Ploče.

Gradonačelnik grada Ploča bio je spreman prihvatiti otpad od svojih susjeda iz Metkovića, te se zahvalio na toj njegovoj reakciji.

Ne bi volio da se nastavi loša politika koju je vodio gradonačelnik Ploča prije njega, rekao je Župan. Vodstvo grada Ploča je preuzelo obvezu da će sanirati Dubravicu i da će tim novcima preuzeti obvezu da preuzmu otpad iz peljeških općina. Bivše vodstvo nije bilo spremno preuzeti otpad s Pelješca. Očekuje suradnju po ovom pitanju od novog gradonačelnika.

Cestu od Vida do Novih sela, Vlada RH i Županija i Grad Metković to rješavaju i rekao je da može izvijestiti da je postupak za izbor izvođača radova pokrenut i da je vrijednost 11,5 mil.eura i to je jedna nova prometnica koja će sigurno približiti Metković autoputu i doprinjeti gospodarskom razvoju cijele Neretve, naglasio je Župan Blaž Pezo.

Ivo Karamatić iznio je povredu Poslovnika rekavši da čl. 57 Poslovnika koji kaže „opomena se izriče vijećniku, a i ostalima koji nazoče sjednici, ukoliko se omalovažava ili vrijeđa predsjednika Skupštine ili vijećnike, kao i bivše vijećnike odnosno saborske zastupnike. Neprimjereno je da se o bivšem vijećniku, bivšem gradonačelniku Ploča i sadašnjem saborskom zastupniku Mišu Krstičeviću na taj način govori.

Ivica Dajak iznio je povredu Poslovnika rekavši da je povrijeđen članak 68. Poslovnika koji govori o vremenu za postavljanje pitanja i za odgovore, zamolio je predsjednika da povede računa o tome jer bi u ovoj Skupštini svi trebali biti jednaki i postaviti pitanje odnosno odgovoriti u onom vremenu koje je za to predviđeno.

Predsjednik Županijske skupštine odgovorio je da ovdje nitko nije vrijeđan i ne prihvaća tu „povredu poslovnika“, a što se tiče vremena za postavljanje pitanja odnosno odgovaranje, tu se slaže da su svi jednaki, te je opominjao i one koji postavljaju pitanja kao i g. Župana kada je odgovarao na pitanja. Svi se moraju priviknuti na poštivanje remena, rekao je predsjednik.

Antonia Knežević postavila je sljedeće pitanje:

„Hoće li se u skoro vrijeme naručiti Studija izvodljivosti izgradnje brze ceste Osojnik - Zračna luka Čilipi, a koja bi pri izradi uzela u obzir veliki broj konkretnih i argumentiranih primjedbi i prijedloga stanovnika Rijeke dubrovačke i Župe dubrovačke, koji su izneseni u javnoj raspravi i dostavljeni pisanim putem vezano za Studiju utjecaja na okoliš?

Vezano za ova pitanja ukazala bi kako su brojne upućene primjedbe bile između ostalog usmjerene na manjkavost prethodne studije utjecaja na okoliš koja nije obuhvatila nego samo jednu varijantu i to onu poviše izvorišta rijeke Omble pa dalje preko sela Stara Knežica koje bi time nestalo u potpunosti. Nova Studija utjecaja na okoliš ne bi trebala dat podatke o ocjeni prihvatljivosti o samo jednoj varijanti nego za više varijanti, uključivo i one koridore koji ne prolaze preko izvorišta rijeke Omble, primjerice varijantu kroz tunel Srđ itd. “

Drugo pitanje glasi;

„Ukoliko je planirana dopuna prethodne Studije, a ne izrada nove, možete li izvijestiti u kojoj je fazi ta dopuna odnosno koji su planirani rokovi za završetak nje i kada će biti predstavljena javnosti jer je već prošla 1,5 godina od povlačenja prethodne studije. Veću važnost trebalo bi dati vizualnom od financijskog aspekta jer takva jedna dionica ostaje trajno u prostoru koja će nadživjeti sve nas i generacije koje dolaze.

Blaž Pezo odgovorio je što se tiče promišljanja i ostalog da mu je ova tema jako bliska, tako da se složio sa ovim što je vijećnica rekla i odgovorio je da se u ovom trenutku radi dodatna valorizacija obje trase koje su dodatno u planu, Hrvatske ceste su naručile izradu tih varijanti i kad nekakvo ocjenjivanje tih varijanti završi, onda ćemo sigurno imati jednu javnu raspravu kako bi se naši sugrađani izjasnili o tome. Bilo je tu nekih lutanja, raznih tumačenja, nespretnih izjava i svega, ali on će se zalagati za to da se glas građana mora čuti, moraju se uvažiti njihova mišljenja i na sve to dati konkretne odgovore, prije nego se krene sa bilo kakvom izgradnjom. Vrijeme tu nije ključno ni presudno, važnije je da se dođe do jednog kvalitetnog rješenja koje će većina naših sugrađana pozdraviti i podržati i to će biti kvalitetno prometno rješenje, prilagođeno prostoru kroz koji prolazi jer je Rijeka dubrovačka zaštićeno područje.

Antonia Knežević zahvalila se na odgovoru, ali je ukazala i na problematiku nekih rokova koji bi se trebali definirati jasno jer svjedoci smo osobito u ljetnim periodima kad je velika okupiranost prometnice od Dubrovnika prema Konavlima, da je tu lokalno stanovništvo doslovno u jako nezahvalnoj situaciji.

Franciska Jurišić Bačić postavila je sljedeća pitanja Županu Blažu Pezo;

„Prvo pitanje se tiče integriranog teritorijalnog programa za otoke, gdje je za našu županiju osigurano 28 milijuna eura bespovratnih sredstava, pa me zanima kako stojimo s tim projektima, što je ugovoreno i na čemu se radi?“

„Drugo pitanje je vezano uz lučku infrastrukturu, naime u proteklim razdobljima, proteklim mandatima je stavljen veliki naglasak na lučku infrastrukturu, pa me zanima da li ćete vi u svom mandatu nastaviti tim putem i kako stoje trenutno lučki projekti?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je vezano uz lučku infrastrukturu da je to definitivno nešto s čime se možemo hvaliti jer nesporno je da se u lučku infrastrukturu u proteklom razdoblju uložio

ogroman novac, preko 100 miliona eura, i nijedna druga Županijska lučka uprava na Jadranu nije povukla toliko sredstava. Ono što nas čeka po tom pitanju dalje je izgradnja Perne i Prigradice za koje su također osigurana financijska sredstva i dalje snažno povlačimo sredstva za tu našu lučku infrastrukturu i to će biti lijepa obnovljena mreža luka za sljedećih 50 i više godina.

Možemo se pohvalit također, rekao je i kao bivši ravnatelj Lučke uprave za jedan projekt koji je osobno gurao i radio na njemu, a to je projekt nove obale 420 m, sa dvije trajektne rampe na području Batahovine, dobili smo europska sredstva u vrijednosti 18,7 miliona eura, vrijednost projekta je nekakvih 21 milion eura. To je projekt koji je rađen prvenstveno za povezivanje naših otoka, kako županijskih tako i gradskih elafitskih, a neće biti u službi kruzera.

Što se tiče integriranog teritorijalnog programa, tzv. Otočne omoćnice, tu se stvarno imamo s čim pohvaliti i nedavno smo potpisali jedan ugovor u Korčuli gdje smo prijavili obnovu igrališta malih sportskih terena, borilišta diljem svih naših općina na otoku i na poluotoku Pelješcu, a kruna te priče je dvorana u Stonu o kojoj se isto tako dugo priča, a koja će se izgraditi uz osnovnu školu u Stonu. Kroz tu omoćnicu je riješena i energetska obnova Kalosa, prijavili smo i projekt inkluzivnog centra u Korčuli, financirali vatrogasne domove i svaka općina i grad dobila je sredstva koja mogu iskoristiti iz te omoćnice.

Igra Šain Kovačević postavila je sljedeća pitanja Županu;

„Prvo se odnosi na projekt srednje škole u Korčuli, drugu fazu izgradnje, to je projekt koji se dugo čekao, koji je iznimno bitan kako za adekvatno srednje školstvo, tako i za osnovno školstvo, pa me zanima u kojoj smo fazi, da li ima nekih izmjena, da li je uopće još važeća građevinska dozvola i kad bi mogli očekivati da se u tom projektu nešto pomakne na dalje.“

„Drugo pitanje se odnosi na brzu brodicu hitne pomorske medicinske pomoći, da li je ta brodica u funkciji, da li ima zaposlenih odnosno da li uopće razmišljamo o izmještanju te brodice na neki otok, Korčulu, Lastovo ili eventualno Mljet?“

Župan Blaž Pezo odgovorio je da je dozvola za srednju školu u Korčuli važeća i da će trebati nešto revidirati oko glavnog projekta, ali taj investicijski ciklus u školstvo je nešto što su pokrenuli i što će dovesti do kraja, financiranje je osigurano jer Vlada RH je veliki dio novca osigurala baš za ulaganje u školstvo i ne sumnja da će se projekt privesti kraju. Na tu temu će se i sastati sa gradonačelnikom jer je i on svjestan koliko je taj projekt važan za Korčulu.

Što se tiče brodice za Lastovo to je tema koja je izuzetno važna, nažalost dogodila se jedna tragedija, ali znamo što treba napraviti s obzirom da su se stekli preduvjeti da ona pođe na Lastovo, preduvjeti za to su formiranje posade, dogovoreno je s Ministarstvom mora, prometa i veza koje nadgleda rad Lučkih kapetanija, da se raspišu natječaji za radna mjesta za posadu koja će biti tamo 24 sata i nismo stali na tome jer postojat će vremenski uvjeti i situacije kad ona neće biti dovoljna da bi spasila nečiji život. Zato treba veći i bolji helikopter koji bi trebao napraviti neke preinake da bi mogao prevoziti pacijente, helikopter je došao i krenuo sa radom.

Svi su se uključili u tu situaciju i radimo svoj maksimum, briga o Lastovu će biti trajna i cjelogodišnja, zaključio je Župan.

Igra Šain Kovačević zahvalila je na odgovoru i rekla da pozdravlja svako unapređenje sustava zdravstvene zaštite, posebno na otocima, a vezano za brodicu nada se da će se postaviti neki vremenski rokovi i okviri da se to što prije realizira, kao i projekt srednje škole na Korčuli.

Perica Pušić upitao je Župana sljedeće;

„U tijeku su radovi na izgradnji nove OŠ u Cavtatu i uistinu je zadovoljstvo vidjeti to gradilište, radi se o jednom iznimno važnom i prioritetnom projektu, čime će se osigurati adekvatni uvjeti, što uključuje i jednosmjensku nastavu.

Također, uskoro započinju i radovi na dogradnji Gimnazije Metković ali i ne samo u Metkoviću. Ulaganje u obrazovanje i obrazovnu infrastrukturu uistinu treba biti kontinuirani prioritet za našu Županiju. Zamolio bih vas stoga da nam približite postojeće i daljnje projekte ulaganja u obrazovne ustanove i infrastrukturu koje možemo očekivati u narednom razdoblju.

Naravno i ulaganje u sportsku infrastrukturu je također visoko na listi prioriteta, tome će također pridonijeti i izgradnja trodijelne sportske dvorane koja se isto tako realizira u okviru spomenute nove OŠ u Cavtatu, a također smo nedavno i kroz medije mogli popratiti i da se krenulo s realizacijom pilot projekta ACTIVE koji obuhvaća rekonstrukciju 11 sportskih igrališta u našoj Županiji.

Koji su sljedeći projekti i konkretni planovi na području sportske infrastrukture koje možemo očekivati u razdoblju koje je pred nama?“

Župan Blaž Pezo rekao je da ga raduje bilo kakva investicija ili ulaganje u sve grane sporta i u sve dijelove naše Županije. Određena sportska infrastruktura postoji u nekim većim gradovima, ali u manjim gradovima nedostatak iste se puno više osjeti. Projekt ACTIVE ga posebno veseli, zato što smo s njim došli u svako malo mjesto na našim otocima i na Pelješcu i učinili smo puno da upravo razina i kvaliteta tog sportskog dijela bude velika. Na taj način možemo raditi i dalje. Sportske dvorane će se graditi i kroz škole, to je izgradnja dvorane u Korčuli, Metkoviću, tako da su to sigurno nekakve velike investicije u sljedećem razdoblju. Škola u Cavtatu je prevažan projekt, dugo se o tome pričalo i tražilo pravo rješenje. Projekt se realizira, 23 miliona eura vrijednosti, ide po svim rokovima i dogodine će u tu zgradu moći useliti novi mališani. Glazbenu školu u Metkoviću će u velikoj mjeri sufinancirati i Vlada RH.

Ivica Dajak, postavio je pitanje o državnoj cesti Brijesta – obilaznica Orebića, nada se s obzirom da je ona bila intenzivno i tema predizborne kampanje da će biti kvalitetno informirani i dati odgovor. Ministarstvo zaštite okoliša je 6. svibnja donijelo rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš za ovu cestu i to za trasu koja je umnogome osporavana od građana, za trasu na koju su se i tijekom izrade Prostornog plana žalile jedinice lokalne samouprave, a s ove govornice i on osobno.

Kako smo u PP-u tu trasu definirali tako kako jesmo, naknadno se usuglasili da ona nije optimalna, u Županiji je održan jedan sastanak s predstavnicima Hrvatskih cesta i jedinica lokalne samouprave. Kako mediji prenose, među konkretnim zaključcima se konstatiralo među ostalim i sljedeće; rješenje spajanja nove ceste s postojećom kraj pumpne stanice u Orebiću nalazi se u Izmjenama i dopunama PP-a Županije koje su trenutno u postupku i Hrvatske ceste će u tijeku projektiranja razmotriti to rješenje i 2. Hrvatske ceste će još jednom razmotriti trasu

nove ceste kroz naselja pelješke župe i utvrditi je li moguće smanjiti površinu vinograda koje zahvaća projekt.

Kako su ovi problemi intenzivno u fokusu građana ovih područja, ovo ne može biti samo predizborna tema već mora biti kontinuirana tema, sve dok je ne riješimo.

Zanima me, možete li meni i javnosti omogućiti uvid u ovaj dio nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna PP-a, te također da mi odgovorite briše li se iz PP-a osporena varijanta koja prolazi tik uz naselja Podvlašticu i Stankoviće? Misli se na dio pred ulazom u Orebić. Također, zanima me što su do sada Hrvatske ceste poduzele u smislu kako oni kažu razmatranja trase kroz pelješku župu i je li utvrđeno kako bi bilo moguće smanjiti površinu vinograda koje zahvaća projekt?

Također me zanima može li i Županija u ovom postupku Izmjena i dopuna PP-a pokušati ponuditi vlastita rješenja, te na koji način bi se ove izmjene odrazile na već ishodišno rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš?

Postavit će ovo pitanje i pismeno. Zamolio je i očitovanje Hrvatskih cesta i Župana da odgovori.

Župan Blaž Pezo odgovorio je da stvari oko kojih postoje različita mišljenja se naravno aktualiziraju uoči kampanje pa tako i to pitanje, ali to pitanje bit će fokus rada županije i u budućim danima, mjesecima i godinama. Održan je sastanak u Županiji sa predstavnicima Hrvatskih cesta, sastanak sa premijerom, pa sastanak sa potpredsjednikom Vlade RH, zatim sastanak u Ministarstvu mora, prometa i veza sa ministrom i vodstvom Hrvatskih cesta i autocesta jer to su doslovno prioriteti.

To sigurno neće proći bez javne rasprave i uvida, Prostori planovi su dostupni javno, ali nije problem dostaviti taj dio koji vijećnika zanima.

Što se tiče konkretno obilaznice Orebića i ovih naselja o kojima se govorilo, pohvalio je načelnika Ančića koji je stvarno tu situaciju očito na podstrek svojih sugrađana shvatio ozbiljno i u njihovo ime se založio kako bi se riješili njihovi problemi i kako bi ljudi iz Hrvatskih cesta koji su to projektirali, to i shvatili u načinu njihova života, pristupa zemlji, vinogradima, a ljudi iz Hrvatskih cesta bili su susretljivi i rekli da će ponuditi neka rješenja.

Trasa jednoj osobi oduzima puno prostora odnosno vinograda i to jest realan problem koji će se morati riješiti. Ti su projekti prioriteti i sigurno će se završiti u ovom mandatu, naglasio je Župan.

Ivica Dajak dodao je da mu je drago da se načelno slaže sa Županom, međutim u detaljima se razilaze zato će pitanje postaviti i pismeno i dati priliku i županijskim službama i Hrvatskim cestama da se dodatno očituju.

Ovim je zaključeno postavljanje vijećničkih pitanja.

TOČKA 1.

Prijedlog godišnjeg obračuna Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2024. Godinu

Predsjednik Županijske skupštine pozvao je gđu Dragicu Stanić, pročelnicu Upravnog odjela za financije da detaljnije obrazloži navedenu točku.

Dragica Stanić pročelnica iznijela je uvodno obrazloženje i obrazložila Godišnji obračun proračuna po stavkama proračuna, pojedinim prihodima i rashodima, te po pojedinim upravnim odjelima.

Odbor za Proračun i financije prihvatio je predloženu točku.

Većinom glasova (20 „ZA“ i 10 „SUZDRŽANIH“) prihvaćen je

***Godišnji obračuna Proračuna
Dubrovačko - neretvanske županije za 2024. godinu***

TOČKA 2.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu

Pročelnica Dragica Stanić iznijela je uvodno obrazloženje za ovu točku, po pojedinim stavkama proračuna, prihodima i rashodima, kao i po pojedinim upravnim odjelima i korisnicima proračuna.

Najviše sredstava se ulaže u zdravstveni i socijalni sustav.

Odbor za Proračun i financije prihvatio je predloženu točku, pa je predsjednik Županijske skupštine otvorio raspravu, najprije po klubovima vijećnika.

Ivo Karamatić spomenuo je manjak koji će se pokriti viškom iz prethodnih godina. Upitao je što je s obvezama po prethodno realiziranim zaduženjima po odobrenjima Ministarstva financija, posebno po zaduženjima u doba korone?

Druga je tema mogućih financijskih obveza ili prihoda vezanih za kolokvijalno nazvanu „zlatnu koncesiju u Uvali Lapad“? Svi znamo da imamo pravne sporove vezano za istu, pa ga zanima kakvo je stanje u vezi s tim.

Pročelnica je odgovorila na ova pitanja rekavši da je rok povrata sredstava, beskamatnih zajmova koji su primljeni u doba covida je 2027. godina i do sada nismo vraćali taj zajam, ali smo ga planirali projekcijama proračuna 2027. g. prilikom donošenja Proračuna za 2025. g., 2,1 milijun eura.

Ivica Dajak u ime Kluba vijećnika MOST-a i HSP-a rekao je da se najveći dio utroška prihoda odnosi na određene zahvate na pomorskom dobru, radi se od preko milijun eura, no želio bi znati na koje projekte bi se to odnosilo. Podržao je ulaganja u školstvo, kao i druge pozitivne stvari, ali smatra da bi proračuni trebali imati više ambicije i želje da se nekakve stvari unaprijede na većoj razini i promijene nabolje.

Teo Andrić u ime Kluba vijećnika HDZ-a i partnera rekao je da mu je drago što se kolege iz drugih Klubova vijećnika u načelu slažu s ovakvim proračunom. Proračun ima svoje korisnike,

svoje prihode i rashode i kroz te rashode podržavamo Programe koje smo donijeli. U ovom slučaju imamo rebalans gdje je svaki od naših korisnika dobio više novca nego što smo planirali, pa nitko ne bi trebao imati razloga biti nezadovoljan ovakvim rebalansom.

U ime Kluba vijećnika podržava ovaj rebalans.

Nikola Dobroslavić, predsjednik Županijske skupštine otvorio je pojedinačnu raspravu.

Mario Galov osobno nije zadovoljan Proračunom, u prvom redu sa pozicije onog kako ga izvršimo, a i kako ga planiramo. Njegova primjedba odnosi se na heliodrom kojeg je spominjao i u ranijem sazivu Skupštine, a ne vidi ga u ovom rebalansu. Zanima ga u koliko gradova i općina smo ostvarili heliodrom na onom nivou na kojem bi trebao biti, jer nam je zdravstvena zaštita u zlatnom satu u medicini jako bitna i s obzirom na konfiguraciju terena jedino tako dostupna.

U Neretvi helikopter i dalje slijeće u dvorišta vrtića i osnovnih škola.

Misli da bi se trebala predvidjeti ta sredstva u ovom planu jer to je nužnost.

Osobno će ostati suzdržan kod ove točke dnevnog reda, jer se ne uključuju neka sredstva u Proračun za stvari za koje smo imali konsenzus.

Ivo Karamatić podržao je vijećnika Galova u njegovoj inicijativi za izgradnju heliodroma, a podsjetio je da se negdje 2008. planirala izgradnja 11 heliodroma na području Županije. Do danas niti jedan nije napravljen, što je „krimen svih nas.“ Pravo na zdravstvenu skrb je ustavno pravo.

Trebali bi znati i koliko se godišnje sredstava alocira po pojedinim jedinicama lokalne samouprave, naglasio je.

Nada se da će se novi Župan također pozabaviti ovim temama. To je želja svih županijskih vijećnika.

Župan Blaž Pezo pohvalio je stanje našeg proračuna i izrazio zadovoljstvo na koji način se vodi i pravilno usmjerava novac naših poreznih obveznika. Osvrnuo se na koncesiju u Uvali Lapad i rekao da što se tiče financijske sigurnosti tu neke velike opasnosti nema, jer prilično dobro stojimo u tom sporu, i misli da tu financijskih konzekvenci po županiju neće biti.

Vijećniku Dajaku je odgovorio da smo 16,7 milijardi eura u plusu u odnosu na ono što smo ovih 12 godina uplatili, tako da ne bi mogao reći da sredstva europske unije koja koristimo, da su naša sredstva. Misli da smo tu poprilično u plusu i na jedan pametan način hrvatska Vlada vodi jednu dobru i pametnu politiku u korištenju EU sredstava, da poboljšamo standard naših građana. Što se tiče heliodroma, činjenica je da taj proces ne može sama Županija odraditi bez zajedničke koordinacije s jedinicama lokalne samouprave, koje moraju to unijeti u svoje planove i pripremiti svoju situaciju. Županija ne bježi od odgovornosti i biti će tu partner.

Helikopteri koji su sada u službi i koje smo dobili od MUP-a su helikopteri koji nemaju potrebe za heliodromima jer mogu sletjeti na mjesta koja su teško dostupna, što im omogućuju njihove tehničke sposobnosti.

Heliodrome svakako treba napraviti, zaključno je naglasio Župan.

Ivica Dajak u replici je rekao da ne bi trebali uzimati sve što nam je ponuđeno iz EU, već tražiti ono što nam treba.

Mario Galov je rekao da ako već imamo konsenzus i svi se slažemo da heliodromi trebaju, onda bi trebalo to unijeti i u proračun, primjerice i rasvjetu na heliodromu.

Župan Blaž Pezo složio se da inicijativa treba krenuti od Županije i da će se uspostaviti suradnja s načelnicima i gradonačelnicima i na sljedećem kolegiju.

Drago mu je što je vijećnik Dajak pohvalio projekte lučke infrastrukture, a bez europskih sredstava ne bi bilo moguće ni razmišljati o CGO-u. Od Europe možemo naučiti i gospodariti otpadom.

Ivica Dajak mišljenja je da bi oko Centra za gospodarenje otpadom tek mogli imati problema i da je trebalo razmotriti i neke druge opcije, jer „nametnuto nam je rješenje koje možda nije optimalno“.

Župan smatra da alternativa CGO-u ne postoji, a gospodarenje otpadom je nešto što se tiče svakog pojedinca u vlastitom kućanstvu.

Teo Andrić rekao je da „ne možemo mi od EU tražiti ono što mi želimo, to ne ide tako jer postoje njihovi programi, a u okviru tih programa može se nešto tražiti.

Ivo Karamatić rekao je da je ovo tema o kojoj se stalno raspravlja i dodao je da nije nama EU nametnula način zbrinjavanja otpada putem županijskih centara i mehaničko biološke obrade. To je definirala ministrica Marina Matulović Dropulić, nažalost u 20 godina, tehnologije su se promijenile, a mi stojimo i mi smo „robovi te ideje.“

Igor Miošić smatra da je CGO nametnut što se tehnologije tiče, jer je uvjeren da su nam prodali rješenje koje se više u matičnim državama ne koristi.

Ono što je definitivno nametnuto je lokacija i trebalo je naći bolje rješenje.

Terezina Orlić naglasila je da će DDS podržati prijedlog proračuna. U raspravi su se istakle dvije, tri stvari koje nisu tema ove točke. Smatra da je proračun napravljen detaljno, kvalitetno, ali je podržala i vijećnika Karamatića da za sljedeću sjednicu imamo stavku koliko je Županija u sudskim procesima, koji su to procesi i iznosi.

Što se tiče europskih sredstava, tu su se neke stvari pomiješale. Nije točno da mi ne sudjelujemo u procesu dobivanja sredstava iz EU, svaka lokalna samouprava ima neke svoje strateške odrednice i priprema projekte. Mora napraviti projekt, završiti imovinsko-pravne odnose i pričekat moment kad će to strateški biti određeno u nekom planu europskih sredstava i tada aplicirati, primjer je Dom umirovljenika. To je normalan i logičan proces.

Ne vidi nikakav razlog zašto se sredstva Europske unije ne bi koristila i za male projekte.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna na glasovanje.

Većinom glasova (18 „ZA“, 2 „PROTIV“ i 9 „SUZDRŽANIH“) donesene su

Izmjene i dopune Proračuna Dubrovačko - neretvanske županije za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko – neretvanske županije za 2024. g

Ivo Kaštelan, ravnatelj ŽUC-a uvodno je obrazložio prijedlog odluke, po pojedinim prihodima i rashodima i pojedinim stavkama financijskog plana. Istaknuo je također i važnije radove ŽUC-a u protekloj godini, te rezultate poslovanja.

Nadležni odbor prihvatio je ovu odluku, pa je predsjednik Županijske skupštine otvorio raspravu, najprije po klubovima.

Kristina Ćurčija u ime Kluba vijećnika SDP-a rekla je da je lijepo vidjeti u izvješću koje su ceste obnovljene, ali kada se pogleda na web stranici ŽUC-a i kada se želi saznati kada je neka cesta sanirana, koliko je u nju uloženo, gdje se nalazi, to se na web stranici ne vidi, a postoje brojna informatička rješenja za to.

Osvrnula se i na rashode za usluge, znači li to također da za neke projekte od iznimne važnosti ne postoji dogovor s državom i da se svako to ubrzanje projekta dodatno plaća?

Zanima je stavka dodatnih programskih rješenja, kao i stavka sudski vještaci u postupku procjene zemljišta, koja isto tako nije mala stavka, kao i odgovor na kliznu skalju.

Ravnatelj Ivo Kaštelan odgovorio je na postavljena pitanja, no vijećnica Ćurčija imala je repliku na dobijene odgovore s kojima se u potpunosti ne slaže. Bilo bi korisno detaljno vidjeti gdje se novac utrošio, rekla je.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio odluku na glasovanje.

Većinom glasova (26 “ZA” i 4 “SUZDRŽANA”) donesena je

ODLUKA o davanju suglasnosti na Izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Dubrovačko – neretvanske županije za 2024. g

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste

Ivo Kaštelan, ravnatelj ŽUC-a iznio je uvodno obrazloženje.

Nadležni obor prihvatio je predloženu odluku, pa je predsjednik Županijske skupštine otvorio raspravu po Klubovima vijećnika.

Igru Šain Kovačević zanimalo je objašnjenje, s obzirom da u obrazloženju ovog rebalansa stoji da se sredstva za financiranje projekta rekonstrukcije ceste Račišće-Korčula u odnosu na plan iz 2025. smanjuju, je li to točno? U obrazloženju stoji jedno, a u tablici to nije vidljivo.

Ravnatelj je odgovorio da su za taj projekt podnijeli prijavu nadležnom ministarstvu i u ovoj godini, s obzirom da još nije odlučeno o našoj prijavi, smo procijenili da bi mogli utrošiti 3,5 miliona eura, i taj iznos figurira u našem proračunu, a ukupna vrijednost cijelog projekta je 25 miliona eura, od čega na radove otpada 21 milion eura.

Ivo Karamatić u ime Kluba vijećnika SDP-a isto je kao i kolegica Ćurčija apelirao da pokušamo napraviti iskorak i osiguramo transparentnost svih postupaka i da u svakom trenutku znamo sve o prometnicama koje su u ingerenciji ŽUC-a. Volio bi da zna zbog čega je veće izvanredno održavanje, kao i prihodi od Hrvatskih cesta koji su manji ove godine za 32%. Volio bi znati zašto je to tako? Volio bi i da se za sve jedinice lokalne samouprave izdvaja jednako po pitanju cesta i da postoje ujednačeni kriteriji.

Igra Šain Kovačević zahvalila je ravnatelju na odgovoru jer je zapravo u obrazloženju bila pogreška i to se može ispraviti.

Teo Andrić u ime Kluba vijećnika HDZ-a podržao je ovo izvješće jer misli da je ovo napravljeno transparentno i kvalitetno.

Mario Galov osvrnuo se na radove aglomeracije u Županiji i na ulogu ŽUC-a u svezi s tim.

Ravnatelj ŽUC-a odgovorio je na postavljena pitanja, pa je predsjednik Županijske skupštine zaključio raspravu i stavio prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (26 “ZA” i 4 “SUZDRŽANA”) donesena je

***ODLUKA o davanju suglasnosti na I. izmjene i dopune Financijskog plana
Županijske uprave za ceste***

TOČKA 5.

***Prijedlozi rješenja o imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Skupštine
Dubrovačko - neretvanske županije***

Krešimir Vejić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja pročitao je članove pojedinih odbora i iznio prijedloge rješenja.

Kako nije bilo rasprave po Klubovima vijećnika, kao ni pojedinačne rasprave, predsjednik Županijske skupštine stavio je na glasovanje, pojedinačno prijedloge rješenja.

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za Statut i Poslovnik

I.

U Odbor za Statut i Poslovnik Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. TEO ANDRIĆ,

za članove:

2. KREŠIMIR VEJIĆ,

3. IRENA KORDA,

4. VLAHO IVANIŠ,

5. KRISTINA ĆURČIJA,

6. IGRA ŠAIN KOVAČEVIĆ,

7. IVICA DAJAK.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za obrazovanje, kulturu i sport

I.

U Odbor za obrazovanje, kulturu i sport Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednicu:

1. FRANCISKA JURIŠIĆ BAČIĆ,

za članove:

2. ZLATKO MUSTAPIĆ,
3. PERICA PUŠIĆ,
4. IGOR MIOŠIĆ,
5. LUKA LIKOVIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb

I.

U Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. CVIJETO CVJETKOVIĆ,

za članove:

2. FRANCISKA JURIŠIĆ BAČIĆ,
3. DAVOR BORAS,
4. KATARINA GUGIĆ,
5. PERO JERKOVIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za komunalne djelatnosti

I.

U Odbor za komunalne djelatnosti Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. IVICA DAJAK,

za članove:

2. FILIP DOMINIKOVIĆ,
3. TEREZINA ORLIĆ,
4. CVIJETO CVJETKOVIĆ,
5. KRISTINA ĆURČIJA,

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za gospodarski razvoj

I.

U Odbor za gospodarski razvoj Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. MARINKO PAŽIN,

za članove:

2. DRAGO SRŠEN,
3. MILE PAVLOVIĆ,
4. IGRA ŠAIN KOVAČEVIĆ,
5. ANTUN BAŠIĆ

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu

I.

U Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

8. IVAN LONČAR,

za članove:

9. MARINKO PAŽIN,
10. ZLATKO MUSTAPIĆ,
11. ZDENKO MATELJAK,
12. NIKA SILIĆ MAROEVIĆ

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje

I.

U Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

13. BRANKO JERKOVIĆ,

za članove:

14. NIKŠA SENTIĆ,

15. FILIP DOMINIKOVIĆ,

16. MARKO GILJAČA,

17. MARIO GALOV.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za međuzupanijsku i međunarodnu suradnju

I.

U Odbor za međuzupanijsku i međunarodnu suradnju Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

6. MARKO GILJAČA,

za članove:

7. TEREZINA ORLIĆ,
8. TEO ANDRIĆ,
9. MARIN MATAGA,
10. ZDENKO MATELJAK,
11. KREŠIMIR KURAN,

Za članove iz redova znanstvenih, stručnih i javnih djelatnika:

6. člana

7. _____,

8. _____,

9. _____,

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

R J E Š E N J E
o izboru predsjednika i članova
Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave

I.

U Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. KREŠIMIR VEJIĆ,

za članove:

2. LUKŠA MATUŠIĆ,
3. PERICA PUŠIĆ,
4. KREŠIMIR KURAN,

5. PERO JERKOVIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za dodjelu javnih priznanja

I.

U Odbor za dodjelu javnih priznanja Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. IVO KARAMATIĆ,

za članove:

2. TEO ANDRIĆ,
3. KREŠIMIR VEJIĆ,
4. ZLATKO MUSTAPIĆ,
5. IRENA KORDA,
6. GORDANA MUSTAPIĆ,
7. NIKŠA SENTIĆ,
8. IVAN LONČAR
9. ANTONIA KNEŽEVIĆ
10. NIKA SILIĆ MAROEVIĆ,
11. IGRA ŠAIN KOVAČEVIĆ.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

Jednoglasno je doneseno

RJEŠENJE
o izboru predsjednika i članova
Odbora za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata

I.

U Odbor za branitelje i žrtve iz Domovinskog rata Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije biraju se vijećnici:

Za predsjednika:

1. NIKŠA SENTIĆ,

za članove:

2. DAVOR BORAS,

3. TEO ANDRIĆ,

4. CVIJETO CVJETKOVIĆ,

5. IVO KARAMATIĆ,

6. IGOR MIOŠIĆ,

7. ANTUN BOROVIĆ,

Za članove iz redova branitelja:

2 člana

8. HASIB ALIBEGOVIĆ

9. MARKO MUJAN.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije".

TOČKA 6.***Prijedlog odluke o donošenju Strategije upravljanja imovinom u vlasništvu Dubrovačko - neretvanske županije za razdoblje od 2025. - 2031.***

Predsjednik Županijske skupštine napomenuo je da zbog toga što nismo imali izabrane članove odbora ove Skupštine, nemamo njihovo mišljenje za sljedeće točke dnevnog reda, pa bi se vijećnici trebali izjasniti hoće li tražiti njihovo mišljenje, nakon čega bi trebalo napraviti stanku, a moguće je da se ide na sljedeće točke i bez mišljenja odbora.

Vijećnici su se složili da sjednica ide dalje bez mišljenja odbora.

Sanja Jasprica privremena pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove iznijela je uvodno obrazloženje.

Potom je konzultantica tvrtke Libusoft Cicom gđa Vilma Plavšić koja je sudjelovala u izradi ove strategije obrazložila pojedine dijelove ove strategije kako bi vijećnici kroz eventualnu raspravu ili odgovore na pitanja saznali ono što ih zanima.

U raspravi koja je zatim uslijedila sudjelovali su Ivo Karamatić, Kristina Ćurčija i sa replikom Ivica Dajak u svezi problema smještaja djece u Učeničkim domovima.

Predsjednik Županijske skupštine zaključio je raspravu i stavio prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA***o donošenju Strategije upravljanja imovinom u vlasništvu Dubrovačko - neretvanske županije za razdoblje od 2025. - 2031.*****TOČKA 7.*****Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2024. godinu***

Marija Jadrušić, Voditeljica odjela za vode u Zavodu za javno zdravstvo DNŽ uvodno je izvijestila vijećnike o ovoj točki dnevnog reda.

Ivo Karamatić govorio je o nedostatku prave aplikacije koja bi imala sve pokazatelje o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće.

Jednoglasno je prihvaćen

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2024. godinu

TOČKA 8.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje ZZJZ Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

gđa Nina Crnogorac Rabić, psiholog u Odjelu za mentalno zdravlje Zavoda za javno zdravstvo DNŽ iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje ZZJZ Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

TOČKA 9.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Vela Luka

gđa Nikolina Žuvela, ravnateljica Doma za starije osobe Vela Luka uvodno je obrazložila navedenu odluku.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Vela Luka

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko-neretvanske županije u 2025. godini

TOČKA 11.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Ugovorno zdravstvene ustanove Ljekarna Korčula.

Durđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje za ovu točku, kao i točku 13. budući se radi o sličnoj problematici.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Ugovorno zdravstvene ustanove Ljekarna Korčula

TOČKA 12.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Dubrovnik o premještanju ordinacije obiteljske medicine.

Durđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

U raspravi su potom sudjelovali vijećnica Kristina Ćurčija koja se osvrnula na problem pristupa Domu zdravlja za teško pokretne građane i Antonia Knežević koja je spomenula problem parkinga.

Na ovo je odgovorio ravnatelj Doma zdravlja Dubrovnik Branko Bazdan koji je dodao i da se ordinacija može prebacivati do 5 km udaljenosti, što je zakonski određeno.

Većinom glasova (21 “ZA”, 1 “PROTIV” i 5 “SUZDRŽANIH”) donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Dubrovnik o premještanju ordinacije obiteljske medicine

TOČKA 13.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove Ljekarna Dubrovnik

Budući je pročelnica ranije iznijela obrazloženje, predsjednik Županijske skupštine stavio je prijedlog zaključka na glasovanje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

***o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zdravstvene ustanove
Ljekarna Dubrovnik***

TOČKA 14.

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća
Doma zdravlja Metković.***

Pročelnica Đudica Popović iznijela je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

***o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja
Metković***

TOČKA 15.

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća
Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju KALOS o prihvaćanju
investicije (kapitalnog projekta) „Povećanje kvalitete zdravstvenih usluga na
Korčuli i Pelješcu“***

Pročelnica Đudica Popović iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

***o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Specijalne bolnice za
medicinsku rehabilitaciju KALOS o prihvaćanju investicije (kapitalnog
projekta) „Povećanje kvalitete zdravstvenih usluga na Korčuli i
Pelješcu“***

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije

Pročelnica Đurđica Popović uvodno je obrazložila ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Dubrovačko-neretvanske županije

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko - neretvanskoj županiji.

Silvio Markota, v.d. pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove iznio je uvodno obrazloženje.

U raspravi je sudjelovala Antonia Knezović koja se osvrnula na problem kanalizacije u Rijeci dubrovačkoj.

Predsjednik Županijske skupštine stavio je prijedlog odluke na glasovanje.

Većinom glasova (25 "ZA" i 2 "SUZDRŽANA") donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko - neretvanskoj županiji

TOČKA 19.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1030

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za turizam, pomorstvo, poduzetništvo i energetiku iznio je uvodno obrazloženje za ovu i naredne 4 točke dnevnog reda, budući se radi o sličnoj tematici.

Predsjednik Županijske skupštine stavio je prijedlog odluke na glasovanje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1030

TOČKA 20.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1031

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1031

TOČKA 21.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1032.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1032

TOČKA 22.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1033.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1033

TOČKA 23.

Prijedlog odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1034.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 1034

TOČKA 24.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 173.

Ivo Klaić, pročelnik, uvodno je obrazložio ovu točku dnevnog reda, kao i sljedeće dvije točke budući se radi o istoj problematici.

Ivica Dajak osvrnuo se na ribogojilište i Studiju utjecaja na okoliš.

Predsjednik Županijske skupštine stavio je na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 173

TOČKA 25.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture u uvali Velika Bezdiđa, Općina Orebić

Bez rasprave, većinom glasova ("25 "ZA" i 1 "SUZDRŽAN") donesena je

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture u uvali Velika Bezdiđa, Općina Orebić

TOČKA 26.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – privremeno pontonsko privezište na Lopudu, Grad Dubrovnik

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – privremeno pontonsko privezište na Lopudu, Grad Dubrovnik

TOČKA 27. -44. Prvokupi

Predsjednik Županijske skupštine rekao je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Odbor za Proračun i financije podržao je prijedloge zaključaka.

Otvorio je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa **pojedinačno**.

Jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Elene Sesardić Sušnik za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: ZK tijelo II - 7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) Stan na drugom katu u čest. zgr. 1013 koji se sastoji od pet soba, kuhinje, kupaonice, ostave, predsoblja

i hodnika, ukupne površine 223,60 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine”, zk. ul. 409, k. o. Dubrovnik, za cijenu od 1.000.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva GLOBTOUR d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-3), stan na drugom katu i potkrovlju u čest. zgr. 2279, koji se sastoji od četiri sobe i nusprostorija, uz odgovarajući suvlasnički udio cijele nekretnine, koja čestica zgrade je upisana u zemljišnoknjižni uložak 683 katastarska općina Dubrovnik, (katastarska čestica 3870 sukladno podacima Državne geodetske uprave), na adresi Prijeko 12, Dubrovnik, za cijenu od 850.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Elene Sesardić Sušnik za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. “ZGR. 2484 oznake MAGAZIN” i kat. čest. “2553/1, oznake VRT”, sve zk. ul. 853, k.o. 306410, DUBROVNIK, za cijenu od 250.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Antonie Cornelis Abraham Dake za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k .č. br. 1870 stambena zgrada, nadstrešnica, parkiralište, bazen dvorište ukupne površine 1209 m² upisano u z.ul. 2032, k .o. Dubrovnik, za cijenu od 6.000.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Silvije Pivac za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 1.7. Suvlasnički dio etaže: 1/2, sve sagrađeno na kat. čestici ZGR. 1919 KUĆA površine 119 m², UKUPNO površine 119 m², sve upisano u zk. ul. 783 k. o . 306410, DUBROVNIK, za cijenu od 357.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Gorana Prskala za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: suvlasnički dio 1/8 na adresi Petilovrijenci 12, Dubrovnik, opisano u zemljišnim knjigama kao k.č. zgr. 2248, z. k. uložak 403, k.o. Dubrovnik, za cijenu od 148.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Petra Čučuka za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zgr. 451 i 452, čest.zem.832, 833, 834, 836, 851, 852, 853, 854 i 855 stara izmjera (čest 3311 i 3312 nova izmjera) z.ul.1400 i čest zem. 962/3 stara izmjera (3323/1 nova izmjera) z. ul. 2630 sve k.o. Dubrovnik, za cijenu od 7.000.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Dalibora Bardaka za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k.č. 1318, površine 2345m², k.o.Dubrovnik zk.ul.2724, za cijenu od 400.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Vinzenza Abbasciana za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 1693440/2116800 dijela prava vlasništva čest.zgr. 244, čest.zem. 369 i čest. zgr. 2784 z.ul. 1661 k .o. Dubrovnik, za cijenu od 850.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Iva, Krešimira, Marina i Marije Kelez za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: svaki po 1/4 vlasništva Rbr. 1. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-I), čest.zgr. 2191 (kuća), upisane u z.ul. 66, katastarske općine 306410 Dubrovnik, s kojim je neodvojivo povezano prizemlje, prvi pod osim jedne sobe s južne strane, cijeli drugi pod i potkrovlje označeno u nacrtu žutom bojom i slovom c u čest.zgr.2191, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za cijenu od ukupno 495.000,00 EUR-a

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Nevenke Tomić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: - 7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) neodvojivo povezanog sa stanom na drugom katu ukupno neto korisne površine 38,19 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, u čest. zgr. 2031 KUĆA površine 148 m², upisana kod Općinskog suda u Dubrovniku u zemljišnoj knjizi za k.o. Dubrovnik u zk.ul. 765, za cijenu od 300.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Nevenke Tomić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: -3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) neodvojivo povezanog sa dvoetažnim stanom na drugom i trećem katu ukupno neto korisne površine 126,45 m² (na drugom katu neto korisne površine 17,71 m² i na trećem katu neto korisne površine 108,74 m²) kojem pripada nenatkrivena terasa na prohodnom ravnom nenatkrivenom krovu neto korisne površine 3,46 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, u čest. zgr. 2031 KUĆA površine 148 m², upisana kod Općinskog suda u Dubrovniku u zemljišnoj knjizi za k.o. Dubrovnik u zk.ul. 765, za cijenu od 1.200.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Marine Brković za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: zk. ul. 1369 k.o. Dubrovnik, na adresi Nalješkovićeve 14, i to Rbr. 2. suvlasničkog dijela: 1/6, kat. čest. ZGR. 2192, oznake zemljišta „KUĆA“, ukupne površine 29 m², za cijenu od 200.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva RAIFFEISEN BANK AUSTRIA d.d. za prodaju nekretnina: zemljišno-knjižni odjel Dubrovnik, katastarska općina: 306410, DUBROVNIK, broj ZK uložka 2357, katastarska čestica broj ZGR.1405 u naravi KUĆA, i to kako je navedeno:

1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) - Stan koji se sastoji od prizemlja i 1. kata ukupne površine 125, 145 m² u zgr. 1405 uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, poduložak 1;

2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) - Stan koji se sastoji od 2. kata i potkrovlja ukupne površine 125,145 m² u zgr.1405 uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, poduložak 2;
3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) - Poslovni prostor u podrumu zgr.1405 površine 62,89m² uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, poduložak 3,

za cijenu od 2.134.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Anje Dornbusch za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest . ZGR. 415/3 i čest. 722., z. ul. 1221, čest . ZGR. 414, čest. 727/1, z.ul. 285 k.o. Dubrovnik, za cijenu od 1.500.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Darka Sučića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: cjeline prava vlasništva stana na drugom katu zgr. 1635 površine 74,00 m² uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine - 3. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) sve u čest. zgr. 1635 zk.ul. 342 K.O. Dubrovnik, za cijenu od 600.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Ive Tenžera za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat .čest.zgr. 2269, upisane u zk.ul. 815, K.O. Dubrovnik, za cijenu od 605.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Anike, Nikole, Đorđa i Nataše Drašković, te Danise Sorajić i Divne Ilić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: ukupno 36/90 dijela cjeline nekretnine označene i opisane kao čest. zem. 2840; Brsalje 5, 238 m²; Dvorište, 28 m²; Izgrađeno zemljište, 163 m²; Izgrađeno zemljište, 47 m²; zk.ul. 15055, k.o . Dubrovnik, za cijenu od 1.950.000,00 EUR-a.

Budući da je ovim dnevni red iscrpljen, *predsjednik Županijske skupštine Nikola Dobroslavić* zaključio je sjednicu u 16,46 sati.

Tajnik
Županijske skupštine

Arian Čustović, dipl. iur.

Predsjednik
Županijske skupštine

Nikola Dobroslavić