

poveznica na video zapis sjednice:

[https://www.youtube.com/watch?v=sh0I9ZoK\\_eA](https://www.youtube.com/watch?v=sh0I9ZoK_eA)

### **ZAPISNIK**

sa 19. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane **24. travnja 2024. g.**, u *Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, Dubrovnik* s početkom u 12.00 sati.

gđa *Terezina Orlić*, predsjednica Županijske skupštine otvorila je sjednicu, pozdravila Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Opravdali su se vijećnici Stijepo Radić, Mario Galov i Mišo Krstičević.

Sjednici nisu nazočni i vijećnici Zdravko Ćulić, Marko Giljača, Ivona Kapor, Vedran Kunica, Igra Šain Kovačević, Stipo Šuman i Ivo Žuvela.

Predsjednica je nakon prijave vijećnika u informatički sustav ustvrdila da je sjednici nazočno 26 vijećnika, te da Skupština može početi s radom.

Dnevni red vijećnici su dobili uz radne materijale, a budući da nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, stavljen je na glasovanje.

**Jednoglasno** je usvojen sljedeći

### ***DNEVNI RED***

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata za 2023. godinu.
2. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija.
3. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Smokvica.
4. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statute srednjih škola i učeničkih domova kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija.
5. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama Statuta srednjih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija.
6. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – privezišta u uvali Skrivena Luka, Općina Lastovo.
7. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje kupališta na dijelu pomorskog dobra ispred hotela Lafodia, otok Lopud, Grad Dubrovnik.
8. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko – neretvanske županije u 2024. godini.

9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju članova Vijeća za prevenciju Dubrovačko – neretvanske županije.
10. Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja Dubrovačko-neretvanske županije, povodom Dana Županije i blagdana sv. Leopolda Bogdana Mandića, 12. svibnja.
11. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/13,
12. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/14,
13. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/16,
14. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/17,
15. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/18,
16. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/19,
17. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/20.

Zapisnik sa 18. sjednice Županijske skupštine dostavljen je vijećnicima uz radne materijale. Predsjednica je upitala ima li netko primjedbi na zapisnik. Kako nije bilo primjedbi, stavila je zapisnik na glasovanje.

Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN", usvojen je zapisnik sa 18. sjednice Županijske skupštine.

### ***Vijećnička pitanja***

*Predsjednica Županijske skupštine* uvodno je rekla da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a i klub SDP-a, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja. Potom je pročitala vijećnike koji će postavljati pitanja.

*Nikša Sentić* postavio je dva pitanja za Župana;

*"S obzirom na to da smo na početku turističke sezone, povuklo se pitanje plaže, koncesije u Uvali Lapad. Što je trenutačno s tom koncesijom i tko brine o uređenju iste?"*

Drugo pitanje glasi:

*"Čelni čovjek Republike srpske najavio je građevinsku dozvolu za aerodrom Trebinje do kraja ove godine. Vi ste se Župane, kao i naravno mi ostali žestoko protivili tom projektu. Kako to komentirate i hoće li se to realizirati?"*

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da je Uvala Lapad jedna od koncesija koje je dodjelila ova Županijska skupština na prijedlog našeg Upravnog odjela, takvih koncesija u cijeloj Županiji ima više od 250 i nismo imali gotovo nikakav prijemor oko bilo koje od koncesija, oko njihovog izvršavanja, međutim dogodio se prijemor oko koncesije u Uvali Lapad.

Već 2016.g. donesena je odluka o toj koncesiji i na javnom natječaju koncesiju je dobila tvrtka "Dubrovački zalasci sunca" i oni su počeli koristiti tu koncesiju uredno, izgradili su ono što je bilo predviđeno po lokacijskoj dozvoli i po uvjetima iz natječaja, uložili su znatna sredstva. Međutim drugi ponuditelj na natječaju je pokrenuo postupak žalbe, išli su redovni postupci najprije kod nadležnog ministarstva, pa onda na Upravne sudove.

Sve do Visokog upravnog suda su bile nesporno odluke u korist Ministarstva i Županije. Međutim, Visoki upravni sud je rješavajući dva predmeta na istoj koncesiji donio dvije kontradiktorne odluke i tu su počeli problemi, jer se nije znalo koju odluku od te dvije treba provesti i poštivati.

Zbog toga je Ministarstvo predložilo DORH-u da se preispita zakonitost tih odluka i da se odluči na Vrhovnom sudu koja odluka treba biti prva i taj postupak je u tijeku.

Uređenje tog prostora je trenutno u nadležnosti komunalnog poduzeća na teret koncesionara i tako će biti do daljnjega.

Što se tiče drugog pitanja, Župan je odgovorio da su svi neugodno iznenađeni izjavom predsjednika Republike srpske. To je apsolutno neprihvatljivo zbog toga što ta investicija ugrožava vodoopskrbu Grada Dubrovnika i cijelog područja i za nas to nije prihvatljivo, što smo i u našoj Deklaraciji istaknuli, da se na toj lokaciji realizira ta zračna luka, jer to ne smije ugrožavati područje Dubrovačko-neretvanske županije, odnosno Republike Hrvatske. Na tome ustrajemo i ponovo smo zajedno s Ministarstvom gospodarstva i održivog razvoja prigovorili na dokumente Republike srpske oko te zračne luke i ustrajat ćemo na tome i dalje, naglasio je Župan. Prema ESPO konvenciji imamo pravo na prigovor i ustrajat ćemo na tome da se ta lokacija promjeni.

*Josip Mikuš* prvo pitanje je također usmjerio prema koncesiji u Uvali Lapad. Dodao je da stvari ne funkcioniraju na više razina i zanima ga što Župan osobno i Županija rade da se rješenje ovog problema ubrza, jer ovo je ne samo nefunkcioniranje našeg pravnog sustava, već i situacija u kojoj građani Grada Dubrovnika, a i gosti koji dolaze će imati neuređenu plažu. Postoji li ikakva mogućnost da se u nekakvom dogovoru s Gradom Dubrovnikom, koji također očito trpi ovu situaciju, da se nešto napravi, posebno što se tiče sigurnosti i čistoće?

Drugo pitanje vezano je za uređenje ceste do Broca. Naime, dio ceste je asfaltiran, međutim zbog posljedica do kojih je došlo usljed izgradnje mosta Ston, ne samo da je ta cesta poplavljivala redovito, već ona zahtjeva jedno trajnije rješenje, pa bi Vas molio da mi odgovorite na pitanje kada će do tog trajnijeg rješenja doći?

*Župan Nikola Dobroslavić* rekao je da se slaže kako je veliki problem u Uvali Lapad za sve nas, posebno za turizam i Grad, međutim Županija ne može ubrzati postupke sudova, jer to doista predugo traje, osim što može uputiti apel Vrhovnom sudu, što s ove govornice i radi. Ali ne može se utjecati na odluke sudova. Čistoća tog prostora je riješena, kako je već rečeno. Zagađenja mora tamo nema. DORH također inzistira kod Vrhovnog suda da se ubrza taj postupak, a Županija će postupiti po odluci Vrhovnog suda, kakva god ona bila.

Što se tiče ceste prema Brocama, jedan aspekt tog pitanja je popravak sadašnje ceste uz solanu Ston. To je obveza ulagača, izvođača radova, a hoće li to biti preko Hrvatskih cesta ili ŽUC-a, u svakom slučaju, moraju je izvršiti.

Što se tiče budućeg rješenja ceste prema Brocama, Županijska uprava za ceste odnosno Županija predlaže općini Ston da se trasira novi pristup, da on ne ide preko dijela uz solanu Ston, nego kopnom. Predložit će da se u Prostornim planovima ucrtta ta varijanta i da ona bude trajno rješenje.

Josip Mikuš zahvalio se na odgovorima, ali dodao je da pitanje kanalizacije u Uvali nije riješeno i da se ne bi složio da nema zagađenja u Uvali i da ga neće biti.

Teo Andrić rekao je da ga izuzetno veseli, u posljednjih nekoliko godina činjenica da je naša Županija, uz pomoć Vlade prepoznala važnost ulaganja u naše otoke, koji su godinama bili zapostavljeni. *"Te naše bisere treba održati živima. U zadnje vrijeme čujemo i dosta se govori o tome da imamo posebnu otmotnicu za otoke iz koje je za našu Županiju namijenjeno 28 mil. eura bespovratnih sredstava, pa bi Vas molio g. Župane da nam malo više recete o tome."*

Drugo pitanje se odnosi na Pelješki most i pristupne ceste *"koji je povijesni projekt za našu Županiju i koji je povećao kvalitetu života u cijeloj Županiji, a posebno na otoku Pelješcu i trebao bi još više povećati kvalitetu života na otocima jer ih približava. Da bi se to ostvarilo vrlo je bitna prometnica od Brijeste do zaobilaznice Orebića. U kojoj smo fazi?"*

Župan Nikola Dobroslavić rekao je da su svi jako zadovoljni što je naša Vlada posvetila toliko pozornosti otocima i na kraju, kao kruna svega postoji poseban integrirani teritorijalni program za otoke. Za našu Županiju to je 28 mil.eura bespovratnih sredstava, što sa vlastitim sredstvima jedinica lokalne samouprave čini 32 mil. vrijednosti projekata kroz taj program koji će se realizirati.

Za taj program smo napravili Strategiju koju je donijela ova Županijska skupština, što je odobreno od strane Ministarstva, potpisali smo Sporazum o korištenju tih sredstava i donijeli projekte koji će se realizirati kroz ovaj program. Radi se o projektima i Županije i svih jedinica lokalne samouprave na području Županije, na otocima i na poluotoku Pelješcu gdje svaka jedinica lokalne samouprave ima mogućnost ostvariti 1,6 mil. eura sredstava za projekte koji su njima najvažniji (prijavljen barem jedan projekt).

Županija će graditi igrališta na prostoru otoka, jednu sportsku dvoranu, jedan centar za djecu s poteškoćama u Korčuli.

Što se tiče Pelješkog mosta, odnosno nastavka gradnje brzih cesta, u programu je nastavak brze ceste od Brijeste prema Orebiću, zaobilaznica Orebića je već u javnoj nabavi za izvođenje radova i zajedno s lukom Pernom to će biti novo rješenje da se izbjegne promet kroz središte Orebića.

Što se tiče dionice od Brijeste do Orebića, ona je trenutno u fazi javne rasprave o Studiji utjecaja na okoliš, ima Studiju izvodljivosti i ide dalje u realizaciju. U realizaciju ide i auto cesta od Metkovića do Osojnika i naravno, očekuje se rješenje preostalog dijela od Osojnika do Zračne luke, ali to će morati rješavati Hrvatske ceste i središnja država.

Marko Mujan postavio je sljedeće pitanje:

*"Na natječaj za podizanje spomenika hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata u Korčuli pristiglo je 16 radova. Odabir je pao na 5 betonskih, ovalnih, kvadratnih ploha koje su praktično na podu, s visinom ruba do 110 cm. Komisija je naglasila kao prednost to što se ne izdiže iznad kamenih zidina, a istovremeno među prvih 3 nagrađena, odabran je jedan kojem su šipke od rosfraja visoke 8 m i drugi, nekakvi šuplji ljudi od žice koji je 3,5m. Preostalih 16 su na određeni način eliminirani.*

*U gradu koji je stoljećima njegovao kamen, nije prihvatljiv moderni spomenik od betona, polegnut na podu, ispod razine ljudskog pogleda, kojeg treba usmjeriti pognute glave prema*

*zemlji na strukturu za koju kažu stručni ljudi, da nedostaje samo spomenik. Ovo rješenje nema obilježja ni države, ni vjere, ni postrojbi kojoj su branitelji pripadali, ni prikladnog natpisa koji bi simbolizirao Hrvatsku, niti se po njemu može vidjeti što predstavlja. Objašnjenje da će se naknadno nešto ubaciti, označiti ili upisati nije primjereno ozbiljnosti projekta. Što će biti poduzeto od strane Županije i stručnih tijela da se ovo spriječi?"*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da se slaže s vijećnikom Mujanom da su spomenici vrlo osjetljivi kad se tiče lokacija i izgleda, ali Županija nažalost nije uključena u taj projekt, to je stvar grada i građana Korčule i posebno branitelja. Nada se da su oni uključeni u tu raspravu i da će se pronaći najbolje rješenje.

Marko Mujan rekao je da nije zadovoljan odgovorom jer postoje konzervatori, postoje određene službe koje bi trebale odrediti da li se to može raditi s betonom, ili je jedino prihvatljivo da to bude kamen na tom mjestu.

Ante Damić imao je dva pitanja za Župana;

*"Prvo pitanje se odnosi na ravnomjeran razvoj svih dijelova Lijepe naše, a isto tako i ravnomjeran razvoj naše Županije i u tom kontekstu ističem program koji je objavilo Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova koji se zove "Program podrške gospodarskoj i društvenoj revitalizaciji Ravnih kotara, Bukovice i Neretvanske doline", pa Vas u tom smislu pitam da nam malo pobliže objasnite i rećete o čemu se tu radi i što je tu s naglaskom na neretvansku dolinu važno."*

Drugo pitanje g. Damića odnosi se na Maraton lađa, *"kao jednu manifestaciju koja je sad već opće poznata, koja ima široki društveni značaj i ugled u kalendaru događanja u Hrvatskoj, manifestaciju koja obuhvaća veliki broj ljudi, koja je značajna promidžba za našu Županiju, dolinu Neretve i cijelu Hrvatsku i u tom kontekstu imamo informaciju da je Udruga lađara koja vodi taj cijeli program ušla u proces obnove svojih lađa, pa Vas pitam Župane, hoćete li dati podršku u toj obnovi flote."*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je, rekavši da možemo odati priznanje našoj Vladi da brine o ravnomjernom razvoju svih dijelova Hrvatske, a mi činimo sve da razvijamo ravnomjerno sve dijelove naše Županije. Zato smo govorili o posebnom programu za otoke, jer znamo da su otoci hendikepirani, u odnosu na jedinice lokalne samouprave, na građane i gospodarstvo na kopnu i drago nam je da je uz otoke, brdsko planinska područja u koja spada jedna naša jedinica lokalne samouprave, da je država prepoznala potpomognuta područja, kao i zaobalna područja. Tako je u taj program ušla i Neretva sa 4 jedinice lokalne samouprave koje nemaju doticaja s morem i za njih je predviđen program koji je predstavljen u Metkoviću od strane ministra g. Erlića. U tom programu će svaka općina moći prijaviti do 2 projekta, svaki ne skuplji od milijun eura (Pojezerje, Kula norinska, Grad Metković i Zažablje). Oni pripremaju te projekte u čemu će im pomoći Županija.

Što se tiče Maratona lađa, možemo odati priznanje Udruzi lađara i svim vodstvima do sada da su organizirali i održali taj maraton do danas. Župan je predsjednik organizacijskog odbora i Županija pomaže financijski. Vodstvo je organiziralo jednu akciju da se obnovi flota lađa, da

se izgrade u našim brodogradilištima lađe koje će biti potpuno identične. Županija je to pozdravila i uključila se u taj projekt, te financira jednu lađu.

Ivo Karamatić postavio je dva pitanja Županu:

*"g. Župane, prošli su izbori, prošlo je vrijeme od prezence, raznih obećanja, a problemi su ostali. Vaša dužnost i obaveza je ustrajno i učinkovito raditi na rješavanju tih problema. Ja ću spomenuti dva problema koja su već dugo goruća – brza cesta i autocesta Doli-Osojnik. Već više mjeseci o brznoj cesti ni riječi. Ministru je očito važnija njegova Milava i taj gorući problem Dubrovačko-neretvanske županije je stavljen na stranu. Ulazimo u još jednu sezonu u kojoj je sigurno samo da će se dogoditi opći prometni kolaps, kako u Župi, tako i na prilazima Gradu. Do kad Župane?"*

Drugo pitanje g. Karamatića je sljedeće:

*"Hitna helikopterska služba koju sufinanciramo, u zadnje vrijeme ne funkcionira. Uz ovakvu prometnu infrastrukturu, a koja je nedavno na Rapcu odnijela dva mlada života, ne možemo si dopustiti da ista nije raspoloživa 7-24-365. Do kada Župane? O bolnici i zdravstvu u DNŽ koje zbog nedostatka kvalificiranih liječnika i medicinskih sredstava je na rubu izdržljivosti i opstojnosti, potrebno je govoriti u svakoj prilici i raditi na njegovom optimalnom i učinkovitom rješavanju, jer to građani Dubrovačko-neretvanske županije zaslužuju."*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da što se tiče cesta, Dubrovnik, odnosno Doli-Osojnik, u tijeku je javna nabava za izvođenje radova na toj dionici, brza cesta također očekuje rješavanje od strane investitora – Hrvatskih cesta.

Što se tiče hitne medicine, Županija je osigurala helikoptersku hitnu medicinsku službu i tu ova Županija zaslužuje pohvalu i priznanje. Naravno i Ministarstvo zdravstva i MUP, cijela Vlada, jer su prepoznali našu posebnu situaciju, jer imamo otoke i udaljenost od bolnice. Služba funkcionira, helikopter mora na redoviti pregled i dok se to ne završi svu potrebu službe preuzima helikopter iz Splita koji funkcionira uredno. Ovo je uvršteno kao stalna služba koju predviđa mreža hitne medicine u Republici Hrvatskoj, naglasio je Župan.

Ivo Karamatić dodao je kako nije dobio odgovor na svoja pitanja, te moli pisane odgovore.

Anita Miljas postavila je sljedeća pitanja Županu Nikoli Dobroslaviću:

*"Mi smo i s ove govornice čuli o stanju zgrade Doma za starije u Korčuli i nedavno je stigla lijepa vijest da taj dom idu u obnovu, pa je moje pitanje Županu, na koji način će se taj projekt financirati?"*

*"Koliko možemo vidjeti, u posljednjih nekoliko godina naša Županija ulaže napore u skrb o najranjivijim skupinama našeg društva. Tome svjedoče i projekti centara za djecu s teškoćama, poput onog u Dubrovniku, te nedavno otvorenog u Metkoviću.*

*Što nam možete reći o projektu u Metkoviću i da li se, i gdje se još planiraju takvi centri?"*

Župan je odgovorio da smo uspjeli riješiti financiranje energetske obnove Doma za starije u Korčuli. Još uvijek imamo problem u Domu za starije u Korčuli da nisu riješeni imovinsko-

pravni odnosi, međutim Županija je ocijenila da je unatoč tome nužno ići u obnovu i buduću da ne možemo računati na sredstva EU fondova koji traže striktan uvjet rješenja imovinsko-pravnih odnosa, u financiranje obnove se ide samostalno, uz pomoć države i dobili smo odgovarajuću pomoć od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova, a ostatak ćemo osigurati u našem proračunu, na korist svim korisnicima doma.

Dom za starije u Veljoj Luci je energetska obnovljen jer su se mogla koristiti sredstva Fonda za energetska učinkovitost.

Županija je doista osjetljiva na ranjive skupine i nakon izvrsnog projekta Dva skalina u Dubrovniku, koji je posve obnovljen, prije nekoliko dana se otvorio Centar za djecu s poteškoćama u razvoju, u Metkoviću. Nalazi se u zgradi Dnevne bolnice u Metkoviću, natječaj za korištenje tog prostora je završen, Udruga Prijatelj iz Metkovića je poslala najkvalitetniju prijavu i sklopljen je ugovor o korištenju tog prostora. Osim ove udruge, Župan je pohvalio i druge udruge koje djeluju na tom području i istaknuo da će im Županija biti od svake pomoći. Osim toga planiraju se i dva nova centra u Korčuli i na Pelješcu.

Rješeno je i pitanje trajnog smještaja za Sigurnu kuću, nažalost imamo korisnike i moramo im pomoći.

Ivica Dajak postavio je sljedeće pitanje Županu;

*"Kao što smo mogli pročitati u medijima, dio korčulanske, pelješke, ali i šire zainteresirane javnosti usprotivio se ideji Hrvatskih šuma koje planiraju izgraditi, kako oni kažu "protupožarnu prometnicu" prema vrhu sv. Ilija ponad Orebića u dužini od 2,5 km. Zabrinuti su da bi ovaj pothvat mogao ugroziti važne značajke ovog iznimno važnog lokaliteta, koji osim prirodnog ima i velik značaj u svakodnevnom životu ljudi i u turističkom gospodarstvu cijelog kraja. Što se Županije tiče, naš Prostorni plan koji je ova Skupština donijela 2020. predviđa zaštitu 3 predjela u okruženju ovog zahvata. To su masiv brda Sv. Ilije koji planiramo zaštititi kao prirodni krajobraz, povijesni krajolik Orebić i Viganj, te reliktni krajolik Nakovana za koji Prostorni plan predviđa upis u registar kulturnih dobara RH i što je najvažnije, kao jedan od najvažnijih stupnjeva zaštite – posebni rezervat šumske vegetacije sv. Ilija iznad Orebića. Stoga bih upitao u kojoj je fazi priprema za proglašenje ovog posebnog rezervata, tko je u ime Županije zadužen za provođenje ove odredbe i je li izrađena stručna podloga za tu zaštitu. Također, može li Županija putem Javne ustanove za zaštitu prirode ili drugačije, provjeriti ugrožava li planirani zahvat neka od obilježja spomenutih područja koja želimo zaštititi Prostornim planom, jesu li koristi od njega veće od potencijalne štete koju može nanjeti, te može li u suradnji s Hrvatskim šumama kao nositeljima zahvata, osigurati odnosno poduzeti potrebne radnje da do takve ugroze ne dođe."*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da se slaže da moramo štititi prirodu na cijelom području Županije i Republike Hrvatske, ali to se može raditi samo po propisanim procedurama. Sve ono što se prepoznaje u Prostornim planovima kao zaštićeno područje, tako treba i tretirati, naglasio je.

Ne zna u kojoj fazi bi bilo sad proglašenje tog rezervata, a što se tiče inicijative Hrvatskih šuma nema informacije o pojedinostima tog projekta. Može načelno reći da su s jedne strane dobre te protupožarne prometnice i vrlo korisne, ali moraju biti izgrađene prema pravilima koja vrijede u određenom području. Vjeruje da Hrvatske šume o tome vode računa i jedino možemo provjeriti tu situaciju na tom području.

Sve inicijative za zaštitu podržava u skladu s našim Prostornim planom i zakonskim propisima.

*Ivica Dajak* dodao je kako je u pitanju tražio određene detalje, što Župan sada možda nije mogao znati, pa će pitanje poslati pismeno. Želio bi da u ime građana osiguramo da Hrvatske šume kada rade takve zahvate, poštuju prije svega potrebe lokalne zajednice.

*Alan Farac* postavio je sljedeća pitanja Županu:

*"Prvo pitanje bi se odnosilo na ulaganje Županije u zdravstvenu skrb, a odnosi se u biti na nedavno predan CT uređaj Domu zdravlja Korčula, pa bi molio Župana da pobliže objasni učešće i doprinos Županije. Uz to bi postavio pitanje što je sa CT uređajem za Dom zdravlja Metković?"*

*"Na blagdan sv. Josipa u Veloj luci je potpisan kapitalni ugovor za rekonstrukciju Specijalne bolnice Kalos i također me interesira koji je doprinos i učešće Županije u tom projektu koji je značajan za Vela Luku, otok Korčulu i za našu Županiju."*

Župan *Nikola Dobroslavić* odgovorio je da smo prije nekoliko dana nazočili puštanju u korištenje CT uređaja u Korčuli, vrlo vrijednog dijagnostičkog uređaja, posebno vrijednog za naše sugrađane. Kod donošenja Proračuna za ovu godinu, unijeli smo u Proračun 2 mil. kuna kao inicijalna sredstva za nabavku dva CT uređaja, u Korčuli i Metkoviću i zajedno s Ministarstvom išlo se na inicijativu da se nabave ta dva uređaja, kako bi se smanjile liste čekanja i odlazak u Opću bolnicu Dubrovnik. Jedan uređaj je već isporučen, drugi je kupljen i u Metkoviću treba urediti prostor u kojem će se uređaj nalaziti, jer su potrebne određene zaštite i to se sad radi, što je također dosta vrijedna investicija, oko milijun kuna. Vodili smo računa da u oba doma zdravlja imamo radiologe i stručnjake koji mogu odmah raditi na tim uređajima, naglasio je Župan.

Što se tiče Kalosa, to je također jedan od projekata na koji smo veoma ponosni jer se dugo tražio način kako rekonstruirati Kalos da se obnovi i da postane bolnica zdravstvenog turizma. Ministarstvo turizma je raspisalo natječaj za sredstva iz EU fondova na koji se Županija prijavila i taj projekt je vrijedan 9 mil. eura, ostvarili smo ta sredstva. 48 soba bit će u Kalosu rekonstruirano na razinu 4 zvjezdice, bit će uređen restoran, kuhinja, recepcija, porušit će se objekti koji se ne koriste već dugo, uredit će se tematski park i bazen, koji osim Kalosu služi i cijeloj Vela Luci i rekreativcima i sportašima. Projekt je sad u fazi raspisivanja natječaja za izvođača radova, zaključio je Župan *Nikola Dobroslavić*.

*Pero Jerković* upitao je Župana sljedeće;

*"Imate li dogovor sa Hrvatskim vodama za ovu sezonu, dogovor oko opskrbe vodom za natapanje u Donjoj Neretvi i u sustavu GLOG. Sljedi nam vjerojatno sušno razdoblje, već tri, četiri, godine zaredom, imamo izgrađeni sustav međutim u zahvatu je voda slana, Hrvatske vode imaju mogućnost dobiti slatku vodu, ali to se ponavlja."*

*"Drugo pitanje je isto vezano za dolinu Neretve: do kada će gđa Franica Miloš iz DUNEE biti direktorica CEKOM-a Agrum Neretva. Nemam ništa protiv žene, ali meni je dokaz da ne mislite ozbiljno ako uposlenika DUNEE držite za direktora u Agrum Neretvi, hvalite se pokušalištem za mandarine, međutim Agrum Neretva ima registraciju za puno više od*

*pokušališta. Imate li plan i kad namjeravate tamo dovesti stručnu osobu da krene to poduzeće razvijati na dobrobit proizvodnje mandarina u dolini Neretve?  
Razmišljate li uopće o tome da se preko Agrum Neretve može krenuti i pokušati odrađivati proizvodnju sterilnih mužjaka mediteranske voćne muhe?"*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je rekavši da se u Neretvi proveo projekt GLOG u koji se priključio određeni broj korisnika tog sustava natapanja, svaki dan imamo nove poljoprivrednike koji se priključuju. Doista je bio jedan od problema što voda u kanalima nije uvijek najbolje kvalitete i Županija je išla na jedan manji projekt da se osigura mjerenje razine zasljenjenosti da nebi došlo do crpljenja i natapanja vodom koja premašuje dozvoljenu slanoću. U kontaktima smo s Hrvatskim vodama da učinimo sve da se osigura slatka voda za navodnjavanje i prije izgradnje velikog projekta Hrvatskih voda, koji je sad upravo u fazi javne rasprave o obnovljenoj Studiji utjecaja na okoliš, veliki projekt brane na Neretvi koja će osigurati da gornji tok uzvodno od Opuzena nema uopće utjecaj mora i zasljenjenja. Nakon javne rasprave ići će natječaj za radove, to je veliki projekt vrijedan oko 400-500 milijuna kuna, govoreći u kunama.

Zatim kreće i drugi sustav za natapanje Koševo-Vrbovci za koji se sad rade sve predradnje, izvlaštenja i pretpostavke za izdavanje dozvola i financiranje iz EU fondova.

"Što se tiče gđe Franice Miloš, zamolili smo je da ona pokrije mjesto direktora Agruma Neretva d.o.o. i zahvalni smo joj što je to učinila bez ikakve naknade. Što se tiče daljnjeg razvoja tog centra mi smo sa Hrvatskom agencijom za poljoprivredu i hranu realizirali pokušalište, probne nasade za mandarine u Neretvi, odvojili sredstva za kupnju određenih parcela gdje se već sade nasadi. Drugi dio tog projekta je zgrada centra za koju je dogovoreno s Ministarstvom poljoprivrede financiranje tog projekta i unutra će se smjestiti sve ono što bude moguće za korist proizvođača mandarina. Razmišlja se i o voćnoj muhi koja bi se proizvodila ovdje, što je dosta složeno, ali nije nemoguće i o tome razgovaramo s Ministarstvom, a sterilni mužjaci voćne muhe su dogovoreni sa Španjolskom i odabrana je tvrtka koja će taj uvoz provesti tako da ćemo imati ove godine uredni tretman mandarina. Način upravljanja zgrade ćemo dogovoriti s Ministarstvom između Županije i HAPIH-a i vjerujem da ćemo tu naći odgovarajuće rješenje u korist naših poljoprivrednika", zaključio je Župan.

Pero Jerković dodao je da nema ništa protiv gđe Franice Miloš koja je uposlenica DUNEE i stručnjakinja za management u turizmu jer trebao je netko pristati da bude pro bono direktor, ali on je pitao za planove ubuduće, što bi bilo na korist proizvodnje mandarina u dolini Neretve.

Predsjednica Županijske skupštine konstatirala je da je ovim zaključena točka vijećničkih pitanja i da je 10 vijećnika došlo na red u postavljanju pitanja, što je i bio cilj novog Poslovnika.

**TOČKA 1.****Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata za 2023. godinu**

*Predsjednica Županijske skupštine, gđa Terezina Orlić* zamolila je g. Zorana Jablanova, predsjednika Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Dubrovačko-neretvanske županije da se uvodno obrati vijećnicima i obrazloži prijedlog izvješća.

g. *Zoran Jablanov* vezano za prošlogodišnji rad, rekao je da su imali više raznih pritužbi od strane pacijenata, kako u odnosu na primarnu zdravstvenu zaštitu, tako i nešto manje u odnosu na specijalističko-konzilijarnu zdravstvenu zaštitu. Svi su predmeti rješeni mirnim putem, a osim samih pritužbi bilo je i nekih prijedloga za poboljšanje rada određenih zdravstvenih institucija koje su prosljedili Ministarstvu zdravstva.

U prošloj godini nije prijavljen niti jedan teži slučaj povrede prava pacijenata, vezanih za ugrožavanje života i zdravlja pacijenata, naglasio je g. Jablanov.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je navedeno izvješće.

*Predsjednica Županijske skupštine* otvorila je raspravu po klubovima vijećnika.

*Ivo Karamatić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a rekao je da je pravo na zdravstvenu zaštitu ljudi ustavna kategorija u Republici Hrvatskoj. Osobno smatra da je zdravstvena skrb u nas ispod razine kakvu građani RH odnosno Dubrovačko-neretvanske županije zaslužuju. Niz njegovih pitanja idu u prilog toj tezi.

"29.2. DNŽ je ostala bez mikrobiologa. 2.2. ove godine imamo situaciju kada u Pravilniku zakona o cestama stoji da će pacijenti platiti cestarinu kada ih hitna pomoć vozi za Zagreb ili Split.

To je otklonjeno, ali govori o sustavu koji apsolutno ne razmišlja o pacijentu.

29.10. imamo izjavu g. Cvitanovića, voditelja Odjela centralnog naručivanja u Općoj bolnici Dubrovnik da se na ultrazvuk dojke u Dubrovniku čeka najmanje godinu dana.

2.6.23. Opća bolnica Dubrovnik ostala je bez jednog nefrologa. 16.2. imamo situaciju sa Lastovom, gdje oni svako malo ostaju bez ikakve lječničke skrbi.

Od 78 ordinacija obiteljske medicine, u 11 njih su liječnici već trebali otići u mirovinu. Imamo situaciju u Pločama gdje od 5 ordinacija obiteljske medicine, 2 su liječnika već trebala ići u mirovinu, a od ostala 3, dva trebaju ići u sljedećoj godini.

Pomanjkanje je pedijataru, ginekologu, gdje se 8 ginekologa skrbi o 48 000 žena u Županiji.

Mi danas, nažalost školujemo i specijaliziramo kadrove za EU, a našim građanima serviramo sustav u kojem ne raste kvaliteta usluge, već rastu liste čekanja.

Nema primjedbe na izvješće Povjerenstva, ali ima primjedbe kao građanin koji plaća usluge ovog našeg zdravstvenog sustava. To su stvari o kojima treba govoriti i to je naša zbilja.

Pohvalno je da su osigurana 2 CT uređaja, ali pitanje je tko će raditi na tim uređajima? Ključ sustava su ljudi, hrvatski doktori i medicinske sestre.

To je naš problem i ne možemo "zabijati glavu u pijesak". To mora riješiti zdravstvena politika i oni koji su za nju odgovorni, a svi mi moramo sve učiniti da sustav profunkcionira po mjeri građana," zaključio je vijećnik Karamatić.

*Teo Andrić* u ime Kluba vijećnika HDZ-a i partnera rekao je da je ova točka sasvim korektno odrađena i da je ovo izvješće sasvim u redu.

Smatra da je istina negdje u sredini jer u svakoj državi, pa tako i u našoj uvijek kažemo da može biti bolje zdravstvo. Radi puno razloga, na koje mi ne možemo utjecati, naravno da bi situacija i u nas mogla biti bolja. Stoga, nema potrebe stvarati najcrnju sliku zdravstva u nas.

Također je mišljenja da se stalno nešto čini po tom pitanju, kao što je objedinjeni hitni prijem u bolnici, dnevna bolnica u Metkoviću, nemamo dovoljno specijalista, ali oni dolaze u ispomoć iz nekih drugih gradova i stoje na usluzi našim pacijentima itd.

Za mamografiju su utvrdili da ne postoje liste čekanja.

Liječnici bi voljeli ostati u Hrvatskoj, ali situacija je takva kakva jest i ne možemo reći da se ništa ne radi po tom pitanju i naravno da moramo težiti boljem, naglasio je vijećnik Andrić.

*Ivo Karamatić* rekao je da se u svojoj diskusiji samo pozvao na ono što su mediji prenijeli, o stanju zdravstva u Pločama - ravnatelj Doma zdravlja Ploče, a o stanju čekanja i listama čekanja – voditelj centralnog odjela za naručivanje Opće bolnice Dubrovnik.

Naš zdravstveni sustav naravno nije najgori, ali moramo se ugledati na bolje od sebe i težiti boljem, zaključio je.

*gđa Terezina Orlić*, predsjednica Županijske skupštine rekla je da su se svi složili da je izvješće korektno i da nitko nema primjedbe na to.

Svi znamo da je situacija složena u zdravstvu radi različitih objektivnih okolnosti u kojima se nalazimo. U izvješću stoji da je bilo nekih 10-ak konkretnih pritužbi i zakonsko pravo svakog našeg građanina je da ako ima neki problem, da ga uputi ovom Povjerenstvu.

Nakon ovog, predsjednica je otvorila raspravu pojedinačno, po vijećnicima.

*Josip Mikuš* rekao je da jest zakonsko pravo ljudi da prijavljuju nedostatke, ali svjesni smo da ljudi često to ne rade iz jednostavnog razloga što mi nismo kao društvo, niti kao pojedinci dovoljno razvijeni da shvatimo u nekoj dobroj vjeri neku primjedbu. To vrijedi za sve sfere našeg društva.

Situacija u našoj bolnici je da 49% nedostaje lječničkog kadra, a 43% medicinskih sestara odn. medicinskih tehničara, a to je ogromna rupa, koja ne može proizvesti neku lijepu sliku.

Smatra da nije sve crno, ali je "jako tamno sivo".

Postavio je pitanje znamo li koliko liječnika obiteljske medicine ove i sljedeće godine ide u mirovinu? I koliko će tisuća pacijenata ostati bez svog obiteljskog liječnika i postoje li novi liječnici koji će preuzeti te pacijente? Neki od liječnika već rade iz mirovine.

Čestitao je na onome što se napravilo za hitni bolnički prijem, međutim iskustva su različita, "jer grozno je kada se čeka 10 sati na obradu pacijenta koji ima 78 godina."

*Ivo Karamatić* replicirao je vijećniku Mikušu rekavši da ono što je bitno jest da netko treba upravljati sustavom, jer onda se sve te anomalije mogu riješiti.

Boji se da je ovdje "sve podložno samo gašenju požara", a to nije pravi način.

*Predsjednica Županijske skupštine* zaključila je raspravu i stavila prijedlog izvješća na glasovanje.

Jednoglasno (26 glasova "ZA") donesen je

**ZAKLJUČAK**  
*o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata za 2023.  
godinu*

**TOČKA 2.**

***Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija***

Ana Čeović, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport iznijela je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeće 3 točke dnevnog reda.

Odbor za obrazovanje, kulturu i sport prihvatio je ove prijedloge odluka.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**  
*o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola kojima je osnivač  
Dubrovačko-neretvanska županija*

**TOČKA 3.**

***Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Smokvica***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**  
*o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta  
Osnovne škole Smokvica*

**TOČKA 4.**

***Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statute srednjih škola i učeničkih domova kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**  
*o davanju prethodne suglasnosti na Statute srednjih škola i učeničkih domova  
kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija*

**TOČKA 5.**

***Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama Statuta srednjih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

***o davanju prethodne suglasnosti na Odluke o izmjenama i dopunama Statuta srednjih škola kojima je osnivač Dubrovačko-neretvanska županija***

**TOČKA 6.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – privežišta u uvali Skrivena Luka, Općina Lastovo***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more uvodno je obrazložio ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra – privežišta u uvali Skrivena Luka, Općina Lastovo***

**TOČKA 7.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje kupališta na dijelu pomorskog dobra ispred hotela Lafodia, otok Lopud, Grad Dubrovnik***

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

**ODLUKA**

***o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje kupališta na dijelu pomorskog dobra ispred hotela Lafodia, otok Lopud, Grad Dubrovnik***

**TOČKA 8.**

***Prijedlog odluke o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko – neretvanske županije u 2024. godini***

*Durđica Popović*, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Stav Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb je pozitivan.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

### **ODLUKA**

***o rasporedu sredstava kojima se financiraju decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova u vlasništvu Dubrovačko – neretvanske županije u 2024. godini***

#### **TOČKA 9.**

***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju članova Vijeća za prevenciju Dubrovačko – neretvanske županije***

*Durđica Popović*, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje uvodno je obrazložila i ovu točku.

Stav nadležnog odbora, Odbora za izbor i imenovanje je pozitivan.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

### **ODLUKA**

***o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju članova Vijeća za prevenciju Dubrovačko – neretvanske županije***

#### **TOČKA 10.**

***Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja Dubrovačko-neretvanske županije, povodom Dana Županije i blagdana sv. Leopolda Bogdana Mandića, 12. svibnja***

*Predsjednica Županijske skupštine* zamolila je, budući je temeljem Pravilnika o dodjeli javnih priznanja ova točka zatvorena za javnost, prekid emitiranja sjednice uživo do završetka rasprave o ovoj točki.

Ponovo će se uključiti uživo za objavu odluka o laureatima.

*Ivo Karamatić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a i kao predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja rekao je da su prijedlozi odluka odnosno laureata jako kvalitetni, bilo ih je još i treba zahvaliti svima na tim prijedlozima. Prijedlozi svih laureata su **jednoglasno** usvojeni.

Nakon ponovnog uključanja predsjednica je rekla da se Odbor za dodjelu javnih priznanja Dubrovačko-neretvanske županije sastao jučer, te je nakon provedene rasprave donio zaključak kojim predlaže laureate, koje je potom pročitala i čestitala nagrađenima, uz napomenu da su svi zaključci o dodjeli nagrade na odboru i na Županijskoj skupštini doneseni **jednoglasno**.

**Zaključci su sljedeći:**

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**  
**za životno djelo**

**I.**

*prof. Nikoli Miroševiću* posmrtno se dodjeljuje nagrada Dubrovačko - neretvanske županije za životno djelo .

**II.**

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije i novčanog iznosa od 3318,07 EUR.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**  
**za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **gospodinu Nevenu Faziniću**

**II.**

Nagrada se sastoji od diplome i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**  
**za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Veslačkom klubu "NEPTUN", Dubrovnik.**

**II.**

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**  
**za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Caritasu Dubrovačke biskupije.**

**II.**

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**  
**za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **udruzi "Radost", Ploče.**

**II.**

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**

**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije  
za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u  
proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **gospodinu Pavu Orepiću**.

**II.**

Nagrada se sastoji od plakete i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**

**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije  
za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u  
proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se Mandolinskom orkestru Kulturno umjetničkog društva Metković

**II.**

Nagrada se sastoji od plakete Dubrovačko - neretvanske županije.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**TOČKA 11.-17.**

**Ponude po pravu prvokupa**

*Predsjednica Županijske skupštine* rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa **pojedinačno**.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Borisa Streleca, Azalee Strelec i Soraje Strelec Vuciterna za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zgr. 272, 349 i 359 sve z.ul. 371 k.o. Lopud, sveukupno 554 m<sup>2</sup>.

Navedeno se prodaje zajedno sa čest. zgr. 270 i 271, u naravi zgrada, dvorište i pojata i čest. zem. 360, u naravi vrt, sve z. ul. 367, k.o. Lopud, sveukupno 856 m<sup>2</sup>, po ukupnoj cijeni od 495.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Ive Fenkart, Azalee Strelec i Soraje Strelec Vuciterna za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zgr. 270 i 271, u naravi zgrada, dvorište i pojata i čest. zem. 360, u naravi vrt, sve z.ul. 367, k.o. Lopud, sveukupno 856 m<sup>2</sup>,

Navedeno se prodaje zajedno sa čest. zgr. 272, 349 i 359 sve z.ul. 371 k.o. Lopud po ukupnoj cijeni od 495.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Pera Kaulića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: zgr. 2374, upisana u z.ul. 758, k.o. Dubrovnik: - 2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom Etažno vlasništvo (E-2), i to cijeli drugi kat i potkrovlje u zgr. 2374, sve zabilježeno u nacrtu žutom

bojom i slovom B, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, ( u novoj izmjeri zgr. 3933, upisana u Posjedovnom listu 1409, k.o. Dubrovnik), za cijenu od 420.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda koju su ponudili Stanley Ivan Stjepović i Tereza Stjepović za prodaju nekretnina po pravu prvokupa:

- z .k.č.br. zgr. 92, površine 367 m<sup>2</sup>, upisana u u zk. ul. br. 560 K.O. Šipanska Luka. i to Stanley Ivan Stjepović za 2/3 dijela, a Tereza Stjepović za 1/3 dijela;
- zk.č.br.zgr. 93/1, površine 147 m<sup>2</sup>, u naravi kuća , površine 147 m<sup>2</sup>, z .k. č.br. 334/6, u naravi oranica, površine 586 m<sup>2</sup>, obje upisane u zk. ul. br.546, K.O. Šipanska Luka, i to Stanley Ivan Stjepović za 2/3 dijela, a Tereza Stjepović za 1/3 dijela;
- z .k.č.br.334/2 u naravi vrt, površine 356 m<sup>2</sup>, upisane u u zk. ul. br.86, K.O. Šipanska Luka, i to Stanley Ivan Stjepović za 2/3 dijela, a Tereza Stjepović za 1/3 dijela;
- z .k.č.br.334/4, u naravi oranica, površine 617 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. br.2437, K.O. Šipanska Luka, i to Tereza Stjepović za cjelinu 1/1.

sveukupno za cijenu od 1.300.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Pera i Davorke Paviša za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. zgr. 2352, zk. ul. 1062, K.O. Dubrovnik, po cijeni od 710.000,00 EUR-a.

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

**ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Vatroslava Blajića za prodaju nekretnina;

**- Nekretnine ad 1)**

1. k.č.br. 712 ZGR, časa (kuća na Vrniku), površine 32 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 22.201,00 EUR-a (dvadesetdvijetisuće dvjestojedaneuro)

2. k.č.br. 888, orto a Vrnik (vrt na Vrniku), površine 414 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 28.426,00 EUR-a (dvadesetosamtisućaečetristodvadesetšesteuro)

3. k.č.br. 890, incolto a Vrnik (neobrađeno na Vrniku), površine 694 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 48.132,00 EUR-a (četridesetosamtisućastotridesetdvaeuro)

4. k.č.br.883, pašnjak na Vrniku, površine 3449 m<sup>2</sup>, ZU 2230, KO Korčula, za 5/12 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 23.965,00 EUR-a (dvadesettrisućedevedeststošezdesetpeteuro)
5. k.č.br. 884, pašnjak na Vrniku, površine 1457 m<sup>2</sup>, ZU 2230, KO Korčula, za 5/12 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 9.702,00 EUR-a (devettisućasedamsto dvaeuro)
6. k.č.br.713 ZGR, zgrada na Vrniku, površine 61m<sup>2</sup>, ZU 2225, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 42.311,00 EUR-a (četrdesetdvijetisućetrstojedanaesteuro)
7. k.č.br. 891/1, pašnjak na Vrniku, površine 3299 m<sup>2</sup>, ZU 1900, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 47.754,00 EUR- a (četrdesetsedamtisućasedamstopedesetčetiriuro)
8. k.č.br. 891/4, Vrnik, dvorište, pomoćna zgrada, površine 144 m<sup>2</sup>, ZU 1900, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 29.509,00 EUR-a (dvadesetdevettisućapetstodeveteuro)

po cijeni od sveukupno 252.000,00 EUR-a (dvjestopedesetdvijetisućeeura)

**- Nekretnine ad 2)**

9. k.č.br. 690/1ZGR, poljska kućica, površine 29 m<sup>2</sup>, ZU 2566, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 22.201,00 EUR-a (dvadesetdvijetisućedvjestojedaneuro)
10. k.č.br. 898/3, vrt na Vrniku, površine 1806m<sup>2</sup>, ZU 2569, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 25.053,00 EUR-a (dvadesetpettisućapedesettriuro)
- 11.k.č.br. 898/4, šuma na Vrniku, površine 1893 m<sup>2</sup>, ZU 2569, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 26.260,00 EUR-a (dvadesetšesttisućadvjestošezdeseteuro)
- 12.k.č.br. 898/6, šuma na Vrniku, površine 689 m<sup>2</sup>, ZU 2569, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 7.486,00 EUR-a (sedamtisućačetristoosamdesetšesteuro)

po cijeni od sveukupno 81.000,00 EUR-a (osamdesetjednatisućaeura)

**- Nekretnine ad 3)**

- 13.k.č.br. 689/1, incolto a Vrnik (neobrađeno na Vrniku), površine 23 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 800,00 EUR-a (osamstoeuro)
- 14.k.č.br. 690/1, orto a Vrnik (vrt na Vrniku), površine 67 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 4.650,00 EUR-a (četiritisućešestopedeseteuro)
15. k.č.br. 723/1ZGR, časa (kuća na Vrniku), površine 76 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 273.660,00 EUR-a (dvjestosedamdesettrisućesešestošezdeseteuro) koja u naravi predstavlja kuću netto korisne površine od 312,15 m<sup>2</sup>
16. k.č.br. 724/zgr, cortile, površine 69 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 1.250,00 EUR-a (tisućudvjestopedeseteuro)

17. k.č.br. 784/1, orto a Vrnik (vrt na Vrniku), površine 97 m<sup>2</sup>, ZU 2228, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 6.720,00 EUR-a (šesttisućasedamsto dvadeseteuro)

18. k.č.br. 690/2, vrt na Vrniku, površine 28 m<sup>2</sup>, ZU 2277, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 1.940,00 EUR-a (tisućudevetstočetdeseteuro)

19. k.č.br. 747/2 ZGR, časa (kuća na Vrniku), površine 22 m<sup>2</sup>, ZU 2229, KO Korčula, za 479/3675 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 2.580,00 EUR-a (dvijetisućepetstoosamdeseteuro)

20.k.č.br. 789, incolto a Vrnik (neobrađeno na Vrniku), površine 58 m<sup>2</sup>, ZU 2229, KO Korčula, za 479/3675 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 640,00 EUR-a (šestočetdeseteuro)

21.k.č.br. 790, paseolo a Vrnik (pašnjak na Vrniku), površine 50 m<sup>2</sup>, ZU 2229, KO Korčula, za 479/3675 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 550,00 EUR-a (petstopedeseteuro)

22.k.č.br. 791/1, pascolo a Vmik (pašnjak na Vrniku), površine 90 m<sup>2</sup>, ZU 2229, KO Korčula, za 479/3675 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 1.000,00 EUR-a (tisućueuro)

23. k.č.br. 720 ZGR, zgrada na Vrniku, površine 80 m<sup>2</sup>, ZU 191, KO Korčula, za 38280/176400 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 13.100,00 EUR-a (trinaesttisućastoeuro)

24. k.č.br. 693/3, pašnjak na Vrniku, površine 86 m<sup>2</sup>, ZU 2565, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 1.100,00 EUR-a (tisućustoeuro)

25. k.č.br. 773 ZGR, kuća na Vrniku, površine 22 m<sup>2</sup>, ZU 2565, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 15.300,00 EUR-a (petnaesttisućatristoeuro)

26.k.č.br. 879/1k.o. Korčula, pašnjak na Vrniku, površine 683 m<sup>2</sup>, ZU 2565, KO Korčula, za 5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 9.450,00 EUR-a (devettisućaćetristopedeseteuro)

27. k.č.br. 692/2, pašnjak na Vrniku, površine 141m<sup>2</sup>, ZU 2569, KO Korčula, za5/6 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 82.460,00 EUR-a (osamdesetdvijetisuća četrstošezdeseteuro) koja u naravi predstavlja dvor površine 70,02 m<sup>2</sup> i 2 kućice izgrađene prije 1968. godine ukupne korisne površine od 128,41 m<sup>2</sup>

28.k.č.br. 856/2, pascolo a Vrnik (pašnjak na Vrniku), površine 439 ml, ZU 622, KO Korčula, za 479/14700 i 479/3675 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 900,00 EUR-a (devetstoeuro)

29. k.č.br. 854/1, pašnjak na Vrniku, površine 496 ml, ZU 349, KO Korčula, za 923/9800 idealnih dijelova cjeline; ugovorne vrijednosti od 900,00 EUR-a (devetstoeuro)

po cijeni od sveukupno 417.000,00 EUR-a (četrstosedamnaesttisućaeura)

**Jednoglasno je donesena slijedeća**

## **ODLUKA**

Ne prihvaća se ponuda Marijana Krpana za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. zgr. 173/1 i 174/1, zk. ul. 1071, K.O. Ston, po cijeni od 250.000,00 EUR-a.

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine*, gđa Terezina Orlić zaključila je sjednicu u 14,16 sati i pozvala vijećnike na Svečanu sjednicu Županijske skupštine, povodom Dana Županije i blagdana sv. Leopolda Bogdana Mandića, koja će se održati 10. svibnja u Kazalištu Marina Držića.

**Tajnik**  
**Županijske skupštine**

**Arian Čustović, dipl. iur.**

**Predsjednica**  
**Županijske skupštine**

**Terezina Orlić**