

poveznica na video zapis sjednice:

<https://www.youtube.com/watch?v=vLddRyIVBmk>

Z A P I S N I K

s 18. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 11. ožujka 2024. g., u Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, Dubrovnik s početkom u 12.00 sati.

gđa Terezina Orlić, predsjednica Županijske skupštine otvorila je sjednicu, pozdravila Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Opravdali su se vijećnici Stijepo Radić, Fani Favro Bukvić i Ivo Žuvela, a osim njih, nakon prozivke, sjednici nisu nazočni vijećnici Zdravko Ćulić, Mario Galov, Ivona Kapor, Vedran Kunica, Josip Mikuš, Marko Mujan, Igra Šain Kovačević i Stipo Šuman, pa je sjednici ukupno nazočno 26 vijećnika.

Dnevni red vijećnici su dobili uz radne materijale, a u skladu s čl. 47, stavak 1. Poslovnika, na županov prijedlog izostavlja se iz dnevnog reda točka:

10. "Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Dubrovnik", a ostale točke se dalje pomiču na odgovarajući način.

Budući da nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda dostavljene u skladu s čl.47 Poslovnika, dnevni red je, uz navedenu izmjenу stavljen na glasovanje.

Većinom glasova, uz 1 "PROTIV", usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za drugo polugodište 2023. godine,
2. Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za dodjelu javnih priznanja,
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Dubrovačko-neretvanske županije,
4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice tehničke kulture Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu,
5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice športa Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu,
6. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Korčula,

7. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Korčula,
8. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Korčula,
9. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Dubrovnik,
10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora na morskim plažama Dubrovačko–neretvanske županije u 2023. godini.
11. Prijedlog odluke o provedbi Programa utvrđivanja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini
12. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2023. godinu.
13. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana Intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2024. godinu.
14. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko – neretvanske županije“.
15. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini.
16. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini.
17. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prihvaćanju investicije (kapitalnog projekta) „Rekonstrukcija, prenamjena i uređenje kompleksa Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju KALOS u funkciji lječilišnog i wellness turizma“ referentne oznake projekta NPOO.C1.6.R1.-I1.01-V3.0011 uz partnera Dubrovačko-neretvansku županiju,
18. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije osobe Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini,
19. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2023. godinu,
20. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Zavoda za javno zdravlje Dubrovačko-neretvanske županije,
21. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
22. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na zaduženje Županijskoj lučkoj upravi Korčula,
23. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028,
24. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje kupališta na dijelu pomorskog dobra ispred hotela Lafodia, otok Lopud, Grad Dubrovnik,
25. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Korčula,
26. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Dubrovnik,
27. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Vela Luka,
28. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije,

29. Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju Savjeta za socijalnu skrb Dubrovačko– neretvanske županije,
30. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/84,
31. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/85,
32. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/86,
33. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/03,
34. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/04,
35. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/06,
36. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/07,
37. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/08,
38. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/10,
39. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 24/11.

Zapisnik sa 17. sjednice Županijske skupštine dostavljen je vijećnicima uz radne materijale. Predsjednica je upitala ima li netko primjedbi na zapisnik.

Jednoglasno, bez primjedbi, usvojen je zapisnik sa 17. sjednice Županijske skupštine.

Vijećnička pitanja

Predsjednica Županijske skupštine uvodno je rekla da su na temelju čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a i klub SDP-a, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja. Potom je pročitala vijećnike koji će postavljati pitanja.

Ivica Dajak postavio je dva pitanja za Župana.

Prvo je vezano uz Centar za usluge u zajednici ili Centar za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju osoba s teškoćama u razvoju, Centar za autizam. "U izvješću Župana nema ni slova, ni riječi o tome centru, a ova Županijska skupština deklaracijom se obvezala da će podržavati realizaciju tog projekta.

Stoga Vas molim da izvijestite ovu Skupštinu i građane naše Županije, posebno zainteresirane potencijalne korisnike i njihove obitelji, u kojoj fazi se nalazi ovaj projekt i na koji način smo predvidjeli da Županija zaista, a ne samo formalno, deklarativno, podržava ovaj projekt?"

Drugo pitanje vezano je uz projekt trajektne luke Perna, "vidim 27. veljače zatraženo je produljenje građevinske dozvole. Ja sam se nadao odabiru izvođača, početku radova, ugovoru o financiranju, a ne produžetku građevinske dozvole. Gdje je to zapelo? Ja sam još 5. siječnja prošle godine dobio odgovor na pitanje od Županijske lučke uprave, gdje su kazali da je projekt kandidiran za dobivanje sredstava za EU. I u ovome i u proteklim izvješćima Župana stoji samo da će biti prijavljen na sufinanciranje.

Molim vas neki konkretan odgovor, kada, na koji program sufinanciranja, je li raspisan natječaj, nalazi li se u kakvom indikativnom pozivu i gdje bi mi i zainteresirana javnost to mogli provjeriti?"

Župan Nikola Dobroslavić je odgovorio da je točno da su vijećnici podržali Centar za usluge u zajednici, i kao takav je osnovan od strane Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, 13. studenog prošle godine je donesena odluka o osnivanju. Ide se s tim projektom dalje, inicijativa je od grada Dubrovnika, uz potporu Dubrovačko-neretvanske

županije, a drago mu je da se država u to uključila i da je i sa državne razine prepoznat problem koji imaju naši sugrađani.

Grad ima lokaciju, i sigurno je da će nakon osnivanja tog centra sve biti jednostavnije. Svi smo svjesni da se to preko noći ne može napraviti.

Što se tiče Perne, tu nema ništa nejasno, niti drugačije od onoga što je izvještavano do sada. Perna je jedna od luka koje su bitne za povezivanje otoka, to je prepoznala Županija, Ministarstvo i Vlada RH i očekujemo raspisivanje natječaja za projekte povezivanja otoka.

Naša dva projekta su na popisu projekata koji će imati prioritet, a to je luka Perna i luka Prigradica i očekujemo to vrlo skoro. Natječaja nije bilo jer je tek stupila nova financijska perspektiva Europske unije, ona pretpostavlja usuglašavanje svih dokumenata RH, naših ministarstava operativnih programa s pravilima europske komisije. To je napravljeno i sad formalno treba taj natječaj pustiti u javnost. Stoji iza toga da će vrlo brzo dobiti financiranje za Pernu, da će provesti natječaj za izvođenje radova i da će izraditi tu luku, kao i sve ostale koje su nosili u planu.

Ivica Dajak rekao je da nije zadovoljan odgovorima, jer ih nije dobio, odnosno nisu bili konkretni. Nezadovoljan je tempom realizacije Centra za usluge u zajednici.

Teo Andrić imao je dva pitanja za Župana;

"Sjećamo se, prije godinu dana, dvije, kad smo raspravljali o Lučinom Razdolju i Centru za gospodarenje otpadom da je bilo svakakvih polemika na Županijskoj skupštini, da je bilo zazivanja katastrofe, međutim danas se to radi i u nekim drugim gradovima, Zagrebu i "danas je sve u redu."

Zanima me informacija do kud se došlo u Lučinom Razdolju i je li se sve razvija onako kako smo zacrtali?"

Drugo pitanje glasi:

"Često ste na europskoj razini isticali vrijednost proširenja Europske unije, ali isto tako i važnost poštivanja kriterija za ulazak u europsku zajednicu, što je vrlo bitno. Imamo susjednu BIH koju čini dobrim dijelom i dio naših Hrvata i po svemu onom što vidimo tamo, ne znam koliko će ta država ići naprijed ako ne uđe u EU, pa mi recite, imate li kakva saznanja - kad bi mogli početi pregovori i koliko su oni blizu toga, što bi bilo vrlo bitno i za njih, njihov opstanak, kao i za mir na cijelom ovom prostoru."

Župan Nikola Dobrosravić odgovorio je na prvo pitanje da je Centar za gospodarenje otpadom ključni projekt u sustavu gospodarenja otpadom u cijeloj županiji, bez njega nema ni drugih sastavnica. On je moderan, na najvišoj europskoj razini, ima sve potrebne dozvole i suglasnosti za realizaciju i u postupku je realizacije. Drago mi je da i oni koji su bili sumnjičavi za taj projekt, sada shvaćaju da je taj projekt dobar i sada smo svi za taj projekt.

Radovi se izvode i trebaju završiti koncem 2025., kad kreće probni rad. Trenutno se izvode pristupne ceste i vrlo skoro će se izvoditi i trafostanica, za to su ishođene građevinske dozvole, potrebno je ishoditi još dvije građevinske dozvole za preostale radove. Očekujemo da izvođač radova obavi radove kvalitetno, prema svim standardima i da ih završi 2025. krajem godine, kako je to predviđeno ugovorom, rekao je Župan.

Što se tiče otvaranja pregovora sa BIH, odnosno proširenja EU, može se govoriti verzirano o tome, budući da je Župan u Odboru regija izvjestitelj o proširenju EU na zapadni Balkan i Tursku. Stajalište Europske unije, a i Odbora regija je da bi trebale sve zemlje zapadnog

Balkana, pa i druge zemlje kandidatkinje postati članice EU, da je to dobro za EU i kandidatkinje, ali da moraju ispuniti sve kriterije za članstvo.

Europske unija treba podržavati napore tih zemalja za ulazak u EU, ona to i čini, financijskom pomoći, dodjeljivanjem statusa kandidatkinje određenim zemljama, pa i požurivanjem početka pregovora jer se sve to smatra dobrim poticajem za ispunjavanje uvjeta za članstvo u EU.

Nama je najzanimljivije članstvo BIH u EU, budući da je to nama susjedna država i da dio našeg naroda živi u BIH. Nadamo se da će ispuniti još par uvjeta koje je komisija i vijeće dalo BIH i da će dobiti početak pregovora koncem ovog mjeseca. Sve je na njima i želimo im uspjeh.

Ivica Dajak iznio je povredu Poslovnika iz čl. 67, stavak 1. gdje se navodi kome se mogu postavljati vijećnička pitanja iz djelokruga njihova rada. Niti Statut ove Županije, niti Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi ne predviđa da je u djelokrugu rada ove Županije i našeg Župana, proširenje EU, a misli da imamo previše problema naših građana koje treba rješavati.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da bi se djelomično složila s ovim, ali ovaj dio je ipak važan, pogotovo za našu Županiju.

Mišo Krstičević rekao je kako će građani Dubrovnika i Dubrovačkog primorja, Župe i Konavala od 2025. godine plaćati najskuplji odvoz otpada u Hrvatskoj. Proširenjem Grabovice "koja kipi" ostavljeno je toliko prostora za 26.000 tona otpada, a dodavanjem novih gabiona koliko će se potrošiti unutar ove sezone? Od 2025., prvog mjeseca, nema više odvođenja na Grabovicu jer je ona puna. Smatra da Centar za gospodarenje otpadom neće biti gotov do 2025. godine, ako to uspijemo do 1. 1. 2027., mi smo dobri. Ostaje nam dvije godine "rupe da vidimo gdje će dubrovački prsten odlagati otpad."

Kamioni smeća će za vrijeme sezone ići preko Pelješkog mosta, tako da ja ovdje pitam:

"g. Župane od 2025.g., prvog mjeseca, gdje će dubrovački prsten odvoziti otpad i koliko će to koštati?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da ne zna otkud vijećniku te procjene kad će biti završeno, bit će završeno prema ugovoru o gradnji, a to je konac 2025. godine. Nema nikakve brige što će se voziti preko Pelješkog mosta. Što se tiče Pelješkog mosta, dodao je da se hvali time, jer je prva izjava Vlade Zorana Milanovića bila da se neće graditi Pelješki most. On se gradio zahvaljujući Vladi Andreja Plenkovića, ali prvenstveno zbog inzistiranja ove županijske većine, vijećnika koji su se zauzimali da se spoji hrvatski teritorij i u tome su uspjeli.

Centar za gospodarenje otpadom je središnji objekt gospodarenja otpadom i cijena odvoza otpada je napisana u Studiji izvodljivosti i tu nema ništa novog. Nakon zatvaranja svih odlagališta, nakon recikliranja i kompostiranja, što je obveza svih jedinica lokalne samouprave i njihovih komunalnih društava, ostatak otpada će se voditi na obradu u CGO Lučino razdolje. Župan je bio na toj lokaciji i to je izvanredna lokacija, bit će svi ponosni kada centar bude gotov.

Ivo Karamatić istaknuo je povredu čl. 67 Poslovnika, "jer se pričalo o Pelješkom mostu koji nije u djelokrugu rada Župana, niti je ikada bio", naglasio je.

Teo Andrić izrekao je povredu čl. 57 Poslovnika, "jer vijećnik Krstičević dobacuje iz klupe dok govori Župan i kasnije, a povrijedio ga je i g. Karamatić jer dobacuje s govornice vijećnicima koji su u klupama."

Mišo Krstičević također se osvrnuo na čl. 67 Poslovnika i rekao da Župan nije odgovorio na pitanje – nakon ove sezone, početkom 2025., gdje će dubrovački prsten odvoziti smeće i koliko

će to koštati, nakon čega je predsjednica i njemu izrekla opomenu jer nema daljnje rasprave nakon vijećničkih pitanja.

Pero Jerković iznio je čl. 56 Poslovnika koji kaže da predsjednica uvodi red na sjednici, a ova sjednica "već ide prema neredu."

Mišo Krstičević osvrnuo se na Županov odgovor jer misli da Župan odbija odgovoriti na konkretno pitanje.

Predsjednica se ispričala vijećnicima jer je bilo malih poteškoća u digitalnom radu, pa će se to vrijeme nadoknaditi.

Nikša Sentić postavio je dva pitanja za Župana Nikolu Dobroslavića;
"Krajem prošle godine izdane su izmjene lokacijske dozvole za auto cestu do Dubrovnika. Imate li informaciju u kojoj je fazi ta prometnica sada?"

"Molim informaciju što se događa s projektima Gornjih horizonata i sa zračnom lukom Trebinje, jer držim da su oba pitanja po više elemenata vrlo bitna za našu Županiju?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je Mišu Krstičeviću da do početka rada CGO-a briga o odvozu otpada ostaje pri jedinicama lokalne samouprave, kao što je Grad Ploče. Ne vidi zbog čega bi Grabovica do konca godine trebala biti zatvorena.

Što se tiče auto-ceste do Dubrovnika odgovorio je vijećniku Sentiću, da je poznato da je to bio projekt ove županijske uprave, a da je također bilo drugačijih prijedloga iz nekih bivših vlada da ona ide kroz Hercegovinu, a ne kroz Dubrovačko primorje, no oni su se izborili za naše rješenje, za rješenje koje je u Prostornom planu i koje je dobro za RH. Od Vlade smo dobili odluku o nastavku financiranja ove auto ceste od čvora Metković do Osojnika. Auto cesta od Zaton Dola do Osojnika ide u prvoj dionici do Mravinca, ide u javnu nabavu, a cijela poddionica ide u izradu projektne dokumentacije za koju je već dobiven izrađivač i ta dionica će biti započeta vrlo brzo nakon završetka javne nabave.

Što se tiče dijela kroz Neretvu, tamo se izrađuje studijska dokumentacija, potrebno je ishoditi lokacijsku dozvolu i sve ostalo.

Županiju ćemo tako adekvatno povezati, i bit ćemo povoljnija Županija za život naših sugrađana.

Što se tiče Gornjih horizonata i zračne luke Trebinje, Gornji horizonti su projekt koji prijete ovoj županiji, to mišljenje podržava i nadležno ministarstvo i ministarstvo vanjskih poslova. To je ugroza za ovu županiju i mi po ESPO konvenciji imamo pravo intervenirati u susjednoj državi. Radi se o dotoku vode nakon izgradnje tih hidroelektrana, oni nas moraju uvjeriti da taj dotok neće ugroziti dolinu Neretve i priobalno područje.

Slično se odnosi i na Zračnu luku Trebinje koja je izravna ugroza za podzemne vode prema Omblu i mi smo izričito protiv toga. U komunikaciji smo sa susjedima u susjednoj zemlji, ta Zračna luka je problematična prvenstveno po zaštiti okoliša za naše vode, ali isto tako i geostrateški.

Pero Jerković postavio je pitanje u svezi nabave sterilnih mužjaka sredozemne voćne muhe, u kojoj je to fazi, i budući da se već bliži primjena, hoćemo li je ove godine imati u Neretvi?

Drugo pitanje je vezano uz brzu cestu – "gdje je nestala cesta Grad Dubrovnik-Zračna luka Dubrovnik?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je sredozemna voćna muha poseban problem za neretvansku dolinu i mandarine. Pokazalo se to svake godine, posebno prošle, u drugom dijelu sezone berbe i poznato je da je Ministarstvo dva puta raspisivalo javnu nabavu za dobavu sterilnih mužjaka. Sterilne mužjake je isporučivala država Izrael, ali je odbila dalje isporučivati i ne može, pa se sve okrenulo prema Španjolskoj koja ima tu proizvodnju sterilnih mužjaka, radi se o posebnoj tehnologiji. Javna nabava je u tijeku i nadamo se da će se konačno riješiti taj problem.

Što se tiče brze ceste, ona nije nigdje nestala, ona je nužnost za ovu Županiju i nama je osim auto ceste koja ubrzava i povećava protok prometa prema županijskom središtu Dubrovniku, važna i spojnica na zračnu luku, jer nam tamo dolazi polovina svih naših turista i bitno nam je da oni mogu brzo i jednostavno doći do svih odredišta u županiji. To je prioritet od kojeg niti možemo, niti želimo odustati, naglasio je Župan Nikola Dobroslavić.

Bile su brojne primjedbe na javnoj raspravi koje se moraju obraditi i odraditi taj posao vrlo ozbiljno, a na struci je da odluči koliko je to argumentirano, a koliko nije i da donese konačne odluke. Postoje alternative za prolazak kroz Rijeku dubrovačku i Župu dubrovačku, a bitno je da ta brza cesta ide.

Pero Jerković dodao je da što se tiče voćne mušice, natječaj je u tijeku, no u kuloarima se već priča u Neretvi, kako Španjolci neće htjeti isporučiti sterilne mužjake. Zanima ga, ako do toga dođe i ako HAPIH ne uspije ni ove godine, imamo li alternativu u borbi protiv voćne mušice? Što se tiče brze ceste, rekao je da ceste nema i da se odustalo od projekta.

Ante Damić rekao je da, s obzirom na to da je već postavio pitanje vezano za inicirani projekt pokušališta i Centra za agrume, koji je bio nasušno potreban Neretvi, njegovo pitanje je u svezi toga – u kojoj je projekt fazi, što se događa i kakvi su rokovi?

Drugo pitanje g. Damića odnosi se na ulaganja u škole;

"Nedavno smo potpisali ugovor za školu Don Mihovila Pavlinovića u Metkoviću i osim te škole zanima me i što imate u planovima za druge škole?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da su se vijećnici na ovoj Skupštini poodavno odredili da nam treba Centar za agrume u neretvanskoj dolini, da nam treba više znanosti u poljoprivrednim kulturama. Jedan od načina je svakako Centar za agrume s pokušalištem za mandarine, a eventualno i druge agrume. Sad smo na točki da je pokušalište već riješeno, s HAPIH-om smo sklopili sporazum kojim je Županija osigurala zemljište, HAPIH je preuzeo to zemljište i uređuje ga za probne nasade i već sad počinje sadnju.

S Ministarstvom poljoprivrede dogovoreno je da ćemo zajednički ići u gradnju zgrade Centra.

Što se tiče škola, poznato je da pozdravljamo aktivnosti Vlade i nadležnog ministarstva da se moderniziraju naše škole i da sve osnovne škole budu jednosmjenske i da sve imaju cjelodnevnu nastavu.

Pripremaju se projekti u tom smjeru, za jedan smo već dobili sredstva i ugovorili gradnju Osnovne škole Cavtat na novoj lokaciji, javna nabava treba završiti vrlo brzo.

Druga je škola u Metkoviću, za Jerkovic smo raspisali i dobili izrađivača projekta, Ministarstvo smatra da je potrebno dograditi tu školu da bude omogućena jednosmjenska nastava. Isto to

treba uraditi i za OŠ Stjepan Radić, OŠ u Pločama i OŠ u Veloj Luci. U općini Župa dubrovačka također je idejni projekt na suglasnosti u Ministarstvu.

Cjelodnevna nastava planira se u svim osnovnim školama, pa se rade projekti dogradnje prostora, kuhinja i blagovaonica. Župan se nada da će cjelodnevna i jednosmjenska nastava biti u svim školama Dubrovačko-neretvanske županije.

Ivo Karamatić postavio je pitanje oko auto ceste Osojnik-Doli;

"Neki dan na dnevniku HRT imali smo priliku vidjeti prilog posvećen ovoj cesti. Slikovito je prikazano kako je sredinom 2009., negdje u ovako predizborno, tmurno i lažljivo vrijeme, da smo nazočili i vi i ja i Branko Bačić, Teo Andrić i ostali na otvaranju radova na auto-cesti.

Pitanje za Župana i molim točan i egzaktno odgovor u metrima kubnim i metrima kvadratnim: Dokle se stiglo s radovima, danas nakon 15 godina od početka radova, koliko je onaj prigodno i jednokratno dovezen bager za tu prigodu izvadio metara kubnih zemljanih radova i koliko se trase asfaltiralo do danas? Molim odgovor u metrima kubnim i metrima kvadratnim."

Drugo pitanje g. Karamatića je u svezi Centra za gospodarenje otpadom jer se to stalno provlači i to je tema koja traje već 15 godina. To je jedini projekt za koji i Županijska skupština i Župan snose odgovornost, za realizaciju tog projekta. Unatoč protivljenju općinskog vijeća, općine Dubrovačko primorje vi ste inzistirali na lokaciji Lučinog razdolja. Imajući u vidu da su troškovi po natječaju ovoliko premašili planirani iznos od 50 milijuna eura i to je postao tzv. "major project" po kriterijima EU.

Predsjednica Županijske skupštine prekinula je i upozorila vijećnika Karamatića da ima vremena dvije minute za postavljanje dva pitanja, a budući da je prešao to vrijeme izrekla mu je drugu opomenu.

Teo Andrić rekao je da je povrijeđen čl. 57 Poslovnika, vijećnik Karamatić raspravlja nakon isteka vremena s predsjednicom Županijske skupštine. Zamolio je vijećnike da se drže reda.

Ivo Karamatić pročitao je da u Poslovniku piše da "ukupno vrijeme postavljanja pitanja ne može trajati više od 2 minute po vijećniku. Pitao je da li pitanja znači jedninu ili množinu?"

Župan Nikola Dobrosravić odgovorio je na postavljeno pitanje da auto-cesta ide u realizaciju, nada se da je to svima drago. Tadašnji predsjednik Vlade Zoran Milanović, u Cavtatu je rekao da će auto-cesta ići kroz Hercegovinu, a to je u suprotnosti sa svim dokumentima koji su na snazi. pok. vijećnik Hajdić je potvrdio da je stav SDP-a na sastanku u Pločama bio da auto-cesta ne ide prema Dubrovniku i da je on bio protiv, na što je vijećnik Karamatić dobacivao iz klupe i predsjednica ga je opomenula.

Danas auto-cesta ide u realizaciju prema odredbama Prostornog plana.

Ivo Karamatić kao povredu Poslovnika, rekao je da mu Župan nije odgovorio na postavljeno pitanje, u metrima kubnim i metrima kvadratnim, na što je predsjednica odgovorila da to nije povreda Poslovnika.

Mišo Krstičević rekao je da u Poslovniku nije jasno napisano koliko traje uvod kada se postavljaju pitanja i zašto Župan ne odgovara na postavljena pitanja.

Teo Andrić rekao je da je opet povrijeđen čl. 57 jer dio vijećnika "želi radit cirkus i svjesni da krše Poslovnik, namjerno ga krše, a priču o Poslovniku imali smo prošli put i izglasali Poslovnik kao takav."

Ivo Karamatić iznio je mišljenje na Županov odgovor, za koji misli da je bio "totalno deplasiran i da nema veze s njegovim pitanjem. Župan brka pojmove – jedno je auto-cesta Osojnik-Doli, a drugo jadransko-jonski koridor, koji ne ide trasom auto ceste od Dola do Osojnika, nego će ići 30 km sjevernije."

Marko Giljača spomenuo je čl. 56 gdje se navodi da red na sjednici drži predsjednik Županijske skupštine. Misli da je nastao nered i da predsjednica Županijske skupštine ne koristi poslovničke ovlasti i u skladu s njima postupa.

Krešimir Vejić postavio je dva pitanja za Župana;

"U sklopu regionalnog centra kompetentnosti završeni su radovi na Turističko-ugostiteljskoj školi i Akademisu Garište, a Vila Čingrija bi se uskoro trebala završiti, pa postavljam pitanje kad se očekuje kraj radova i da cijeli projekt zaživi?"

"U Metkoviću je pred otvaranjem projekt Centra za djecu s teškoćama u razvoju, što je izuzetno značajna investicija za dolinu Neretve. Pitanje za Župana je - ima li nekakvih konkretnijih informacija kad će Centar započeti s radom?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da Regionalni centar za kompetentnost i za ugostiteljstvo i turizam je doista jedan strateški projekt za daljnji uspješan razvoj turizma u našoj Županiji. Uvijek treba težiti boljem, kvalitetnijem i višem i ponešto naučiti i od drugih i zbog toga je osmišljen Centar kompetentnosti, koji se realizira i gotovo je pri samom završetku. To će biti mjesta kvalitetnog usavršavanja ne samo polaznika Turističke i ugostiteljske škole, nego i svih djelatnika u ugostiteljstvu i turizmu. Kroz ovaj projekt su opremljene i sve strukovne škole u našoj Županiji. Izrađeni su i novi programi za odvijanje nastave i obrazovanja u turizmu i ugostiteljstvu, uz pomoć kulinarskog centra iz Baskije, ponajboljeg centra u svijetu.

Što se tiče Centra za djecu s teškoćama u razvoju u Metkoviću, to je drugi takav centar u našoj Županiji, nakon Centra "Dva skalina". Završen je i taj centar u zgradi u kojoj je dnevna bolnica koja funkcionira odlično. U tijeku je natječaj za udruge koje se bave ovom djelatnosti i izabrat će se jedna udruga da vodi taj centar i pruža odgovarajuće usluge. Župan je napomenuo da ćemo u Županiji imati još dva takva centra- jedan na Pelješcu i jedan na Korčuli koji će se kandidirati kroz program za otoke. Pohvala svim udrugama koje to rade na našem području.

Ovim je zaključena točka vijećničkih pitanja.

Ivo Karamatić zatražio je pauzu u ime Kluba vijećnika SDP-a i predsjednica je odobrila stanku od 7 minuta.

TOČKA 1.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za drugo polugodište 2023. godine

Župan Nikola Dobroslavić uvodno se obratio vijećnicima i obrazložio prijedlog izvješća. Govorio je o značajnim infrastrukturnim projektima naše Županije, posebno stavljajući naglasak na prometno povezivanje Županije i ističući stonsku obilaznicu, brzu cestu Dubrovnik (Osojnik) – Zračna luka Dubrovnik, brzu cestu Brijesta – Perna s obilaznicom Orebića, dio autoceste Osojnik – Čvor Metković.

Vlada RH je na svojoj sjednici donijela odluku o davanju državnog jamstva Hrvatskim autocestama za kreditno zaduženje kojim bi se financirala i izgradnja autoceste od Ploča do Dubrovnika. Nabrojio je i niz cestovnih projekata u Županiji, uključujući i otoke, niz projekata lučke infrastrukture koji su vrijedni više od 93 milijuna eura i gotovo u potpunosti financirani sredstvima EU.

Kod zdravstvenih projekata istaknuo je Kalos, gdje su ishođene pravomoćne građevinske dozvole za rekonstrukciju, uređenje i nadogradnju ove iznimno važne ustanove, otvorena je i Dnevna bolnica u Metkoviću, opremljena Dnevna bolnica u Dubrovniku. Zavodu za hitnu medicinu uručena su dva vrijedna vozila, vrijednosti više od 137 tisuća eura, opremljene su ambulante, osigurani dodatni medicinski timovi u turističkoj sezoni, liječnički timovi na Koločepu i Mljetu.

Župan je istaknuo i ujednačavanje umirovljeničkog standarda, potpore obiteljima s četvero i više djece, brigu o učenicima i studentima i novčane potpore.

Naveo je i važnost Regionalnog centra kompetentnosti, potpore u poljoprivredi, komasaciju Konavoskog polja i niz drugih projekata u Županiji.

Posebno je naveo i izložbu Andyja Warhola u Umjetničkoj galeriji Dubrovnik, u suradnji sa slovačkom regijom Prešov.

Istaknuo je i zaštitu okoliša, te projekt Centra za gospodarenje otpadom.

Zaključno, Župan je naglasio kako se svi projekti odvijaju sukladno planiranom i kako su osigurani svi korisnici proračuna sredstvima koja su im potreba za rad.

Naglasio je da štitimo dignitet Domovinskog rata, suprotstavljamo se posezanjima za dubrovačkom prošlošću i našom baštinom, a u skladu s tim nazvali su i našu zračnu luku prema našem velikanu Ruđeru Boškoviću.

Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave prihvatio je navedeno izvješće, pa je predsjednica otvorila najprije raspravu po Klubovima vijećnika.

Pero Jerković u ime Kluba vijećnika MOST-a govorio je o CGO-u u Sloveniji koji osim tehnologije nema velike sličnosti s našim planiranim Centrom za gospodarenje otpadom, o Gornjim horizontima koji su završeni i koji su napravili štetu dolini Neretve, a štetu već prave i Hutovu blatu, gdje je problem s količinama vode. Brzu cestu do Zračne luke nemamo, naglasio je.

Po pitanju Centra kompetencije za agrume i nabave sterilnih voćnih mužjaka rekao je da je proizvodnja mandarina prošle godine "vraćena nekih 15 godina unatrag."

Kod sustava GLOG nije gotovo ništa urađeno. Stoga, zbog svega ovog klub vijećnika neće podržati ovakvo izvješće.

Marko Giljača u ime Kluba vijećnika "Srđ je Grad" naveo je stvari koje ne pišu u izvješću, a bitne su za građane i bile su neke od ključnih događaja u izvještajnom razdoblju.

Spomenuo je da je osobno i dalje protiv ovakvog projekta CGO-a.

Ključna je javna rasprava o brzom cesti u koju su se građani vrlo aktivno uključili i u kojoj je došlo 2000 primjedbi na Studiju utjecaja na okoliš koju su Hrvatske ceste predstavile, a Županija je ta koja je svojim odgovorom Zavoda za prostorno uređenje odgovorila da je to ta trasa.

Hrvatske ceste su povukle spomenutu studiju, kako bi se riješile sve primjedbe, jer građani su jasno poručili NE toj trasi.

Vijećnik Giljača naveo je i komunalne vezove, kao jedan od velikih problema građana Dubrovnika. Županijska lučka uprava dužna je javno objaviti listu sklopljenih ugovora o komunalnom vezu i listu čekanja. Prošlo je 7,5 mjeseci od kada je Zakon o pomorskom dobru

i morskim lukama stupio na snagu, a ŽLU nije objavila listu, za što se može kazniti ravnatelj Županijske lučke uprave. Kada će se objaviti lista i tko će snositi odgovornost, upitao je, jer to je zakonska obaveza.

Treća stvar koje nema u Županovom izvješću je pitanje koncesionara u Uvali Lapad, tvrtke koje je pokrenula likvidaciju. 822 000 eura iznosili su dugovi te tvrtke za nenaplaćenu koncesiju. Što će biti s tim koncesionarom koji od 2020. g. ne plaća koncesiju, a traži povrat ulaganja.

Ivo Karamatić replicirao je Marku Giljači vezano za brzu cestu i rekao da je jasno rečeno iz Hrvatskih cesta da oni razvijaju infrastrukturu za boljitak građana, te da je time potreban konsenzus s lokalnim stanovništvom i samoupravom. Isto tako je jasno rekao gradonačelnik Dubrovnika da je zadovoljan što se odbacila ova trasa i da ga jedino zanima koliko je sve ovo koštalo do sada i koliko se vremena izgubilo. Bez konsenzusa s lokalnom zajednicom i lokalnom samoupravom nema realizacije strateških projekata.

Marko Giljača odgovorio je da se pitanje brze ceste nije riješilo kroz četiri Županova mandata.

Pero Jerković replicirao je da je tako s većinom projekata, pa tako i Centrom za agrume, od 2015. godine.

Mišo Krstičević, u ime Kluba vijećnika SDP-a govorio je o odlagalištu Grabovica koje će se napuniti svojim kapacitetima do kraja ove godine, a to smeće treba negdje zbrinuti, za što će plaćati građani. Centar za gospodarenje otpadom neće biti završen, a gdje će jedinice lokalne samouprave zbrinjavati to smeće. Govorio je i o aerodromu Trebinje koji će utjecati i na prirodne i kulturne elemente, a posljedično i na zdravlje ljudi, prvenstveno na izvorištu Omble. Spomenuo je i da Grad Ploče s 40 %, a Županija sa 60 % sudjeluje u izradi dokumentacije za srednjoškolski centar u Pločama, što traje godinama. I dan danas nema nikakve dinamike i nikakvih saznanja što se s tim događa dok jedan visoko vrijedan resurs stoji neiskorišten, 15 hektara.

Također je spomenuo brzu cestu, gdje ostaju potrošeni novci, potrošeno vrijeme i nema novaca iz kojih bi se to trebalo financirati.

U replikama na izlaganje Miša Krstičevića sudjelovali su Pero Jerković, Ivica Dajak i Ivo Karamatić, a odnosile su se na zaštitu okoliša i zbrinjavanje otpada, kao i na vrijeme koje neminovno prolazi.

Mišo Krstičević u odgovoru na replike rekao je kako se ovdje "lagano provlači da će CGO biti gotov do kraja 2025.g.", ali on smatra da neće biti gotov ni tada.

Teo Andrić smatra da se velikim dijelom ne radi o "replikama", jer vijećnici samo komentiraju jedni druge i potvrđuju ono što su prethodno rekli.

Nikša Sentić rekao je da je ovo "pokušaj SDP-a da unese razdor između gradonačelnika Mata Frankovića i Župana u svezi brze ceste, što vladajući ne mogu prihvatiti jer u naravi to ne postoji."

O Poslovniku Županijske skupštine i "prostoru za govor" su dalje govorili Krešimir Vejić, Mišo Krstičević i Ante Damić.

Marko Giljača iznio je povredu Poslovnika čl. 63 koji uređuje replike i zamolio kolege da nađu rečenicu na koju će se nadovezat, a ne da pričaju o nečem što nije bio sadržaj govora.

Ivo Karamatić rekao je da je "zanimljivo da predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik krši Poslovnik koji je "reducirao demokraciju u ovom tijelu, u ovoj Skupštini."

Teo Andrić u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je da se Izvješće Župana temelji na odrađenom u proteklom periodu i na zacrtanom predizbornom planu i programu. Svim korisnicima proračuna osiguran je rad, zastupljeni su svi segmenti i nema područja koje nije zastupljeno (škole, ceste, luke, poljoprivreda, zdravstvo, socijalna skrb itd...)

Ovo izvješće treba biti primjer kako se izvješća rade, rekao je g. Andrić.

Ivo Karamatić iznio je povredu čl. 62 Poslovnika koji govori da vijećnik može govoriti 10 minuta o jednoj temi u raspravi po Klubovima, a tema je Izvješće o radu Župana, a ne izlaganje g. Krstičevića.

Na izlaganje Tea Andrića replicirao je vijećnik Ivo Karamatić, u svezi Pelješkog mosta za koji je rekao da je "prvenstveno zaslužan pok. Župan Ivan Šprlje, koji je stavio Pelješki most u Prostorni plan", ali vijećnik Andrić i dalje tvrdi "da nije bilo Župana Dobroslovića, ne bi bilo ni Pelješkog mosta."

Marko Giljača osvrnuo se na dvije stvari koje je spomenuo Teo Andrić, prva u svezi komunalnih vezova, gdje je prioritet poštivanje zakona, a druga je da su "Hrvatske ceste izabrale jednu trasu i na njoj inzistirale", što nije niti u jednom trenutku izneseno na javnoj raspravi, naglasio je vijećnik.

Dalje su na izlaganje Tea Andrića replicirali vijećnici Pero Jerković, u svezi trebinjskog aerodroma za kojeg smatra da je gotova stvar i vijećnik Ivica Dajak u svezi brze ceste Dubrovnik –Zračna luka, jer Županija je prema zakonu odgovorna za prostorno-urbanističko planiranje i za prometnu infrastrukturu i zato moramo preuzeti odgovornost.

Mišo Krstičević rekao je kako "Vlada Zorana Milanovića nije bila protiv Pelješkog mosta, za što postoje činjenice, a Župan je odgovoran za propast projekta brze ceste."

Teo Andrić rekao je da je vijećnik Krstičević povrijedio čl. 57 Poslovnika s načinom obraćanja u raspravi.

Predsjednica Županijske skupštine nakon ovoga, otvorila je pojedinačnu raspravu vijećnika.

Marka Giljaču interesiralo je na temelju kojih informacija g. Andrić tvrdi da su Hrvatske ceste inzistirale na odabiru spomenute trase.

Ivo Karamatić replicirao je g. Giljači, vezano za informacije koje netko ima, a oni nemaju, Zakon o pristupu informacijama vezano za zaštitu okoliša obavezuje javna tijela da na vrijeme upoznaju građane s tim. Za ovu trasu se saznalo nakon dva mjeseca.

Vijećnik Giljača rekao je da je odgovoran Župan, a da se to "prebacuje na Hrvatske ceste." Studiju izvodljivosti napravio je IGH, a Hrvatske ceste su izvoditelj.

Pero Jerković rekao je da mu je drago što će se škola Don Mihovila Pavlinovića raditi, ali upitao je kada će građevinske dozvole za druge škole u Neretvi?

Nedostatak komunalnih vezova problematizirao se još 2001.godine, a problem brze ceste posebno je naglasio.

U replikama su sudjelovali Ante Damić u svezi Poslovnika i projekata Županije, Teo Andrić, Pero Jerković i Ivica Dajak, sve u vezi demokratičnosti i Poslovnika.

Ivo Karamatić replicirao je vijećniku Peru Jerkoviću u svezi škola u Neretvi i jednosmjenske nastave, za koju smatra da smo daleko od toga, jer je još 2007. donesen jedan sporazum kojim su udareni temelji puta ka jednosmjenskom radu i razvoju dubrovačkog sveučilišta u prostoru stare bolnice. Jedan od prvih projekta bio je srednja škola i Gimnazija u Pločama. 2009. je ishodovana građevinska dozvola za taj projekt, a nije ni započeo.

Mišo Krstičević upitao je tko je odgovoran za trasu brze ceste o kojoj je bila javna rasprava.

Teo Andrić rekao je da je povreda Poslovnika čl. 57 i da vijećnik Krstičević krivo prenosi njegove riječi, te da nije rekao da su krive Hrvatske ceste, Hrvatske ceste su odabrale prema Studiji izvodljivosti.

Ivo Karamatić rekao je da se g. Andrić pozvao na čl. koji uopće ne govori o onome o čemu je govorio, jer govori o održavanju discipline na Skupštini, a to je naveo i vijećnik Ivica Dajak.

Pero Jerković kazao je da nije sad pitanje tko je kriv za zaustavljanje trase brze ceste, nego imamo li trasu, bilo koju?

Alan Farac referirao se na Izvješće Župana i rekao da vezano za otok Korčulu nikad nije bilo više investicija i projekata. Županija brine o 57 korisnika proračuna i svi su oni podmireni. Posebno je naglasio pomorsko-putnički terminal u Veloj Luci, što je za svaku pohvalu, kao i projekt za Kalos, investicija u luku Polačište. Izvještaj je napravljen kvalitetno, korektno, razvidno i razvojno, naglasio je vijećnik Farac.

Ivo Karamatić rekao je da bi se on ograničio samo na ono što je u nadležnosti Županije i osobno je pohvalio Župana za sve one projekte koji su vezani za luke i lučku infrastrukturu, a kojima su nositelji Županijske lučke uprave.

U replikama vijećniku Farcu sudjelovali su Ivica Dajak, Pero Jerković i Mišo Krstičević.

Ivo Karamatić u raspravi je istaknuo i pohvalio sve dobre projekte koji su napravljeni, ali naveo je i one loše, koje treba popraviti. Posebno je istaknuo problem zdravstva i odlazak velikog broja liječnika u mirovinu. Istarska županija npr. radi na privlačenju liječnika, a kod nas je to velik problem. Domovi za starije su velik problem.

Centar za gospodarenje otpadom je također izuzetno važan, "major project" čija je cijena veća od 50 milijuna eura. Oni traže proceduru vezano za Studiju utjecaja na okoliš i upitao je što je s tim, u kakvoj smo mi poziciji?

"Imamo i brojne europske projekte, ali i 400 prijava vezano za malverzacije s EU projektima", naglasio je g. Karamatić.

Ivica Dajak pohvalio je činjenicu da su u ovom Izvješću osvanuli projekti izgradnje i rekonstrukcije i opremanja dijela osnovnih škola na području Županije koje trenutno ne zadovoljavaju uvjete za jednosmjensku nastavu, a to do sada nismo imali u projektima.

Smatra da koristimo ono "za što se trenutno otvorila prilika, a ne ono što je prioritet građanima."

Znači li to ako uzmemo novac i dogradimo te škole, da smo time ujedno i potpisali da ćemo našu djecu školovati po sustavu koji ničim nije dokazano bolji od ovoga dosad?"

Naglasio je i brojne probleme u zdravstvu. Dio sredstava bi trebalo programski usmjeriti u rješavanje onih najvažnijih problema naših građana.

Ivo Karamatić smatra da treba ulagati i raditi na jednosmjenskoj nastavi, s time da nastavnici budu adekvatno plaćeni, a isto tako i u zdravstvenom sustavu, a sve po mjeri naših građana.

Na repliku o zdravstvenom sustavu nadovezao se i vijećnik Mišo Krstičević.

Ivica Dajak rekao je da se o tome raspravljalo i zaključci su doneseni već na tematskoj sjednici Županijske skupštine.

Krešimir Vejić smatra da je Županovo izvješće napravljeno pregledno, korektno, dosta toga je navedeno o projektima koji se završavaju ili koji su u određenom postupku izrade. Veliki je broj projekata, velike vrijednosti i tu se vidi određeni iskorak. Svi bi htjeli bolje i više, ali u skladu s realnošću misli da je ovaj dokument dosta toga istakao s čim možemo biti zadovoljni. Nedostatak liječnika je velik problem, ali nitko ne govori kako ga riješiti. Slično je i sa školstvom. Zaključno, misli da je izvješće dobro i da bi ga vijećnici trebali podržati.

Pero Jerković replicirao je i rekao da ga u ovoj Skupštini zanima samo hoće li se nešto napraviti ili ne. Pitao je za one stvari za koje misli da su u ingerenciji Župana i Županijske skupštine.

Krešimir Vejić odgovorio je da se slaže s tim.

Ivica Dajak imao je repliku u svezi konstruktivnih prijedloga i spomenuo prijedlog koji je imao na tematskoj sjednici da se analizira kadrovska stanje u zdravstvu, da se vidi koliko liječnika i drugog osoblja će ići u mirovinu i da se traže rješenja.

Ivo Karamatić se slaže s Krešimirom Vejićem da se treba znati nadležnost Župana i raspravljati o tim temama, a ne da se "troše" na neke šire teme.

Mišo Krstičević rekao je da je jasno čija je ingerencija zdravstveni sustav na nivou Županije i tko tu treba imati odgovornost.

Krešimir Vejić smatra da će gorući problem u zdravstvu trebati rješavati prvenstveno na nivou države, a naravno i na nivou Županije.

Teo Andrić rekao je da mu smeta kada netko govori o "katastrofama ili debaklima", a smatra da kada se govori o ovom izvješću to se nikako ne može reći. Mislim da bi itekako trebali biti zadovoljni s ovim što imamo, ali i na drugim, malo lošijim stvarima se radi kako bi se poboljšale.

Ivo Karamatić rekao je da on govori o činjenicama, kao npr. da se na pregled mamografom čeka godinu dana, što je rekao i voditelj odjela centralnog naručivanja u Općoj bolnici Dubrovnik i to u mjesecu borbe protiv raka dojke. Pomoćnik ravnatelja Opće bolnice nedavno je rekao da nemamo u bolnici mikrobiologa i da bolnica bez mikrobiologa ne može normalno funkcionirati. Stanje je takvo kakvo jest i na nama je da ga popravljamo, rekao je.

Teo Andrić rekao je da on ima informaciju da se na mamograf ne čeka više od 3,4 dana.

Ivo Karamatić zatražio je da se vijećnicima omogući elektronski pristup velikom ekranu i tada će on "iznijeti sve dokumente koji su javno izneseni u medijima."

Ivica Dajak rekao je da problem medicinskog kadra nije problem koji će se rješavati sutra, on je prisutan. Spomenuo je i primjer čovjeka koji je išao u pet različitih liječnika, u tri različita mjesta odnosno ordinacije. To sigurno nije primarna zdravstvena skrb kakvu želimo našim građanima.

Mišo Krstičević iznio je primjer u Pločama, gdje je od 8 liječnika, 8 starijih od 60 godina, od toga 6 već u mirovini. Ako to "nije katastrofa, što je onda?"

Nakon ovog Mišo Krstičević u raspravi je spominjao probleme koji su se iskristalizirali u dosadašnjoj raspravi, kao npr. gdje će se odvoditi smeće s područja dubrovačkog prstena nakon kraja ove sezone i koliko će to koštati?

Kada će biti gotov CGO, najavio je Župan da je to u 2025. godini. Postoji li nekakva konkretna garancija i što Vi imate reći s pozicije onoga koji će sutra biti odgovoran kad se to ne realizira. Tko je kriv za propast projekta brze ceste, g. Nikola Dobrosravić ili Vlada RH?

Što je s onim novcima koji su rezervirani za realizaciju tog projekta koji je sada propao, je li oni čekaju ili su preusmjereni? Koji su koraci koji će te Vi i Vaša administracija pokušati napraviti da se prevenira ekološka bomba u našem susjedstvu odnosno u Trebinju? Zašto nitko iz Ravnog nije bio protiv toga?

Kad će se komunicirati s građanima naše Županije trasa buduće autoceste, jer će neki građani shvatiti da im trasa buduće auto ceste prolazi pored kuća. Koliko ste Vi svjesni kakva je devastacija zdravstvenog sustava? Za koliko zdravstvenih usluga građani trebaju ići van Županije i jeste li svjesni toga?

Ivo Karamatić replicirao je vijećniku Krstičeviću rekavši da su se usvajale razvojne strategije Županije od 2000. pa dalje i jedna je misija cijelo vrijeme bila da je to "zajednica sretnih ljudi". Ljudi su sretni kada imaju osnovne životne potrebe riješene na razini svoje Županije i svog grada i on će biti sretan kada to tako i bude.

Ivica Dajak replicirao je da su i 2019. g. vijećnici spominjali te teme i nedostupnost mnogih zdravstvenih usluga u našoj Županiji.

U replikama dalje sudjelovali su Krešimir Vejić, Mišo Krstičević, i Teo Andrić.

Župan Nikola Dobrosravić smatra da je rasprava imala većinom "politički ton" i da mnoge rasprave nemaju veze s izvješćem koje se odnosi na 2. polugodište 2023. godine i sve teme izvan toga sada nisu predmet rasprave.

Ponosan je na sve ono što se postiglo i vladajuća koalicija stoji iza svih tih projekata koji su izuzetno važni za Županiju.

Dubrovačko-neretvanska županija je među 4 najuspješnije Županije u RH, brojke dovoljno govore. Ponajbolji smo u korištenju EU fondova, u gospodarenju pomorskim dobrom.

CGO se prema ugovoru mora završiti do konca 2025. g., kad ide u probni rad. Do tog momenta je odgovornost na jedinicama lokalne samouprave.

Brza cesta nije propala, to je projekt koji se mora dogoditi, u Prostornom planu su predviđene dvije varijante prolaska kroz Rijeku dubrovačku, dvije varijante prolaska kroz Župu, što je donijela Županijska skupština. Odlučit će struka i to mora biti tako.

Za mamograf, prema Županovim informacijama nema liste čekanja.

Zračna luka Trebinje je ugroza, ona utječe na Omblu, na pitku vodu i učinit će sve da se ta investicija prebaci na neku drugu lokaciju, a mi nismo niti suglasni da se u našem susjedstvu gradi zračna luka od strane Republike Srbije, koja i dalje prisvaja naše velikane. Ta zračna luka nema nikakvu gospodarsku opravdanost i to nije investicija koja je dobro došla, posebno ne na ovoj lokaciji.

Na Županovo izlaganje replicirali su Ivica Dajak, Pero Jerković, Ivo Karamatić i Mišo Krstičević, koji je naglasio da se Župan propustio obratiti UNESCO-u po pitanju zaštite Omble, s obzirom na ekološku ugrozu u Trebinju.

Predsjednica Županijske skupštine, gđa Terezina Orlić zaključila je raspravu i stavila zaključak na glasovanje.

Većinom glasova (uz 6 "PROTIV") donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o radu Župana Dubrovačko-neretvanske županije za drugo polugodište 2023. godine

TOČKA 2.

Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za dodjelu javnih priznanja

Predsjednica Županijske skupštine uvodno je rekla da je prijedlog kluba SDP-a da se "umjesto preminulog Nikole Hajdića imenuje vijećnik Ivo Karamatić za predsjednika ovog Odbora."

Odbor za izbor i imenovanja je prihvatio ovakav prijedlog.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je

RJEŠENJE

o izmjenama i dopunama Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za dodjelu javnih priznanja

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Dubrovačko-neretvanske županije

gđa Žaklina Marević, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je prihvatio predloženu odluku.

Ivica Dajak prokomentirao je formu u kojoj je vijećnicima upućen materijal, kako za ovu točku, tako i za sve ostale. Drago mu je što se digitalizira rad ove Skupštine, a osobito je važno kako se šalju materijali i objavljuju na web stranici Županije. Većina materijala pripremaju se u

uredskim programima poput Microsoft Worda, Excela i programa koji se koristi za rad s proračunom itd...Svi ti programi imaju mogućnost generiranja da budu strojno čitljivi, što je i zakonodavac predvidio, a mogu ih koristiti ljudi s poteškoćama.

To je uputio i mailom pa je zamolio predsjednicu skupštine i stručne službe da se to izvrši jer bi povećalo učinkovitost rada ove Skupštine.

Teo Andrić pohvalio je vijećnika na zalaganju i radu.

Predsjednica je rekla da su sve ove primjedbe pohvalne i radit će se na tome.

Jednoglasno je donesena

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 4.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice tehničke kulture Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu

Tomo Sjekavica, tajnik Zajednice tehničke kulture DNŽ uvodno je obrazložio prijedlog izvješća.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice tehničke kulture Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu

TOČKA 5.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice športa Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu

Blaž Pezo, predsjednik Zajednice športa Dubrovačko-neretvanske županije iznio je kratko uvodno obrazloženje.

Nadležni Odbor je prihvatio ovo izvješće.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i utrošku sredstava Zajednice športa Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. godinu

TOČKA 6.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Korčula

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje uvodno je obrazložila prijedlog zaključka.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Korčula

TOČKA 7.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Korčula

g. Darko Tarle, ravnatelj Doma za starije osobe Korčula uvodno je obrazložio ovu točku.

Nadležni odbor imao je pozitivno mišljenje o ovoj točki.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Korčula

TOČKA 8.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Korčula

g. Darko Tarle iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Korčula

TOČKA 9.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Dubrovnik

g. Ivica Puljić, ravnatelj Doma za starije osobe Dubrovnik iznio je kratko uvodno obrazloženje.

Stav nadležnog odbora je pozitivan.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o radu Doma za starije osobe Dubrovnik

TOČKA 10.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora na morskim plažama Dubrovačko–neretvanske županije u 2023. godini

gđa Dolores Grilec, voditeljica Odjela za okoliš u Zavodu za javno zdravstvo DNŽ uvodno je rekla da je ZZJZ kao i svake godine obavio ispitivanje kakvoće mora na morskim plažama za kupanje. Prema godišnjoj ocjeni koja se donosi na temelju skupa podataka tijekom 10 ispitivanja, more na najvećem broju plaža, oko 90 % , 109 plaža ocijenjeno je izvrsnim, na 5 plaža dobrim, na dvije plaže zadovoljavajućim i na 5 plaža nažalost nezadovoljavajuće, a to su Smokva-vijenac u Župi dubrovačkoj, Ston u Stonu, Kobaš u Stonu, tehnička radiona Ploče i ušće Ploče. Utvrđeno je 6 onečišćenja mora.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je prihvatio predloženo izvješće.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora na morskim plažama Dubrovačko–neretvanske županije u 2023. godini

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o provedbi Programa utvrđivanja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

Silvio Markota, pročelnik Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove uvodno je obrazložio prijedlog odluke i rekao da će se kakvoća mora u 2024. pratiti i dalje na 121 plaži na području Županije.

Nadležni odbor je prihvatio ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o provedbi Programa utvrđivanja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

TOČKA 12.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2023. godinu

Pročelnik Silvio Markota iznio je kratko uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor dao je pozitivno mišljenje o ovom izvješću.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o izvršenju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2023. godinu

TOČKA 13.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana Intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2024. godinu

Pročelnik Silvio Markota iznio je uvodno obrazloženje o Godišnjem programu rada ŽOC-a za 2024. godinu.

Nadležni Odbor imao je pozitivno mišljenje.

Jednoglasno, bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Godišnjeg programa rada Županijskog operativnog centra za provedbu Plana Intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2024. godinu

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko – neretvanske županije“.

gđa Anita Kunica Jelčić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je prihvatio ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko – neretvanske županije“

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

gđa Jelena Dadić Račić, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport iznijela je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Odbor za obrazovanje, kulturu i sport prihvatio je obje točke dnevnog reda.

Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN", bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

Obrazloženje je iznijela pročelnica u prethodnoj točki.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

TOČKA 17.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prihvaćanju investicije (kapitalnog projekta) „Rekonstrukcija, prenamjena i uređenje kompleksa Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju KALOS u funkciji lječilišnog i wellness turizma“ referentne oznake projekta NPOO.C1.6.R1.-I1.01-V3.0011 uz partnera Dubrovačko-neretvansku županiju

gđica Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje uvodno je obrazložila predmetnu odluku.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb je prihvatio ovu odluku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku o prihvaćanju investicije (kapitalnog projekta) „Rekonstrukcija, prenamjena i uređenje kompleksa Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju KALOS u funkciji lječilišnog i wellness turizma“ referentne oznake projekta NPOO.C1.6.R1.-I1.01-V3.0011 uz partnera Dubrovačko-neretvansku županiju

TOČKA 18.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije osobe Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

Đurđica Popović, pročelnica, iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je prihvatio predloženu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije osobe Dubrovačko-neretvanske županije u 2024. godini

TOČKA 19.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2023. godinu

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku.

Nadležni obor imao je pozitivno mišljenje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko - neretvanske županije za 2023. godinu

TOČKA 20.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Zavoda za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije

Đurđica Popović, pročelnica, uvodno je obrazložila ovu točku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Statut Zavoda za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 21.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

gđa Dragica Stanić pročelnica Upravnog odjela za financije uvodno je obrazložila prijedlog odluke.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

TOČKA 22.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na zaduženje Županijskoj lučkoj upravi Korčula

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more iznio je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor, Odbor za gospodarski razvitak, je dao pozitivno mišljenje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na zaduženje Županijskoj lučkoj upravi Korčula

TOČKA 23.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more uvodno je obrazložio ovu odluku.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o namjeri davanja koncesija u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polja 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028

TOČKA 24.

Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje kupališta na dijelu pomorskog dobra ispred hotela Lafodia, otok Lopud, Grad Dubrovnik
Pročelnik Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje kupališta na dijelu pomorskog dobra ispred hotela Lafodia, otok Lopud, Grad Dubrovnik

TOČKA 25.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Korčula
Pročelnik Ivo Klaić uvodno je obrazložio ovu, kao i naredne tri točke dnevnog reda, budući da se radi o istoj problematici.

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Korčula

TOČKA 26.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Dubrovnik
Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Dubrovnik

TOČKA 27.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Vela Luka Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Županijske lučke uprave Vela Luka

TOČKA 28.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije

Jednoglasno, bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 29.

Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju Savjeta za socijalnu skrb Dubrovačko-neretvanske županije

Uvodno obrazloženje iznijela je Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje.

Odbor za izbor i imenovanje je podržao ovaj prijedlog rješenja.

Jednoglasno, bez rasprave, doneseno je

RJEŠENJE

o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju Savjeta za socijalnu skrb Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 30.-39.

Ponude po pravu prvokupa

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa pojedinačno.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Elene Sesardić Sušnik za prodaju nekretnina po pravu prvokupa:

- čest. zgr. 1013, Z.U. 409. k.o. Dubrovnik ZK tijelo II - 7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7). Stan na drugom katu u čest. zgr. 1013 koji se sastoji

od pet soba, kuhinje, kupaonice, ostave, predsoblja i hodnika, ukupne površine 223,60 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine,

- čest. zgr. 2484, Z.U. 853, k.o. Dubrovnik, oznake MAGAZIN,
- čest. zem. 2553/1, Z.U. 853, k.o. Dubrovnik, oznake VRT,

za cijenu od sveukupno 1.600.000,00 EUR-a + 2% provizije.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Tinke Stošić - Moncel za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zgr. 1074, z.ul. 467, k.o. Dubrovnik i to vrhu suvlasničkog dijela s omjerom 40/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezana cjelina prava vlasništva stana u prizemlju neto korisne površine 23,31 m u čest. zgr. 1074, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine za cijenu od 180.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Žarka Smolčića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: k.č. 2545 vrt, 86m² i k.č. ZGR. 1367, 148m², zk. ul. 493, k.o. Dubrovnik, za cijenu od 400.000,00 EUR-a + 2% provizije.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Antonia Juana Zaninovic Aldea za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. 430, oznaka zemljišta RUŠEVINA, DVORIŠTE, ukupne površine 1.427 m², Broj ZK uložka: 152, Katastarska općina: 306681, LOPUD, za cijenu od 500.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Mata Rodića, Ivana i Nade Burum te Daria Barovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat.čest.zgr. 1077, upisane u zk.ul. 870, K.O. Dubrovnik, za cijenu od ukupno 1.575.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Tonija Šaina za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: č. zem. 153/3, vrt, upisana u zk.ul.br. 769, k.o. Korčula, površine 7563 m², za cijenu od 136.134,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva ATLAS PLUS d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: suvlasnički dio 1/4 zk. ul 453, zkč. br. ZGR. 181 oznake zemljišta KUĆA STOJNA, zkč. br. 2225 oznake zemljišta PAŠNJAK, zkč. br. 2226 oznake zemljišta VRT, zkč. br. 2229 oznake zemljišta ORANICA, sve kat. općine SLANO, u naravi Knežev dvor u Slanom, za cijenu od 365.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Srđana Todorovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: ZK uložak: 851, k.č. ZGR. 1783, kuća, 6. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-6), Stan na prvom katu koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaonice s WC-om, površine 50,00 m² te pripadajuće drvarnice, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine za cijenu od 440.000,00 EUR-a + 2,5 % provizije.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda Barbare Gangai Zovko i Karmen Marnić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: suvlasnički dio etažnog vlasništva (E-2) u čest.zgr. 867 i 868 k.o. Dubrovnik, u naravi stan u prizemlju i prvom katu površine 79 m² na adresi Braće Andrijića 12, Dubrovnik, za cijenu od 400.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva JADRANSKA KUĆA d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 92/108 dijelova vlasničkog prava čest. zgr. 15, zk.ul.1793, k.o. Dubrovnik, u naravi stambeno-poslovna zgrada ukupne površine 184,98 m², za cijenu od 825.000,00 EUR-a.

Jednoglasno je donesena sljedeća

O D L U K A

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva 3 VILE MANDARINE d.o.o. za prodaju nekretnina po pravu prvokupa: z.k.ul. 762, k.o. 306681, Lopud, k.č.br. 1323/7, u naravi SUTIONA, VOČNJAK, površine 518 m² i k.č.br. 1323/10, u naravi SUTIONA, PUT, površine 55 m², za cijenu od 275.600,00 EUR-a.

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, predsjednica Županijske skupštine, gđa Terezina Orlić zaključila je sjednicu u 17,44 sati.

Tajnik
Županijske skupštine

Arian Čustović, dipl. iur.

Predsjednica
Županijske skupštine

Terezina Orlić