

poveznica na video zapis sjednice:

<https://www.youtube.com/watch?v=Fc2-jfsuIVc>

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane **13. prosinca 2023.** g., u *Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, Dubrovnik* s početkom u 12.00 sati.

Predsjednica Županijske skupštine zamolila je g. Mladena Ostričkog iz tvrtke MINFOR d.o.o. da vijećnicima ukratko izloži princip rada i glasovanja elektroničkim putem. Tu je i g. Renato Kunčec iz iste tvrtke koji će pomoći u tijeku sjednice i po potrebi vijećnicima.

Predsjednica Županijske skupštine dodala je da će se vijećnici za repliku i dalje javljati podizanjem ruku, jer u elektroničkom smislu to još nije predviđeno.

Imamo novi Poslovnik i novi način rada, naglasila je.

Potom je *gđa Terezina Orlić, predsjednica Županijske skupštine* otvorila sjednicu, pozdravila Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, predstavnike medija i ostale nazočne goste.

Opravdale su se vijećnice Fani Favro Bukvić i Igra Šain Kovačević, a osim njih sjednici nisu nazočni vijećnici Zdravko Čulić, Ivona Kapor i Stijepo Radić, pa su sjednici ukupno nazočna 32 vijećnika.

Dnevni red vijećnici su dobili uz radne materijale, poveznicom na link i budući da nema izmjena ili dopuna dnevnog reda, predsjednica je stavila dnevni red na glasovanje.

Većinom glasova (29 "ZA" i 3 "SUZDRŽANA") prihvaćen je sljedeći

DNEVNIRED

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. i Projekcija plana za 2024. i 2025. godinu.
2. Prijedlog proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. i projekcije plana za 2025. i 2026. godinu.
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023.godinu.
4. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024.godinu.
5. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2023. godinu.
6. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Županijske uprave za ceste za 2024. i Projekcije za 2025. i 2026. godinu.

7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju okoliša Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2019.-2022. godine uz dodatak Izvješća Programa zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama za područje Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 2017. do 2020. za primjenjivo razdoblje u sklopu Izvješća o stanju okoliša.
8. Prijedlog odluke o donošenju Programa održavanja Sustava navodnjavanja "Glog" za 2024. g.
9. Prijedlog odluke o visini i obvezi plaćanja naknade za navodnjavanje za Sustav navodnjavanja "Glog" za 2024. godinu.
10. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini.
11. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini.
12. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Osnovnoj školi Don Mihovila Pavlinovića za otuđenje nekretnine.
13. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
14. Prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
15. Prijedlog programa javnih potreba u sportu Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
16. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Zavoda za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije,
17. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na izmjenu i dopunu Odluke o nabavci gastroenterološkog stupa. Domu za zdravlje „Dr. Ante Franulović“,
18. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na potpisivanje Sporazuma o prelasku djelatnosti sanitetskog prijevoza iz domova zdravlja kojima je osnivač Dubrovačko neretvanska županija, pod Zavod za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije,
19. Prijedlog zaključka o prihvaćanju izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2023. godine,
20. Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Dubrovačko – neretvanske županije,
21. Prijedlog Izvješća o radu Županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2022. godinu.
22. Prijedlog Programa rada županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
23. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred turističkog naselja Dubrovački vrtovi sunca u Orašcu, Grad Dubrovnik
24. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 51B
25. Prijedlog odluke o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru.

26. Prijedlog odluke o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu
27. Prijedlog odluke o donošenju srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2024. – 2026. godine.
28. Prijedlog odluke o donošenju Planu upravljanja pomorskim dobrom na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 2024. – 2028. godine.
29. Prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za 2025. godinu.
30. Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za podmorski kabel 10KV Prapratno (Pelješac) – Sobra-Zaglavac (otok Mljet).
31. Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za podmorski trožilni kabel 10KV Stratinčica (otok Korčula) – Korita (otok Lastovo).
32. Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu polaganja podmorskog kabela TS 110/35/10 (20) kV Zamošće – TS 35/10 Kv Korčula.
33. Prijedlog odluke o osnivanju Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije za luke županijskog i lokalnog značaja.
34. Prijedlog odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Dubrovnik za luke županijskog i lokalnog značaja.
35. Prijedlog odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Korčula za luke županijskog i lokalnog značaja.
36. Prijedlog odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Vela Luka za luke županijskog i lokalnog značaja.
37. Prijedlog analize stanja sustava civilne zaštite na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini.
38. Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.
39. Prijedlog izvješća o stanju zaštite od požara u Dubrovačko – neretvanskoj županiji u 2023.g.
40. Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu.
41. Prijedlog programa javnih potreba Hrvatske gorske službe spašavanja za stanice Dubrovnik i Orebić za 2024. godinu.
42. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2024.godinu.
43. Prijedlog Programa rada Županijske skupštine za 2024. godinu.
44. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/54.
45. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/55.
46. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/58.
47. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/59.
48. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/61.
49. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/62.
50. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/63.
51. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/65.

Zapisnik sa 16. sjednice Županijske skupštine dostavljen je vijećnicima uz radne materijale. Predsjednica je upitala ima li netko primjedbi na zapisnik.

Ivo Karamatić iznio je povredu Poslovnika, prema čl. 11. gdje stoji da vijećnik ima mogućnost uvida u materijale koji su predmet rasprave na sjednicama Skupštine, kao i drugu dokumentaciju potrebnu za ostvarivanje prava i dužnosti vijećnika.

S obzirom da živi i boravi u selu koje ima jako loš signal interneta, tražio je da mu se materijali dostave u pisanom obliku i traži da mu se ubuduće materijali tako dostavljaju, a naravno "ne treba 500 listova, nego obrazloženje i ostalo što je bitno". Ne može funkcionirati na način da mu se materijali dostave na klupu.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da su prema čl. 43. Poslovnika vijećnici usvojili da se materijali šalju digitalno i puno puta se o tome razgovaralo i svi su se složili da je to danas jedini društveno prihvatljivi način rada.

Provjerom u dostupnost interneta u dijelu Ploča gdje vijećnik boravi utvrđeno je da je to područje pokriveno sa 4G mrežom, a s obzirom da svaki vijećnik može reći da mu je problem u brzini interneta, zamolila je vijećnika Karamatića da traži od HAKOM-a pismenu potvrdu da vijećnik nema dostupnost interneta.

Teo Andrić također se javio na povredu Poslovnika čl. 1, zato što se vijećnik Karamatić "javio kao padobranac", a tema je zapisnik. Naglasio je da je vijećnik Karamatić na ranijoj sjednici bio taj koji je govorio o tome "u kojem stoljeću živimo, što će nama hrpa materijala, 7 kila papira."

Dijelom radi toga se išlo u izmjene Poslovnika i vijećnici su se složili da im materijali dolaze elektronskom poštom. Ovaj put bi bilo također preko 7 kg materijala, rekao je.

Smatra da bi pokrivenost internetom Grada Ploča trebao osigurati gradonačelnik i grad Ploče.

Nakon ovog vijećnici Karamatić i Andrić su se nadglasavali iz klupa, nakon čega im je predsjednica izrekla opomenu.

Nikša Sentić izrekao je povredu Poslovnika, čl. 1, rekavši da su vijećnici HDZ-a tražili da im se dostave materijali u printanom obliku, na što je tajništvo Županijske skupštine odgovorilo da to više nije moguće. Prešli smo na novi način rada i to su prihvatili kao nešto pozitivno jer idemo naprijed. Zamolio je svih da smire tenzije jer na dnevnom redu su vrlo bitne točke dnevnog reda.

Dodao je kako je i ovo primjer da grad Ploče nije dovoljno razvijen, ni u pogledu internet mreže.

Ivo Karamatić pozvao se na čl. 11 i rekao u čemu su povrijeđena njegova vijećnička prava, a sad se poziva na čl. 1 u kojem piše da "komunikacija pisanim putem u smislu ovog Poslovnika izjednačena je sa službenom komunikacijom elektroničkim putem". Znači da nismo isključili komunikaciju pisanim putem.

Grad Ploče sa širokopojasnim internetom nema nikakve veze, a internet u mjestu gdje on boravi je jako slab, nekad ga i nema i mještani su tražili od T-coma da tu provuče optički kabel, ali doći će na red tko zna kad.

Njemu ne trebaju cjelokupni materijali, nego samo obrazloženje i točka dnevnog reda, to je maksimalno 50 stranica pisanog materijala.

Ispričao se g. Teu Andriću na izrečenim riječima i rekao da on nikad nije tražio da se pisani materijali ne dostavljaju, nego kolege iz MOST-a.

Ako materijale ne može dobiti, onda predsjednica to mora reći. Misli da je to korektno i uljudno i ne treba ljutiti nikoga.

Predsjednica Županijske skupštine iznijela je čl. 43. Poslovnika koji je usvojen na prošloj sjednici, u kojem se sjednice skupština sazivaju elektronskim putem, a iznimno i na drugi način.

Razumije vijećnika Karamatića, ali zamolila ga je za pismenu potvrdu da nema mogućnost da prima materijale internetom.

Ivica Dajak iznio je povredu Poslovnika, čl. 63, opetovano, jer govori da vijećnik koji želi govoriti o povredi Poslovnika ima pravo govoriti odmah kada to zatraži, to je ispoštovano, vijećnik je dužan na početku navesti odredbu Poslovnika za koju smatra da je povrijeđena.

Neki vijećnici iznijeli su netočan članak, a to im se tolerira, dok vrijeme za povredu poslovnika nije ograničeno, naglasio je.

Suštinsko je pitanje da vijećnici mogu sudjelovati u raspravi i moli ako je oporbenim vijećnicima ograničeno djelovanje i predstavljanje građana, da se onda to ispoštuje i da se ne moraju slušati nadmudrivanja koja su u suštini povreda Poslovnika.

Marko Giljača pozvao se na članak 56. i 57. Poslovnika koji definiraju red na sjednici jer misli da su prekršeni i jedan i drugi. Čl. 56. kaže da red na sjednici održava predsjednik Županijske skupštine, a on misli da "predsjednica nije uspjela u tome i da ne uvodi red kako treba jer je dopustila govor vijećnicima izvan teme, koji niti su se pozvali na točan članak, niti su govorili o temi i zbog toga je prekršen i članak 57, koji definira davanje opomene."

"Ako se u govoru ne drži teme, a teme se nisu držali ni kolega Andrić, ni kolega Sentić, pa trebaju dobiti opomenu, a predsjednica je nije jasno verbalizirala.

Ako se upadicama ometa govornik, g. Ivo Karamatić je trebao dobiti opomenu, kao i on osobno.

Ako se javi za riječ o povredi Poslovnika, a započinje govoriti o drugoj temi, sad imamo drugu osnovu za opomenu, a ona već ide u zapisnik ili ako omalovažava ili vrijeđa predsjednika ili vijećnike."

Osvrnuo se i na čl. 11. Poslovnika jer uistinu misli da nije argument da će svi tražiti slanje pisanih dokumenata, jer jedini se javio Ivo Karamatić.

Ante Damić iznio je povredu čl. 53. Poslovnika, koji se odnosi na dostavu materijala i ona eksplicite govori o tome da se materijali dostavljaju elektronski i ona je trebala imati za posljedicu stav koji će obrazložiti nemogućnost dostave materijala.

To se moglo uvrstiti u Poslovnik, ali vijećnik Damić je siguran da je g. Karamatić mogao doći do materijala, jer ima nekoliko lokacija gdje može doći do tih materijala, pa ovo smatra "izlišnom predstavom".

Teo Andrić prihvatio je ispriku g. Karamatića i on se osobno ispričao njemu i svim članovima Županijske skupštine kada je spomenuo nepostojeći članak Poslovnika. Pročitao je dio

zapisnika sa 6. sjednice, gdje piše da je "Ivo Karamatić rekao da su vijećnici dobili materijale koji su teški odprilike 7 kila."

Ivo Žuvela iznio je povredu Poslovnika, čl. 43. rekavši "da misli kako je predsjednica trebala pročitati samo čl. 43 do kraja, jer tamo stoji da iznimno o tome može odlučiti predsjednica, a ona je dozvolila da rasprava bespotrebno ide dalje."

Ivo Karamatić rekao je da u čl. 43 piše da se "materijali iznimno mogu dostaviti poštom", a on je to i tražio, a diskrecijsko pravo predsjednice je da kaže da se materijali neće dostaviti na taj način. Što se tiče g. Andrića, vijećnik Karamatić je dodao kako je istina da je kazao da imamo puno točaka na 6. sjednici i toliko materijala, ali je tražio da se sjednice ne održavaju svako tri mjeseca, nego češće i da će se time osigurati kvalitetniji rad Županijske skupštine i donošenje kvalitetnijih odluka. Vijećnici MOST-a su tražili da se materijali dostavljaju elektronskim putem.

Ivica Dajak dodao je da je povrijeđen čl. 63 Poslovnika, jer nije rasprava o Poslovniku, nego je povreda Poslovnika.

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da je danas dozvoljena malo šira rasprava, jer se radi o novini s kojom se svi vijećnici moraju upoznati.

Upitala je ima li tko primjedbe na zapisnik?

Marko Giljača imao je primjedbu na str. 16., točka 5. zapisnika, kod donošenja Poslovnika, gdje piše da je jednoglasno, sa 20 glasova "ZA" usvojen Poslovnik o radu Županijske skupštine.

Građani su ga upozorili na snimku 7:35:30 VSP Videa i tamo se jasno vidi da on nije usvojen niti jednoglasno, niti sa svim glasovima "ZA".

Kolega iz HSS-a Zdenko Mateljak je glasao "PROTIV".

Ne zna je li bila greška ili nije, ali crvena tablica za glasovanje je bila u zraku.

S obzirom da je napravljena greška u izglasavanju, da li mi danas radimo po novom ili starom Poslovniku, pitao je.

Volio bi radi zakonitosti rada ove Skupštine čuti mišljenje Odbora za Statut i Poslovnik, te smatra da se treba sazvati stanku kako bi se dobilo mišljenje odbora, a on će prihvatiti kakvo god mišljenje bude.

Ivo Karamatić rekao je da je vidio istu stvar, a smatra da su "padale neke odluke i zbog bezazlenijih stvari." Zato također traži da se preispita zakonitost odnosno statutarnost odluke koja je donesena vezano za Poslovnik. Također je zatražio, kako nešto ne bi bilo preskočeno, ili kako ga nebi djelomično citirali, da svaka njegova rasprava bude u zapisniku.

Nikša Sentić rekao je da bi samo želio dati informaciju g. Giljači da Klub vijećnika HDZ-a i partnera ima 20 vijećnika, a ako se i dogodilo što je vijećnik vidio, da je g. Mateljak glasao protiv, ipak treba uvažiti činjenicu da je 19 članova Kluba vijećnika glasalo "ZA".

Predsjednica Županijske skupštine odredila je pauzu od 10 minuta, kako bi se sastao Odbor za Statut i Poslovnik.

Nakon stanke, predsjednik odbora za Statu i Poslovnik g. Ante Damić iznio je stav Odbora. Odbor se sastao, održao sjednicu na kojoj su nazočili svi članovi, osim jednog člana, g. Luke Likovića, te je donio zaključak od 3 točke:

1. Zdenko Mateljak je izjavio na Odboru da je pogrešno glasovao i da podržava Poslovnik donesen na 16. sjednici Županijske skupštine.
2. Unatoč mišljenju vijećnika Mateljka, Odbor je odlučio pokloniti vjeru g. Giljači i uzeti za točno njegov navod da je vijećnik Mateljak glasovao protiv, te traži da se ispravi u zapisniku broj glasova sa 20 "ZA", na 19.
3. Odbor je zaključio većinom glasova (4 "ZA" i 1 "SUZDRŽAN") da je na snazi važeći Poslovnik donesen na 16. sjednici Županijske skupštine.

gđa Terezina Orlić, predsjednica Županijske skupštine utvrdila je da je usvojen zapisnik sa 16. sjednice, uz ovu izmjenu.

Vijećnička pitanja

Predsjednica Županijske skupštine uvodno je rekla da su temeljem čl. 68. Poslovnika prijavu vijećnika za postavljanje vijećničkih pitanja dostavili klubovi: koalicije HDZ, HSU, HSS, HS, HSLS, klub MOST-a, klub SDP-a i klub SJG, ZAOKRET, NOVA LJEVICA, te će na temelju sastavljene liste vijećnici postavljati pitanja.

Ivo Karamatić rekao je da je poslao dopis Županijskoj skupštini u kojem je naveo da će kao vijećnik postaviti dva pitanja, a isto tako je navedeno da će se postaviti pitanja ispred Kluba vijećnika. Znači li to da ispred Kluba vijećnika nema postavljanja pitanja, a predsjednica je odgovorila da Klub vijećnika šalje popis svojih vijećnika koji će postaviti pitanja.

Teo Andrić postavio je dva vijećnička pitanja Županu Nikoli Dobrosraviću:

"Zadnjih dana puni su portali i mediji situacije oko koncesije na plaži u Uvali Lapad. Tu ima različitih mišljenja, pa me zanima ono što se tiče naše Županije. Čujemo da je firma otišla u likvidaciju, a da je ostala dužna županiji, pa me zanima hoće li Županija i kako će eventualno biti oštećena po tom pitanju, ili će Županija izaći namirena iz te priče i naplatiti svoja potraživanja?"

"Na kraju smo ove godine i zbrajamo rezultate turističke sezone, pa mi recite Vaša predviđanja za sljedeću godinu, s obzirom na ova događanja u svijetu?"

Župan Nikola Dobrosravić odgovorio je da imamo velik broj koncesija koje daje Dubrovačko-neretvanska županija, ukupno 347 koncesija, od kojih 68 su koncesije plaža i sličnih područja, a 280 koncesije za školjkare u Malostonskom zaljevu.

Nemamo nikakvih problema s naplatom tih koncesija, ali postoji problem oko zaostatka plaćanja jednog koncesionara, koncesionara u Uvali. Taj postupak naplate se provodi i provest će se, neće ostati oštećeni niti Županija, niti država, a niti Grad Dubrovnik.

Opisao je postupak odobravanja koncesije, na što su se javila dva ponuditelja, od kojih je Županija odabrala jednog koncesionara. Odluku je potvrdilo nadležno ministarstvo i sklopljen

je ugovor, uložena sredstva i ta koncesija već funkcionira, malo više od 8 godina. Većina tih godina je uredno naplaćena koncesijska naknada. Drugi ponuditelj se žalio upravnom sudu, Upravni sud je u dva postupka potvrdio odluku ministarstva, pa je išla nova žalba na Visoki upravni sud i tu smo dobili problematičnu situaciju, gdje je Visoki upravni sud u jednom postupku odobrio koncesiju, a u drugom je poništio.

Županiji je posve svejedno kakva će biti odluka Vrhovnog suda, koji na žalost još nije donio odluku, ali će Županija prihvatiti bilo koju odluku i po njoj postupiti.

Koncesionar sporo radi toga plaća koncesijsku naknadu, a ako se pokaže da nisu spremni plaćati, doći će do raskida ugovora i neće biti milosti prema nikome, naglasio je Župan.

U svezi turističke sezone Župan je rekao da je ona odlična, imali smo 18% više dolazaka, 7% više noćenja i zahvaljuje svima na doprinosu u ovoj odličnoj sezoni. Za budućnost, nije dobra ova situacija na Bliskom istoku, nije bila dobra ni ona u Ukrajini, ali ne očekujemo da će to bitno negativno utjecati na sezonu, stoga očekuje dobru sezonu 2024.

Teo Andrić zahvalio se na odgovorima.

Stipo Šuman upoznao je sve nazočne da se 23. studenog 2023.g. održao sastanak u Ministarstvu poljoprivrede s pet točaka dnevnog reda, vezan za mandarine i aktualnu problematiku u Neretvi. "Na sastanku su sudjelovali Župan, predsjednica Povjerenstva za mandarine, gđa Žaklina Marević, tj. nije bilo stručnih osoba ispred Županije. Volio bih da nas Župan izvjesti što je bilo na sastanku, zašto poziv za sastanak nije prosljeđen stručnim osobama u Županiji, konkretno pročelnici za poljoprivredu, Ivani Radić, te meni osobno, no mogli ste to prosljediti i vijećniku Zlatku Mustapiću koji je i sam proizvođač mandarina i mislim da bi imao što reći na tom sastanku."

Drugo pitanje glasi:

"Kada možemo očekivati početak gradnje pregrade na rijeci Neretvi koja je inače i temelj funkcioniranja cijelog sustava navodnjavanja u dolini Neretve?"

Zamolio bih Vas za kratak i koncizan odgovor."

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je sastanak sazvala Ministrica poljoprivrede i ona je odabirala sudionike, a bila je i pročelnica za poljoprivredu, gđa Ivana Radić, bio je dio iz Povjerenstva za mandarine, dio iz HAPIHA, dio iz jedinica lokalne samouprave. Misli da je bilo dovoljno stručnih ljudi, a naravno da su mogli biti pozvani i drugi. Zaključci sa sastanka su odprilike da su napravljena dva natječaja za dobavu sterilnih mužjaka, koji se dobavljaju iz inozemstva, a najbolji su način borbe protiv sredozemne voćne muhe. Dobavljali su se iz Izraela, koji ih je prestao isporučivati i ministarstvo je pronašlo jednog isporučitelja iz Španjolske i bilo je potrebno naći tvrtku koja će obaviti tu nabavu. Dva natječaja su bila i nitko se nije javio, što je problem i zbog čega je dio uroda stradao. Imamo informacije iz neretvanske doline da su ipak zadovoljni urodom mandarina, a naravno da je moglo biti i bolje. Ministarstvo je obećalo i priprema novi natječaj za dobavu, povećali su i iznos sredstava za taj posao, jer potrebno je što prije tretirati mandarine.

Što se tiče brane na Neretvi, mi taj projekt nosimo i dalje, kao i do sada, vrlo visoko, za njega je presudna uloga Hrvatskih voda. Taj projekt u svim svojim segmentima ima sve građevinske

dozvole, međutim morala se ponoviti jedna Studija utjecaja na okoliš, budući je bila rađena po starim pravilima, u vrijeme kada ne bi bila prihvaćena prema kriterijima EU i taj dio se ponavlja. On će biti gotov za mjesec, dva dana, pa će se ići na natječaj za izvođenje radova.

Brana na Neretvi je nužna i jedina prava prepreka zaslanjenju doline Neretve i osiguranju slatke vode u dovoljnim količinama za sve kulture, uz borbu za Gornje horizonte, naglasio je Župan.

Stipo Šuman dodao je da je poslao mail s upitom gđi ministrici dva dana prije održavanja sastanka, na koji do dan danas nije stigao nikakav odgovor.

Zahvalio se na odgovorima, ali njima nije zadovoljan, pa željno iščekuje odgovor pisanim putem.

Budućnost mandarina u dolini Neretve je upitna, zaključio je.

Nikša Sentić imao je dva pitanja za Župana Nikolu Dobroslavića:

"Možete li nam komentirati stanje sa Centrom za gospodarenje otpadom, posebno s osvrtom na činjenicu da su tamo radovi u tijeku, a pojedini politički akteri učinili su sve da se Lučino razdolje zaustavi. A danas kad njihovi politički mentori najavljuju CGO u Resniku, oni šute."

"Čelnik stranke Domovinski pokret Ivan Penava iskoristio je Dan dubrovačkih branitelja za vlastitu promociju najavljujući kojekakve deklaracije i pričajući kako se ignorira svojatanje dubrovačkih velikana. Kako to komentirate, s obzirom da ste više puta s ove govornice govorili na tu temu i to komentirali?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da je Centar za gospodarenje otpadom ključni objekt za pravilno gospodarenje otpadom u Županiji, a posebno u turističkoj županiji. Bilo je nekih neutemeljenih i neracionalnih napisa, međutim ta "hajka" je najednom utihnula, "zato što su se mentori onih koji to pišu našli pred zidom jer Jakuševac prijeti i treba graditi CGO."

Naš CGO se radi prema svim hrvatskim i europskim propisima, uz odvajanje, odlaganje i kompostiranje otpada i nikakva zagađenja neće biti.

Bit će gotov, nadamo se prema ugovoru, koncem 2025. g.

Što se tiče Ivana Penave, neprihvatljivo je to što je napravio u Dubrovniku, jer je na neki način ponizio sve u Dubrovniku, i "educirao" o tome kako se brani hrvatstvo u Dubrovniku, a Županijska skupština je to utvrdila na niz načina, a posebno Deklaracijom koju je donijela, o svojatanju naših velikana. O tome imamo potporu Vlade RH i Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, naglasio je Župan.

Marko Mujan postavio je pitanje tko se služi vezovima u Komolcu, po nekim "fantomskim dozvolama", kome se oni iznajmljuju i čemu služi kratkotrajno pristanište odnosno operativna obala u Komolcu?

Po pitanju aglomeracije postoji mali problem skupljanja tih otpadnih voda i kanalizacije same, a to je da ima već sad slučajeva da dolazi do situacije da se mjesto gravitacijske ide isključivo na cijevi pod pritiskom, tlačne cijevi i onda dolazi do povrata plinova i neugodnih mirisa.

Više su tu vezani gradovi, a Županija daje dozvole, pa bi molio da se o tome povede više računa.

"Hoće li se izvesti poboljšanje na projektu CGO s obećanim značajnim predloženim preinakama, odvod i podloga i tko nadzire da tako bude?"

Župan je odgovorio po pitanju vezova na pomorskom dobru da postoje dva slučaja, jedni su vezovi na područjima koja su lučka područja otvorena za javni promet, komunalne lučice ili su marine. Time upravljaju lučke uprave odnosno ova Županija daje koncesije i kontrolira ih.

Što se tiče preostalog dijela pomorskog dobra, ono je u općoj upotrebi i njime upravlja i kontrolira ga jedinica lokalne samouprave, dok se drugačije ne odredi.

Postoje prijepori oko korištenja tih vezova u Komolcu, to će grad znati razriješiti jer postoje propisi po kojima se mora postupati.

Što se tiče aglomeracija, to je posao gradova i općina koji provode projekte odvodnje i vodoopskrbe, odobrena su za tu svrhu značajna sredstva i time će se riješiti tri najveća grada u našoj županiji.

U svezi dozvola za aglomeraciju, također ih daje jedinica lokalne samouprave u Gradu Dubrovniku, a u Pločama i Metkoviću ih daje Županija, ali tamo nismo imali nekih prigovora.

U Lučinom razdoblju projekt se provodi prema projektima koji su podloga za dozvole, vrlo je strogo regulirano i bit će napravljeno prema projektnoj dokumentaciji, posebno Studiji utjecaja na okoliš.

Marko Mujan zahvalio je na iscrpnom odgovoru i istaknuo da se on posebno borio da Centar za gospodarenje otpadom bude izrađen prema svim propisima.

Perica Pušić rekao je da "ruralni prostor Dubrovačko-neretvanske županije ima uistinu veliki potencijal održivog i zelenog razvoja, kakvom teži i EU, posebno u sljedećem sedmogodišnjem razdoblju. Ruralni turizam doprinosi ruralnim sredinama višestruko – u demografskom smislu, društvenom, krajobraznom, gospodarskom. Županija kontinuirano podupire razvoj ruralnog turizma, a jučer ste Župane primili dobitnike nagrade "Suncokreta ruralnog turizma", koja se dodjeljuje na nacionalnoj razini.

Stoga bi Vas molio da se osvrnete na situaciju i na daljnju perspektivu razvoja ruralnog turizma u našoj Županiji."

Drugo pitanje glasi:

"Protoklog tjedna u Šibeniku su održani Dani regionalnog razvoja i fondova EU. Na događanju su u kontekstu primjera dobre prakse prezentirani i neki projekti iz Dubrovačko-neretvanske županije. To potvrđuje da je naša Županija i dalje među najboljima po povlačenju sredstava u RH.

Također, fokus je sve više i na mogućnostima i sljedeće sedmogodišnje financijske perspektive EU. U kojoj mjeri ste zadovoljni i koliko su sredstva EU važna za našu Županiju i u kontekstu narednog razdoblja?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je kako se slaže da je potencijal ruralnog prostora u DNŽ izniman i da uz klasične vidove turizma u kojima smo dosegli visoku razinu, sve više

otkrivamo i ruralni prostor, tu imamo napredak na svim područjima, krenulo je od Konavala, pa preko Primorja, Pelješca, Korčule, Neretvanske doline i svuda imamo odlične primjere. Zbog toga smo u Županiji kao poticaj novim, inovativnim rješenjima, ustanovili nagradu "Zlatna naranča" koja se dodjeljuje najboljima u području ponude ruralnog prostora, a to služi i kao kvalifikacija za državnu nagradu "Suncokret ruralnog turizma", te je s velikim zadovoljstvom Župan primio tri dobitnika suncokreta ruralnog turizma – Nacionalni park Mljet, Vila Glumac u Konavlima i manifestacija Rimska noć u Naroni. Potiče svih da i dalje napreduju u svojoj ponudi.

Što se tiče korištenja europskih sredstava, poznato je da je Županija uvijek bila u vrhu, jednom smo bili čak i prvi, a sada smo među tri najuspješnije Županije u Hrvatskoj. Brojni projekti su financirani EU sredstvima, od luka, CGO, Centra kompetentnosti itd... Bili smo istaknuti i na Danima regionalnog razvoja i fondova EU u Šibeniku, a cijela financijska perspektiva ispunjena je do zadnjeg eura od 2021.-2027., gdje je osigurano 25 milijardi eura za Hrvatsku, što je ogroman iznos.

Ivo Karamatić pitao je Župana vezano za osnivanje Županijske lučke uprave Ploče sljedeće; "Gradsko vijeće je krajem 2020.g. donjelo odluku kojom se traži osnivanje od Županije, Grad Ploče je uputio zahtjev za sastanak, ponovio je zahtjev u ožujku 2021. Do danas sastanak nije održan. U međuvremenu je Visoki upravni sud RH poništio odluku kojom se luka Mala pošta u Pločama karakterizira kao luka 1. kategorije, unatoč istome Županijska lučka uprava DNŽ i dalje po toj poništenoj odluci dostavlja korisnicima vezova obavijesti da će im vez biti oduzet zato što nisu potpisali ugovore. Jasno je da je za normalno gospodarenje lukom potrebno osnovati ŽLU Ploče, npr. prije mjesec dana je osnovana ŽLU Gradac u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

Župane, do kada će te opstruirati stvari koje dolaze iz Ploča, iako vi kontrolirate Županijsku lučku upravu u Pločama i Vi imenujete Upravno vijeće i kada će taj sastanak biti održan?"

"Moje drugo pitanje, citiram doktora Cvitanovića, voditelja Centralnog odjela za naručivanje u Općoj bolnici Dubrovnik. Mjesec deseti, mjesec borbe protiv raka dojke, al' bi ga se moglo nazvati "mjesecom borbe za termin na specijalistički pregled dojki."

Sad da ne navodim koliko se čeka, čeka se godinu dana i da ne navodim da, osim u bolnici, se na području Županije to nigdje ne može napraviti, jer ni jedan Dom zdravlja nije time, ni educiranim doktorima opremljen, navest ću primjer Istarske županije koja je nabavila mobilni mamograf i ultrazvuk koji ide po cijeloj Županiji, sa educiranim doktorima i koji je vrijedan 450 tisuća eura.

Zašto Dubrovačko-neretvanska županija, kad smo neke druge stvari dobre mogli kopirati od istrana, Varaždina, Međimurja i red je da kopiramo ono gdje smo lošiji, zašto to ne napravimo i ne riješimo jedan veliki gorući problem, a znamo koliko je on bitan za zdravlje naših građanki?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da imamo četiri Županijske lučke uprave – za ostatak Županije, u Korčuli, u Vela Luci. To se nije mijenjalo, iako je bilo više inicijativa, iz Ploča, s Mljeta, iz Konavala itd.

Nisu još odlučili da li bi bilo racionalno osnovati nove Lučke uprave, jer to bi bilo gomilanje administracije, a na uštrb projekata koji se trebaju provesti.

Naše lučke uprave funkcioniraju dobro, izgrađene su brojne luke, trenutno je završena luka u Veloj Luci, radi se u Polačistu u Korčuli, grade se Ubli, Cavtat, gradit će Pernu, Prigradicu, u Dubrovniku također.

Što se tiče Ploča, tamo grad i lučka uprava ima jedan dogovor da se isprojektira komunalna lučica na jednom dijelu Ploča, ne zna je li dobijena dozvola, jer će se otvoriti natječaj za komunalne lučice u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture i to je dobra šansa.

Naša lučka uprava će učiniti sve da se to realizira.

Što se tiče sastanka, pozivali su g. Krstičevića na sastanke u Županiji, ali se nije odazivao, pa se ne osjećaju u "dugu prema gradu Pločama ili gradonačelniku, a nema nikakve razlike u odnosu prema njemu i drugim gradonačelnicima ili načelnicima", rekao je Župan.

Odluka je iz formalnih razloga poništena i nova je donesena i sve je tu na snazi i po njoj se postupa, što ne znači da se ne može nešto promijeniti.

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je i na drugo pitanje u svezi pregleda dojki, da je to problem svuda, pa i kod nas.

"Ne mogu konkretno dati više podataka o tome, moći ću eventualno dati odgovor od zdravstvenih ustanova prvenstveno bolnice i domova zdravlja. Postoji jedan mamograf u Korčuli, dakle nije samo jedan u bolnici, ali slažem se da to nije dovoljno i borit ćemo se zajedno da ta zdravstvena usluga bude dostupna što šire i za sve djelove naše županije.

Mi inače, na području neretvanske doline i Korčule imamo sad u nabavi dva CT uređaja. Oni neće pomoći za ovu vrstu pregleda, ali će smanjiti druge liste čekanja i vjerujemo da će ta nabava biti vrlo skoro, a vrijedna je više od 10 mil. kuna. Imamo ljude koji su osposobljeni na njima raditi, tako da s te strane ćemo malo olakšati situaciju, a za mamograf ćemo se i dalje boriti", naglasio je Župan.

Ivo Karamatić dodao je da, što se tiče luke u Pločama, ona je okarakterizirana kao luka 1. kategorije, a luke 1. kategorije bi trebale imati struju, vodu i parking za korisnike, što nema, a odnose s gradonačelnikom će Župan i on urediti u duhu normalne uprave i vlasti.

A što se tiče mamografa, to nije on rekao nego voditelj Centralnog odjela naručivanja.

"Godinu dana se čeka i da vam ne govorim koliko je smrtnih slučajeva usljed karcinoma dojke. To je akutna i bolna stvar. Trebaju nam rezultati i zato učinite nešto i po jednom i po drugom pitanju", naglasio je vijećnik.

Alan Farac postavio je sljedeća pitanja Županu;

"Pitanje se odnosi na projekt Ministarstva obrazovanja koji je usmjeren na cjelodnevnu nastavu u osnovnim školama. To je jedan vrlo važan projekt koji je krenuo ove nastavne godine, koliko mi je poznato 62 su škole u Hrvatskoj, a jedna škola je pristupila tom programu- OŠ Blato. Kao djelatnik u obrazovnom sustavu mogu reći da takvi projekti u obrazovnom sustavu otvaraju i nova radna mjesta, povećavaju kvalitetu obrazovanja i materijalno potkrepljuju rad škola, što je vrlo važno, a smisao cijelog tog projekta je da se i nastava prevede u jednosmjensku nastavu.

Županija je osnivač 25 osnovnih škola u našoj županiji, cilj bi bio i ministarstva i županije da se taj projekt nastavi i da se uključi što više škola koje imaju potrebne uvjete.

Molio bih Župana, što on kao Župan radi po pitanju stvaranja preduvjeta za cjelodnevnu nastavu u školama?"

Drugo pitanje g. Farca glasi;

"Važan dio županovog predizbornog programa je povezivanje otoka i lučka infrastruktura. Na Korčuli se radi jedan od najvećih infrastrukturnih projekata, a to je luka Polačište, ali i brojni drugi projekti lučke infrastrukture. Mene interesira, s obzirom da je to ogroman višegodišnji posao, i radi se o nekoliko faza, da nas Župan informira je li se radovi odvijaju u skladu s planom i da li tu ima nekih poteškoća što se tiče lučke infrastrukture?"

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je da Vlada RH, odnosno Ministarstvo znanosti i obrazovanja želi u Hrvatskoj da sve osnovne škole imaju jednosmjensku nastavu i želi također cjelodnevnu školu, nastavu koja će obuhvaćati i obroke i pomoć u rješavanju domaćih zadaća i slično. Županija se uključuje u takav projekt, prilagođavajući škole na našem području tim smjernicama. Imamo situaciju da su nam jednosmjenske škole trenutno Cavtat, Metković, Ploče i Vela Luka. Tu se svugdje rade dodatni kapaciteti.

Što se tiče cjelodnevene nastave, OŠ Blato se jedina prijavila na eksperimentalni program i ona ga provodi, dobila je određena sredstva, nešto je dala i Županija. U svim školama u Županiji radi se na projektima kuhinja i blagovaonica, kojim bi omogućili prostorne uvjete za nove sadržaje toplog obroka.

Što se tiče lučke infrastrukture, radi se o bržem povezivanju otoka i tu smo napravili doista puno, rekao je Župan. Realizirani su brojni projekti lučke infrastrukture, Puntin u Korčuli, obala, lukobran u Orebiću, Dominče, Drače, Porto uš, Cavtat, Donje Čelo, Vela Luka, pomorsko-putnički terminal i rade se dvije velike i važne luke – luka Ubli na Lastovu i luka Polačište u Korčuli. Za luke u Perni i Prigradici imamo građevinsku dozvolu, a obilaznica Orebića je krenula u realizaciju u smislu natječaja za izvođenje radova. Na sve ovo smo iznimno ponosni, zaključio je Župan.

Alan Farac zahvalio je Županu na odgovorima i na radovima koji se provode.

Marko Giljača upitao je Župana sljedeće;

"U svezi CGO samo bi podsjetio da se moje mišljenje nije promijenilo i da je problem bio lokacije i tehnologije na lokaciji koja je propusna. Tu smo, gdje smo, propustili smo priliku da idemo s nekim boljim rješenjima i projekt se provodi, ali meni se čini da projekt kasni, pa je moje pitanje zapravo – jesmo li dobili građevinsku dozvolu za izgradnju CGO Lučino razdolje, jer prije dva mjeseca ste rekli da je to manje kašnjenje, sada su već prošla tri mjeseca od dinamičkog roka koji nam je predstavljen kad je potpisan ugovor i zanima me što je s tom građevinskom dozvolom?"

Drugo pitanje vezano je za "Zalasku sunca ili Zonu sumraka" kako god ih nazvali, ali ste krivo iznijeli u hodogramu i rekli ste da je Visoki upravni sud u presudi iz 2019. odobrio koncesiju, što nije točno. Visoki upravni sud je u presudi iz 2019. odbio žalbeni zahtjev tužitelja, a taj zahtjev je pitanje po kojoj osnovi je postavljen, zato je prihvatilo žalbeni zahtjev tužitelja iz 2020. Znači, izrijekom nigdje ne piše da je potvrđena koncesija. Izrijekom je poništena koncesija 2020. i mi smo nakon toga propustili u prethodne 4 godine naplatiti koncesijsku naknadu. Zbog toga je moje pitanje jedna paralela, što Vi javnu dužnost morate obavljati marom dobrog gospodara i zanima me da Vi imate poslovni prostor u Slanom i da Vam netko ne plaća naknadu, da li bi on još uvijek tamo radio?"

Vijećnik Giljača je potom u ime vijećnika Stijepa Radića, koji je odsutan, napomenuo da je u 7. mjesecu 2023.g. postavio pisano pitanje na koje nije dobio odgovor, vezan za trajekt Trpanj-Ploče.

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je što se tiče CGO-a da se mogu razlikovati u mišljenju, što je prihvatljivo, ali misli da je svima dovoljna opomena ovo što se događa u Zagrebu po pitanju otpada, gdje "svi mole Boga da se nađe lokacija za CGO". Županija ostaje pri tome da je CGO neophodan i na tome inzistira, a sve drugo vezano za detalje projekta kaže struka. Studija utjecaja na okoliš je prošla i ide se dalje s projektom. Postoji građevinska dozvola za pristupnu cestu, neke dozvole su sad u Ministarstvu na odobravanju, riješeno je pitanje tehnologija i za zgrade u samom centru. Točno je to da je dinamika u malom zakašnjenju, međutim to nije kašnjenje koje nužno prolongira završetak projekta, a izvođač radova može to završiti u roku i sustići te zaostatke. Ima još dvije pune godine i taj mjesec, dva zaostatka je moguće nadoknaditi. Nama je bitno da to bude 31.12.2025. g. i da bude besprijekorno napravljeno, naglasio je Župan.

Što se tiče Zalazaka sunca, imali smo dvije žalbe na presude Visokog Upravnog suda, jedan zahtjev je prihvaćen, drugi odbijen, kod dva različita suca. Malo je čudno da su to dva suca odlučivala, ali poštivat će se svaka odluka Višeg Vrhovnog suda. Dubrovačko-neretvanska županija se obratila državnom odvjetništvu koje je mjerodavno i ono je zatražilo provjeru zakonitosti kod Vrhovnog suda, te čekamo rješenje. Ne može biti oštećena niti Županija, niti država, jer oni tamo imaju uloženo, po njihovoj procjeni i po procjeni vještaka oko 14 miliona eura.

Marko Giljača dodao je da Župan nije odgovorio na pitanje kako bi privatno postupio, međutim što se tiče CGO-a, kašnjenje je tri mjeseca, a to je već 12,5% preostalog cijelog vremena koje je predviđeno za izgradnju.

"Problem u Zagrebu je nastao između ostalog i zbog laži šefa zagrebačkog HDZ-a Mislava Hermana koji je deklarativno na sjednici rekao da su oni glasali protiv odlagališta u Resniku, a poslije su pokazali da je upravo on izglasao to odlagalište u Resniku", rekao je vijećnik Giljača.

Ovim je zaključena točka vijećničkih pitanja.

Predsjednica Županijske skupštine potom je zamolila g. Ostričkog da dodatno pojasni prijave i odlaske vijećnika iz vijećnice.

g. Ostrički objasnio je postupak odlaska vijećnika iz vijećnice i osobito naglasio ako se vijećnik nije odjavio na tabletu, da će se prilikom glasovanja njegov glas tretirati kao "SUZDRŽAN".

Ivo Žuvela rekao je da prema njegovu mišljenju u aplikaciji fali "kad počinju vijećnička pitanja i koliko ostaje vremena do završetka", na što mu je odgovoreno da se to može napraviti na ekranu.

Ivica Dajak upitao je, obzirom da je glasovanje nekad iskazivanje stava o dokumentu i da suzdržan nije nešto kako bi želio glasati ako nije prisutan, je li moguće ako je vijećnik izašao da ponese tablet i glasa kako je želio. To nije moguće.

Može se odjaviti i ponovo prijaviti.

g. Ostrički rekao je da pored opcije "ZA", "PROTIV" i "SUZDRŽAN" postoji i 4. opcija – to je "NIJE GLASAO".

Župan Nikola Dobroslavić rekao je da je pravo pitanje kako tretirati nekoga tko nije pristupio glasovanju, ili nije trenutno tu, je li ga ispravno tretirat kao suzdržanog. Misli da je bolja opcija da "nije glasao".

Za sada naš Poslovnik to ne pokriva, ali treba razmisliti o tome, rekao je.

Marko Giljača rekao je da vijećnici "Srđ je Grad" nekad ne glasaju, jer na taj način izražavaju politički stav. Zato misli da ono "nije glasao" treba shvatiti kao izražavanje takvog stava.

Misli da bi trebali imati "pucu koju bi pritisli, da su privremeno izašli ili će se svaki put logirati i odlogirati."

g. Ostrički rekao je da postoji mogućnost da svaki put kad netko izađe, da ga onaj tko vodi sjednicu, isključi, što će se vidjeti na monitoru. Kad dođe, mora se ponovo logirati. Postoji i četvrta opcija, kako je rekao, ali naš Poslovnik to za sad ne predviđa.

Pero Jerković rekao je da smo Poslovnik donijeli i sada moramo dogovoriti tehničke detalje. Četvrtu opciju moramo imati.

Cvijeto Cvjetković dodao je, da ako vijećnik nije u vijećnici, onda jednostavno nije tu i ne treba ga "računati."

Teo Andrić slaže se g. Jerkovićem da mora postojati opcija "nije glasovao" i da se vijećnika isključi odmah kad izađe.

Mario Galov upitao je u svezi Poslovnika, ako se vijećnička pitanja svaki put "resetiraju", kada će on doći na red da postavi svoje pitanje?

Arian Čustović, tajnik Županijske skupštine odgovorio mu je da ga njegov Klub vijećnika stavi na prva dva mjesta i on ima garantirano mjesto za pitanje.

Ivica Dajak rekao je da moramo imati riješen mehanizam da se netko nebi ulogirao s mobitela, na što je g. Čustović odgovorio da će on pratiti sjednicu sljedeći put i automatski isključiti onog tko nije tu, a po povratku se ta osoba sama ulogira.

(Vijećnici Ivo Karamatić i Mišo Krstičević objavljeni su sa sjednice u 14,40 sati jer su radi obaveza morali napustiti sjednicu).

TOČKA 1.***Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. i Projekcija plana za 2024. i 2025. godinu***

Župan Nikola Dobroslavić uvodno se obratio vijećnicima i iznio kratko uvodno obrazloženje.

gdđ Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije iznijela je detaljnije uvodno obrazloženje po pojedinim stavkama proračuna, prihodima i rashodima, te po pojedinim upravnim odjelima.

Odbor za proračun i financije je prihvatio navedene izmjene i dopune Proračuna, pa je predsjednica Županijske skupštine otvorila raspravu.

Ivica Dajak u ime Kluba vijećnika MOST-a osvrnuo se na obimnost materijala, koje je nemoguće detaljno proučiti pred sjednicu. Također je besmisleno raspravljati o rebalansu sredinom prosinca.

Marko Mujan, kao vijećnik i predstavnik branitelja pohvalio je što su se povećala sredstva za branitelje, a naglasio je da se rasmisli o jednom centru za branitelje, gdje bi se objedinile sve braniteljske udruge na području Županije.

Pera Jerkovića zanimao je iznos od 5.309 eura za mediteransku voćnu muhu, kad je sigurno da se to neće realizirati u ovoj godini.

Nakon replika Alana Farca, Ivica Dajaka i Iva Žuvele, koje se odnose na školstvo i jednosmjensku nastavu, predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna.

Većinom glasova (21 "ZA" i 6 "PROTIV") donesene su

Izmjene i dopuna Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023. i Projekcija plana za 2024. i 2025. godinu**TOČKA 2.*****Prijedlog proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. i projekcije plana za 2025. i 2026. godinu***

Župan Nikola Dobroslavić uvodno je obrazložio prijedlog Proračuna za koji je rekao da izvorni županijski proračun iznosi 46 milijuna eura i 15% je viši od zadnjih izmjena i dopuna. Plan proračunskih korisnika iznosi 89,1 milijun eura, što je manje od ovogodišnjeg zbog toga što Opća bolnica Dubrovnik više ne ulazi u proračun.

Predložen je razvojan, uravnotežen, održiv proračun koji će osigurati funkcioniranje svih segmenata županije i svih korisnika proračuna, te financijsko osiguranje svih projekata koji se financiraju iz županijskog proračuna.

Spomenuo je sve važne projekte – luke i lučka infrastruktura, ceste, obilaznica, CGO, navodnjavanje, brana, program za otoke, centre za djecu s poteškoćama, sportska igrališta, energetska obnova, specijalna bolnica Kalos, Centar za agrume, škole, priprema škola za cjelodnevnu nastavu – investicija za blagovaonice i kuhinje, program ŽUC-a, ciljane izmjene i dopune Prostornog plana, prekogranični projekti itd.

Župan Nikola Dobrosravić očekuje da se ovakav prijedlog prihvati.

Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije detaljno je obrazložila prijedlog Proračuna po svim važnijim prihodima i rashodima, te po pojedinim upravnim odjelima i proračunskim korisnicima.

Novina je da od 1. siječnja 2024. godine osnivačka prava Opće bolnice Dubrovnik prelaze iz Županije na RH, a to znači da se sredstva za financiranje OBD planiraju ne više u županijskom, nego u državnom proračunu.

Proračun je utvrđen na 66,8 milijuna eura, a za 2024.g. predlaže se na iznos od 136.747.000 eura i manji je za 24%.

Županijski dio proračuna iznosi 47,6 mil. eura.

Govorila je o izvornim prihodima proračuna, pomoći iz inozemstva, pomoć iz EU projekata, decentralizirane funkcije (školstvo, zdravstvo, domovi za starije i nemoćne) itd..., a potom i o rashodima proračuna.

Odbor za proračun i financije prihvatio je predloženi proračun, pa je predsjednica, gđa *Terezina Orlić* otvorila raspravu, najprije po Klubovima vijećnika.

Ivica Dajak govorio je u ime Kluba vijećnika MOST-a, pozdravio je uvođenje nekih stavki u proračun, kao što je konačno započinjanje projekta OŠ Cavtat, kao i nabavku vozila i opreme Zavoda za hitnu medicinu, oko 800.000 eura, jer smo uspjeli sredstva EU fondova prelići u nešto što je zaista smisljeno našim građanima.

Tužno je da je ovo tek 8 od gotovo 140 mil.eura koliko iznosi naš proračun za sljedeću godinu, ili otprilike 6%. Također obje spomenute investicije trebale su već davno biti realizirane. Ono na temelju čega temelji kritiku jest da proračun u ostatku nije odraz stvarnih potreba našeg stanovništva.

Jedna od značajnijih stavki je nepravovremeni i neadekvatan CGO, a posebno se osvrćući na cijenu zbrinjavanja otpada rekao je da je vrijeme za napraviti jednu kvalitetnu ekonomsku projekciju, da bi vidjeli s čime ćemo se suočiti.

Osnovna mu je zamjerka činjenica da naši građani, vijećnici, a i Župan kao izvršna vlast imaju jako malo mogućnosti utjecati na to kako će europska sredstva biti raspodjeljena.

Puno stavki se nisu mijenjale od prošle godine, što opet nije dobro jer postoji inflacija, rekao je vijećnik Dajak.

Nažalost, u Proračunu nema nekih stvari za koje on misli da bi tamo trebale biti, kao što je Centar za usluge u zajednici, centar za autizam u kojem će se pružati usluge najranjivijem dijelu naših sugrađana.

Marko Giljača također je rekao da u Proračunu ima značajan broj razvojnih projekata, ali Klub vijećnika Srđ je grad misli da je proračun uistinu stručno napravljen, ali je "neambiciozan i nedovoljno angažiran." Mjere i aktivnosti kod usvajanja pojedinih planova trebale bi biti vidljive i u proračunu, kao što su npr. mjere za utvrđivanje lokacije za mjerenje kakvoće zraka,

no one ni do dan danas nisu stavljene u proračun. To je najavio i vijećnik Teo Andrić, no toga u proračunu nema.

Zbog toga, a i zbog niza drugih stvari Klub vijećnika Srđ je grad neće podržati ovaj proračun.

Krešimir Vejić u ime Kluba vijećnika HDZ-a i partnera rekao je da je ovo složen dokument, ali neke stvari su vidljive, a to je da je proračun relativno stabilan i da županijska administracija uspijeva prije svega osigurati one planirane prihode na godišnjoj razini.

Ako se pogleda struktura proračuna vidi se da se gotovo svim projektima pokušava sve segmente društva na određeni način pronaći u županijskom proračunu, no u tim stvarima trebamo biti i samokritični, naglasio je vijećnik Vejić. Mora se učiniti sve da se određeni projekti ubrzaju i što prije realiziraju.

Proračun je dijelom i ambiciozan, a u svemu treba postojati nekakvo realno promišljanje oko projekata koji će se zaista i realizirati. Ovdje ima cijeli niz projekata koji se prenose i koji se donose na puno većim razinama. Naravno da se treba fokusirati na ono što je našim sugrađanima najbitnije, zaključio je g. Vejić.

Ivica Dajak pohvalio je g. Vejića za uljudno i razumno izlaganje.

U raspravi su dalje sudjelovali *Mario Galov* koji je posebno spomenuo heliodrom u dolini Neretve i zanima ga što smo od tih sredstava napravili ili je heliodrom sad "nacionalni problem" s obzirom da je bolnica prešla u ruke države? On u proračunu ne vidi ništa sljedeće tri godine, što bi se izdvojilo po tom pitanju.

Pero Jerković smatra da je proračun godinama isti, nije razvojan i potrebno je puno više inicijative i hrabrosti.

Joško Mikuš posebno je istaknuo osiguranje sustava podrške za žrtve naselja u obitelji i izgradnju Sigurne kuće. Sredstva za tu namjenu su značajna, ali 2025. i 2026. nema za to predviđenih sredstava, pa ga zanima kako će se ubuduće financirati ovaj projekt, kao i kampanja vezano za to?

Iva Žuvelu zanimalo je - je li Specijalna bolnica Kalos ostala pod nadležnosti Županije, ili je otišla pod kapu Ministarstva, a posebno mu je drago što će se kupiti CT uređaj na Korčuli, dok u proračunu za dva CT uređaja nije vidio planirana sredstva?

Zanima ga i koji projekti će se financirati našim izvornim sredstvima, a u koje je uključena i država?

Stipo Šuman rekao je da od našeg Proračuna samo 4,4% se izdvaja za poljoprivredu, a u prošlosti se čak 2/3 proračuna Europske unije izdvajalo za poljoprivredu. Što se tiče stavke mediteranske voćne muhe, planirana sredstva su u iznosu 5309 eura, a mi sudjelujemo sa 1,35 %. Javna nabava će biti daleko veća. Smatra da proračun nije uravnotežen i svatko tko podrži ovakav proračun nije svjestan važnosti poljoprivrede i prehrambenog suvereniteta naše Županije, a tako i RH, naglasio je g. Šuman.

U raspravi su dalje sudjelovali *Ivica Dajak* i *Krešimir Vejić*.

Pero Jerković rekao je da ne možemo govoriti o razvojnom proračunu kad se određene stvari čekaju godinama, kao što je npr. CT uređaj i sl.

Teo Andrić naglasio je da svatko od vijećnika ima svoja razmišljanja po pitanju proračuna, koji je u svakom slučaju i razvojan jer ostvaruje niz projekata, te socijalan, transparentan, jer dokument ima preko 500 stranica, održiv itd... Čestitao je Županu na ovakvom proračunu.

Nakon izlaganja g. Andrića, replike su imali *Ivica Dajak, Mario Galov i Stipo Šuman*.

gđa Terezina Orlić, predsjednica Županijske skupštine osvrnula se na važnost korištenja EU fondova, na važnost velikih i malih projekata, te na "korisne i beskorisne projekte". Ta sredstva jesu i naša sredstva, ali ne u 100%-tnom iznosu, jer koristimo više sredstava EU fondova nego što plaćamo članarinu.

Svaki "mali" projekt koji je i edukacija, jako nam dobro dođe, naglasila je. Zašto onda nebi koristili ta sredstva?

Jako su nam dobro došla i sredstva za ostanak ljudi na otocima i niz drugih sredstava i nikako se ne može govoriti o "nekorisnim projektima." EU sredstva možemo koristiti onako kako su nam stavljena na raspolaganje, rekla je *gđa Orlić*.

Ivica Dajak replicirao je i rekao da je jedan od osnovnih razloga zašto spominje nedostatke takvog financiranja, zato što se jako često potencira kao da su to "novci koji padaju s neba", jer taj novac treba odgovorno trošiti. D-rural je projekt kojem on ne vidi nikakve svrhe.

Ivo Žuvela rekao je da je predsjednica Skupštine jako dobro pojasnila što su europski novci, a mi moramo imati dobre projekte da bi povukli novac.

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je na postavljena pitanja istaknuvši pored sredstava Županije i sredstva koja izborimo od države, kao i europske fondove. Tu smo među tri najuspješnije Županije u Hrvatskoj.

Poljoprivreda samo naizgled nije dovoljno zastupljena u proračunu, ali veliki novci su potrošeni na projekt Koševo-Vrbovci, branu na Neretvi, voćnu muhu plaća Ministarstvo poljoprivrede 100%, Centar za agrume, što se realizira uz HAPIH.

Kalos ostaje u Županiji, ona ostaje osnivač specijalnih bolnica.

Heliodrom je planiran u neretvanskoj dolini i financirat će ga Ministarstvo zdravstva, pa se traži lokacija.

Prevenciju radi Zavod za javno zdravstvo, a Josipov dom je završen, zato ga nema u proračunu.

Pero Jerković je replicirao Županu i rekao da nije nikad kazao da Županija treba platiti sit tehniku za sredozemnu voćnu muhu. Smatra da je tu problem Županije odn. Župana što je "suučesnik u prikrivanju izostanka zaštite i sit tehnike." Trebalo je na vrijeme reći ljudima u Neretvi da nisu nabavljeni sterilni mužjaci.

Ivo Žuvela dodao je da je u raspravi spomenuo i molio da bi htio znat koji su projekti zajednički s državom i u kojem iznosu i ako se ne može odgovoriti usmeno, molio bi pismeni odgovor, kao i koliko je predviđeno u proračunu za kupnju CT uređaja?

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog Proračuna.

Većinom glasova (21 "ZA", 7 "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANI") donesen je

***Proračun Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. i
Projekcije plana za 2025. i 2026. godinu***

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023.godinu

Dragica Stanić, pročelnica Upravnog odjela za financije uvodno je obrazložila navedenu odluku.

Odbor za Proračun i financije prihvatio je ovu odluku.

Bez rasprave, većinom glasova (21 "ZA", 3 "PROTIV" i 2 "SUZDRŽANA") donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2023.godinu

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024.godinu

Pročelnica Dragica Stanić iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Nadležni odbor prihvatio je i ovu odluku.

Bez rasprave, većinom glasova (21 "ZA", 3 "PROTIV" i 2 "SUZDRŽANA") donesena je

ODLUKA

o izvršavanju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2024.godinu

TOČKA 5.***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2023. godinu***

Ivo Kaštelan ravnatelj Županijske uprave za ceste iznio je uvodno obrazloženje. Govorio je o pojedinim prihodnim i rashodnim stavkama poslovanja ŽUC-a.

Odbor za proračun i financije prihvatio je predloženu odluku, pa je predsjednica Županijske skupštine otvorila raspravu.

Mario Galov upitao je da li je Županijska uprava za ceste poduzela nekakve mjere kako bi se izuzela od eventualne odgovornosti, obzirom da se na nekim područjima, kod aglomeracije u Neretvi nepravilno označuje smjer, jer to rade ljudi koji nisu prometno stručni i da li smo mi kao ŽUC isključeni od nekakve odgovornosti i imate li kontrolu nad vraćanjem asfalta u prvobitno stanje?

"Vezano za sve radove na županijskim cestama, investitor tih radova mora podnijeti zahtjev ŽUC-u gdje mi sudjelujemo s našom suglasnosti i točno propisujemo uvjete sanacije i uvjete regulacije prometa. Takav je slučaj i kod aglomeracije u Gradu Metkoviću, tako i u Opuzenu i u općini Slivno. Dok je pod gradilištem odgovornost je na strani investitora", odgovorio je g. Kaštelan.

Krešimir Vejić osvrnuo se na izlaganje g. Karamatića dok je bio na sjednici, koji je rekao kako Županija na određeni način ignorira Grad Ploče, no ravnatelj je spomenuo čak dva projekta, kružna toka u Gradu Ploče koje sufinancira ŽUC.

Jednoglasno, sa 26 glasova "ZA" donesena je

ODLUKA***o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2023. godinu*****TOČKA 6.*****Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Županijske uprave za ceste za 2024. i Projekcije za 2025. i 2026. godinu***

Ivo Kaštelan ravnatelj Županijske uprave za ceste uvodno je obrazložio ovu točku dnevnog reda.

Nadležni odbor prihvatio je ovu odluku.

Uz 24 glasa "ZA" i 2 "SUZDRŽANA" donesena je

ODLUKA***o davanju suglasnosti na Financijski plan Županijske uprave za ceste za 2024. i Projekcije za 2025. i 2026. godinu*****TOČKA 7.**

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju okoliša Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2019.-2022. godine uz dodatak Izvješća Programa zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama za područje Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 2017. do 2020. za primjenjivo razdoblje u sklopu Izvješća o stanju okoliša

Goran Lončar, predstavnik tvrtke VITA PROJEKT d.o.o. Zagreb, za projektiranje i savjetovanje u zaštiti okoliša, koja je izradila ova izvješća, održao je prezentaciju i obrazložio navedeno izvješće po pojedinim poglavljima i sastavnicama izvješća.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje imao je pozitivno mišljenje o navednim izvješćima.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Marko Giljača u ime Kluba vijećnika Srđ je Grad rekao je da je ovo jedno vrlo korektno izvješće, koje je ukazalo na izazove koje pred nas donose i klimatske promjene i onečišćenja, no zanima ga, što nakon ovog izvješća?

Dosadašnji programi rada bili su preopširni, imali su preko 200 mjera, a nismo imali odgovor ni tko ih provodi, ni na kakav način, ni kojom dinamikom.

Ključna poruka g. Lončara je optimizacija mjera, tako da tu preporuku treba poštovati i ozbiljno se prihvatiti izvršavanja tih mjera.

Također, i izrađivač je rekao da kvaliteta zraka zadovoljava, ali nemamo nego jednu mjernu stanicu u Opuzenu.

Joško Mikuš rekao je da je kao ekolog malo skeptičan, čak i prema nekim znanstvenim spoznajama odnosno pristupima, ali je pohvalio prikazani izvještaj, za koji je rekao da postoji i doza samokritičnosti, što nemaju baš svi izvještaji. Istaknuo je i županijski Upravni odjel za zaštitu okoliša, Javnu ustanovu za zaštitu okoliša, ali i naš Nacionalni park, Park prirode i rezervat. Također je istaknuo da su za mjerenje kakvoće zraka relevantne samo državna i postaja u Opuzenu, zato je neophodno povećati broj mjernih stanica.

Zanimalo ga je koji su to speleološki objekti ugroženi širenjem izgrađenog prostora na području naše županije. Osvrnuo se na stanje priobalnih vodnih tijela.

Misli da bi buci trebalo posvetiti veću pažnju, govorio je o utjecaju buke na pojavu tumora.

Pitao je hoće li izgradnja CGO riješiti sve naše probleme u svezi s otpadom.

Vijećnici MOST-a podržavaju ovo izvješće, ali je upitao što će DNŽ učiniti po pitanju otklanjanja svih nedostataka?

Stipo Šuman podržao je navedeno izvješće, ali se osvrnuo na to da klimatske promjene najviše utječu na poljoprivredu. Voda i tlo su osnovni resursi za poljoprivrednu proizvodnju.

Od 35 000 ha u našoj Županiji, nešto preko 8000 je u poljoprivrednoj proizvodnji. Smatra da su neki podaci o poljoprivredi netočni i nelogično je da tu nema agronoma koji bi radio taj dio.

Okončan je moratorij za prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta strancima.

Smatra da ugled koji je stvaran godinama u neretvanskoj dolini, kod proizvodnje mandarina, da je uništen nekim lošim novinskim napisima, jer se stječe dojam da je sve proizvedeno u dolini Neretve otrovno. Moramo biti podrška ljudima koji proizvode mandarine, zaključio je vijećnik Šuman.

Marko Mujan imao je dobro mišljenje o napisanom izvješću, osvrćući se posebno na Rijeku dubrovačku, gdje ne smije prolaziti tranzitna cesta, jer su prometni koridori jedan od glavnih razloga onečišćenja. Grad Dubrovnik je donio odluku o zaštiti izvorišta Omble 2019.g., što je jako dobro. Imamo 20-ak ugroženih vrsta sisavaca, među kojima su i šišmiši. Istaknuo je i važnost sadnje šuma.

Ivica Dajak također će podržati predloženo izvješće, a *Marko Mujan* dodao je još i dio o kultiviranju zemljišta i pravljenju šumskih puteva, u čemu je primjer Općina Lumbarda.

Stipo Šuman dodao je da emisiju CO2 možemo smanjiti bavljenjem poljoprivredom.

Alan Farac rekao je da su najveći upijači CO2 močvare, ali to "može biti dvosjekli mač", jer fali racionalnosti, jer nema stručnih ljudi.

Predsjednica Županijske skupštine gđa Terezina Orlić pridružila se svima koji su pohvalili izvješće koje je sveobuhvatno, realno i dobro napisano. To nije samo pitanje naše Županije, nego globalno pitanje. U našoj Županiji imamo "danak nestručnosti koji je nastao puno godina unazad" i bilo bi poželjno da se za sljedeće izvješće svi pokrenemo onoliko koliko možemo, vezano za lokalni život.

Reagirala je na vijećnika Šumana koji je dao primjer iz zadarske županije, gdje je spomenuo čovjeka koji je preuzeo važnu funkciju, a druge je nacionalnosti (srpske). On je građanin RH i ovdje je najbitnije stručnost, a ne nacionalnost.

Teo Andrić također je pohvalio izvješće, zaista je iscrpno i transparentno i nada se da će službe zadužene za ovu problematiku naći načina da naprave što treba po tom pitanju.

g. *Goran Lončar* u ime izrađivača zahvalio se na svim pohvalama i odgovorio na postavljena pitanja vijećnika.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila prijedlog izvješća na glasovanje.

Jednoglasno (27 glasova "ZA") donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o stanju okoliša Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2019.-2022. godine uz dodatak Izvješća Programa zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama za područje Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 2017. do 2020. za primjenjivo razdoblje u sklopu Izvješća o stanju okoliša

(Predsjednica Županijske skupštine potom je odredila pauzu od 15 minuta.)

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o donošenju Programa održavanja Sustava navodnjavanja "Glog" za 2024. godinu

Ivana Radić, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda i ukazala na jednu formalnu grešku na strani 2 koja ne utječe na nikakve finalne izračune.

Također je obrazložila i sljedeću točku dnevnog reda koja se odnosi na prijedlog odluke o visini i obvezi plaćanja naknade za navodnjavanje za sustav navodnjavanja GLOG za 2024.g.

Stav nadležnog odbora je pozitivan, pa je *predsjednica Županijske skupštine* otvorila raspravu, najprije po klubovima vijećnika, a zatim pojedinačno po vijećnicima.

Stipo Šuman govorio je detaljnije o poljoprivrednoj proizvodnji u dolini Neretve i problemima navodnjavanja i zamolio županijsku upravu da apelira na one koji održavaju kanale da se bolje pročišćavaju, a u zadnjih mjesec dana dolazi do iskopa novih kanala u dolini Neretve, što pohvaljuje.

Ante Damić također je govorio o navodnjavanju i u ime Kluba vijećnika HDZ-a pohvalio ovaj program i ovu izradu, a osobito pročelnicu koja je jako uključena u sve to i kvalitetno radi svoj posao.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici *Pero Jerković*, koji je govorio o cijeni navodnjavanja, o tome kako je samo 21% poljoprivrednika priključeno na sistem navodnjavanja, jer sve su to jako skupi projekti da ne bi maksimalno funkcionirali.

Ante Damić replicirao je da se radi o pilot programu koji se tek ove godine započeo raditi, a koji će s vremenom biti sve bolji.

Pero Jerković upitao je može li se dogovoriti s projektantima projekta da ide prvo brana, da se stvara slatka voda koja bi potakla da bude iskorištenost sustava 100%.

Stipo Šuman smatra da se proizvođači u dolini Neretve trebaju udružiti, kako po pitanju navodnjavanja, tako i po pitanju plasmana svojih proizvoda, rješavanja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države itd.

Pero Jerković smatra da treba biti uporan kod udruživanja jer se ne potiče dovoljno ljude na to.

Krešimir Vejić rekao je da taj projekt Županija podržava, ali problem je što je ta voda preslana, nije adekvatna i ljudi je izbjegavaju i to je veći problem nego pitanje cijene. Potrebno je da netko iz struke nađe najbolje rješenje, kako bi taj sustav dugoročno zaživio i funkcionirao.

Replicirali su vijećnici Jerković i Šuman, nakon čega je predsjednica zaključila raspravu i stavila na glasovanje točku 8.

Jednoglasno (26 glasova "ZA") je donesena

ODLUKA

o donošenju Programa održavanja Sustava navodnjavanja "Glog" za 2024. godinu

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o visini i obvezi plaćanja naknade za navodnjavanje za Sustav navodnjavanja "Glog" za 2024. godinu

Predsjednica Županijske skupštine stavila je na glasovanje prijedlog odluke.

Jednoglasno (sa 26 glasova "ZA") je donesena

ODLUKA

o visini i obvezi plaćanja naknade za navodnjavanje za Sustav navodnjavanja "Glog" za 2024. godinu

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini

Jelena Dadić-Račić, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport iznijela je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Stav Odbora za obrazovanje, kulturu i sport je pozitivan.

Jednoglasno, (26 glasova "ZA") bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Odluke kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini

Jednoglasno, (26 glasova "ZA") bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Osnovnoj školi Don Mihovila Pavlinovića za otuđenje nekretnine

Jelena Dadić-Račić, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport uvodno je obrazložila i ovu točku dnevnog reda.

Nadležni odbor je prihvatio ovu točku dnevnog reda, pa je predsjednica otvorila raspravu.

Pero Jerković želio je znati informaciju tko je zainteresiran za kupnju, jesu li to suvlasnici stambene zgrade, da ne bi bilo prozivanja i jesu li s time upoznati stanari, jer se radi o prostoru koji se već preko 15 godina koristi kao parking zgrade, a pročelnica je odgovorila da ukoliko Skupština da suglasnost da ide javni natječaj, mogu se javiti i stanari.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje ovu točku.

Većinom glasova (21 "ZA" i 4 "SUZDRŽANA") donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti Osnovnoj školi Don Mihovila Pavlinovića za otuđenje nekretnine

TOČKA 13.

Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

Jelena Dadić-Račić, pročelnica, iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor prihvatio je ovu odluku.

Jednoglasno, (24 "ZA") bez rasprave, donesen je

Program javnih potreba u kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

TOČKA 14.

Prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

g. Tomo Sjekavica, tajnik Zajednice tehničke kulture DNŽ iznio je uvodno obrazloženje.

Odbor za obrazovanje, kulturu i sport imao je pozitivno mišljenje za navedeni program.

Jednoglasno, (25 "ZA") bez rasprave, donesen je

Program javnih potreba u tehničkoj kulturi Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

TOČKA 15.

Prijedlog programa javnih potreba u sportu Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

Jelena Dadić-Račić, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport uvodno je obrazložila i ovu točku dnevnog reda.

Odbor za obrazovanje, kulturu i sport prihvatio je predloženu točku.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Luka Liković rekao je da ga zanima pojašnjenje stavke "vrhunski sport" u iznosu od 35.000 eura.

Koji sportski kolektiv ili pojedinac ima pravo na tu stavku i što u konačnici znači vrhunski sport vezano za našu Županiju? Ulaganje Županije u sport i odgoj novih sportaša je mizerno, no unatoč tome mnogi sportski kolektivi i sportaši ostvaruju zapažene rezultate. Pojedini

klubovi ili udruge dobijaju od 500-2000 eura, dok s druge strane fiktivno stoji iznos od 35.000 eura za vrhunski sport.

Vijećnik Liković smatra da vrhunskog sporta u našoj Županiji nema i da se taj iznos koji je predviđen neće realizirati ni polovično i da bi u budućnosti taj novac trebalo raspodjeliti po sportskim udrugama kojima je zaista potreban.

Marko Giljača rekao je da je iznenađen izlaganjem Luke Likovića jer postoji Hrvatski olimpijski odbor i pravilnik o razvrstavanju, koji definira što je vrhunski sport itd. i kategorizacija po svim sportovima, tako da misli kako nije u redu govoriti da u Gradu koji ima brojne sportaše koji zaslužuju taj status vrhunskih sportaša i u Županiji, da u nas nema vrhunskih sportaša. Misli da je to ispod svake razine.

Teo Andrić dodao je da se u potpunosti slaže s g. Giljačom.

Za pojedinačnu raspravu javio se *Marko Galov* i pitao za sredstva koja se sad odobre Zajednici sportova, za razne udruge i samu Zajednicu sportova, da li imamo alat kojim kontroliramo što se dalje događa s tim novcem?

Blaž Pezo, predsjednik Zajednice sporta DNŽ odgovorio je da je kontrola potrošnje apsolutna, svi klubovi i savezi koji dobiju sredstva, moraju dostaviti izvješće na kraju godine o potrošenim sredstvima. Sportska inspekcija je bila u Savezu pred nešto više od pola godine i izvješće je više nego dobro. Moguće je i nalaz inspekcije dostaviti vijećnicima.

Po pitanju vrhunskog sporta odgovorio je da smo kao takvi jedna od možda najuspješnijih Županija u Hrvatskoj, vrhunski sportaši, vrhunski klubovi i rezultati, dakle priča da nema vrhunskih sportaša je totalno promašena, a ulaganja u sportsku infrastrukturu nisu samo obveza Zajednice sporta, nego i Županije i jedinica lokalne samouprave.

Ulaganja u sport su konstantna, a svijest o tome da treba još, postoji.

Pero Jerković rekao je da većina tih sredstava za vrhunski sport ide "JUG-u" koji je vrhunski klub, a što se tiče transparentnosti svakako bi bilo pohvalno, u svjetlu napisa o "malverzacijama i podizanju tužbe protiv tajnika zajednice sporta, svakako bi bilo pohvalno da se dostavi vijećnicima nalaz sportske inspekcije, a i ostalih.

Misli da je 36.000 eura sredstava za zajednicu sporta DNŽ previše.

Blaž Pezo rekao je da postoje neki procesi i izvidi predmet kojih je tajnik Zajednice sporta g. Dragić, ali to se ne odnosi na rad Saveza, već na njegov rad u rukometnom klubu u kojem je vršio dužnost.

Što se tiče vrhunskog sporta imamo osim JUG-a, stolni tenis, žensku košarku, ženski rukomet itd...pa kriterije vrhunskog sporta zadovoljavaju i mnogi drugi klubovi, zaključio je g. Pezo.

Pero Jerković je replicirao i rekao da "optužnica za g. Dragića stoji zbog malverzacija u nekom drugom sportu, a on je i dalje glavni tajnik zajednice sporta i sav novac prolazi preko njegovih ruku."

Blaž Pezo odgovorio je da dok traju procesi i izvidi, oni ne mogu ništa poduzimati.

Predsjednica Županijske skupštine zaključila je raspravu i stavila na glasovanje prijedlog programa.

Većinom glasova (25 "ZA" i 1 "SUZDRŽANI") prihvaćen je

***Program javnih potreba u sportu Dubrovačko-neretvanske županije
za 2024. godinu***

TOČKA 16.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Zavoda za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje uvodno je obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb je prihvatio predloženu točku.

Jednoglasno, (25 glasova "ZA), bez rasprave, donesen je

***ZAKLJUČAK
o davanju prethodne suglasnosti na Statut Zavoda za hitnu medicinu
Dubrovačko-neretvanske županije***

TOČKA 17.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na izmjenu i dopunu Odluke o nabavci gastroenterološkog stupa. Domu za zdravlje „Dr. Ante Franulović“

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb je prihvatio predloženu točku.

Jednoglasno, (25 glasova "ZA), bez rasprave, donesen je

***ZAKLJUČAK
o davanju suglasnosti na izmjenu i dopunu Odluke o nabavci
gastroenterološkog stupa. Domu za zdravlje „Dr. Ante Franulović“***

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na potpisivanje Sporazuma o prelasku djelatnosti sanitetskog prijevoza iz domova zdravlja kojima je osnivač Dubrovačko neretvanska županija, pod Zavod za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije

Đurđica Popović, pročelnica, uvodno je obrazložila i ovu točku.

Nadležni odbor je prihvatio predloženu točku.

Jednoglasno, (24 glasa "ZA"), bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na potpisivanje Sporazuma o prelasku djelatnosti sanitetskog prijevoza iz domova zdravlja kojima je osnivač Dubrovačko neretvanska županija, pod Zavod za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije

TOČKA 19.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2023. godine

Đurđica Popović, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je prihvatio ovu točku.

Jednoglasno (24 "ZA"), bez rasprave donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju izvješća o organizaciji i sufinanciranju dodatnih medicinskih timova u turističkoj sezoni 2023. godine

TOČKA 20.

Prijedlog rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Dubrovačko – neretvanske županije

Đurđica Popović, pročelnica, uvodno je obrazložila ovu točku.

Jednoglasno (24 "ZA"), bez rasprave, doneseno je

RJEŠENJE***o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Dubrovačko – neretvanske županije*****TOČKA 21.*****Prijedlog Izvješća o radu Županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2022. godinu***

Marijo Rajič, predsjednik Županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda, govoreći o nizu aktivnosti Savjeta mladih kroz 2022.g., kao i o Programu rada Savjeta za 2024.g.

Sredstva za rad savjeta mladih DNŽ su osigurana u proračunu Županije. Spomenuo je aktivno sudjelovanje Savjeta mladih DNŽ u radu nacionalnog svjeta mladih, suradnju s udrugama civilnog društva, Susrete savjeta mladih u 2024.g., suradnju sa Županijskom skupštinom, potpore za studente, pripremu za maturu, poticanje poduzetništva mladih...

Ovim mjerama žele pridonjeti jačanju položaja mladih naše županije, te potaknuti njihovu participaciju u društvu.

Nadležni odbor je prihvatio predloženo izvješće i program, pa je predsjednica otvorila raspravu.

Josip Mikuš kao netko tko je dosta radio s mladima rekao je da je ovo izvješće, izvještaj o aktivnostima, a njemu osobno ovdje nedostaju konkretni rezultati, ne navode se koji su problemi mladih u našoj Županiji i koji su njihovi stavovi. Ipak će podržati ovo izvješće.

Predsjednica županijske skupštine je zaključila raspravu i stavila prijedlog Izvješća na glasovanje.

Jednoglasno, uz 22 glasa "ZA" prihvaćeno je

Izvješće o radu Županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2022. godinu**TOČKA 22.*****Prijedlog Programa rada županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu***

Predsjednica županijske skupštine stavila je prijedlog Programa na glasovanje.

Jednoglasno, uz 22 glasa "ZA" prihvaćen je

**Program rada županijskog savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije
za 2024. godinu**

TOČKA 23.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred turističkog naselja Dubrovački vrtovi sunca u Orašcu, Grad Dubrovnik

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeću točku dnevnog reda.

Jednoglasno (21"ZA"), bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra ispred turističkog naselja Dubrovački vrtovi sunca u Orašcu, Grad Dubrovnik

TOČKA 24.

Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 51B

Jednoglasno (21"ZA"), bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora za polje 51B

TOČKA 25.

Prijedlog odluke o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru

Predsjednica Županijske skupštine pročitala je prijedlog odluke.

Jednoglasno (21"ZA"), bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru

TOČKA 26.

Prijedlog odluke o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

Ivo Klaić, pročelnik, iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeće dvije točke dnevnog reda, budući se radi o planovima davanja koncesija.

Predsjednica Županijske skupštine otvorila je raspravu.

Marko Giljača ispred Kluba vijećnika Srđ je Grad referirao se na točku 28., odnosno Plan upravljanja pomorskim dobrom na području DNŽ za razdoblje 2024.-2028. Osvrnuo se na čl. 39 Zakona o pomorskim lukama i pomorskom dobru koji je stupio na snagu 29.7.2023.g.

Zanima ga koliko jedinica lokalne samouprave u našoj Županiji je ispoštovalo ovu odluku iz Zakona o pomorskom dobru, a koje nisu (npr. Grad Dubrovnik nije), pa ga zanima ima li to neke reperkusije na koncesijske ugovore odnosno koncesijska odobrenja koja izdaju gradovi i općine. Rok za natječaje je dva puta produživan.

Ovaj plan donosi se uz prethodnu suglasnost Ministarstva, pa bi molio da se to ubuduće dostavlja uz materijale.

Osvrnuo se i na granice pomorskog dobra, pa se nada da će se time riješiti neki prioriteti kao što je obala Rijeke dubrovačke, park Đivovići, obala ispod hotela Belvedere itd.

U tablicama se navode samo K.O. oznake, a ne navodi se točno o kojim područjima se radi. Također tablicu 7. navodi kao veliku tehničku pogrešku lokacija koje su pogrešno napisane i bilo bi neodgovorno usvojiti takav dokument.

Ivo Klaić detaljno je odgovorio na sva postavljena pitanja.

Marko Giljača dodao je da dopušta da se napravi pauza i da pročelnik ispravi dokument u kojem su pogreške, jer takav dokument ne može se usvojiti na Županijskoj skupštini.

Predsjednica Županijske skupštine odredila je stanku od 5 minuta, kako bi se ispravila tablica 7. u dokumentu.

Nakon pauze, predsjednica je stavila na glasovanje točku 26.

Jednoglasno (21 "ZA") donesena je

ODLUKA

o donošenju plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu

TOČKA 27.

Prijedlog odluke o donošenju srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2024. – 2026. godine

Većinom glasova (20 "ZA" i 1 "SUZDRŽAN") donesena je

ODLUKA

o donošenju srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2024. – 2026. godine

TOČKA 28.

Prijedlog odluke o donošenju Planu upravljanja pomorskim dobrom na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 2024. – 2028. godine.

Jednoglasno (21 "ZA") donesena je

ODLUKA

o donošenju Planu upravljanja pomorskim dobrom na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 2024. – 2028. godine

TOČKA 29.

Prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za 2025. godinu

Uvodno obrazloženje iznio je Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za poduzetništvo, turizam i more.

Jednoglasno (21 "ZA") donesena je

ODLUKA

o visini turističke pristojbe za 2025. godinu

TOČKA 30.

Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za podmorski kabel 10KV Prapratno (Pelješac) – Sobra-Zaglavac (otok Mljet)

Ivo Klaić, pročelnik, iznio je uvodno obrazloženje za ovu i sljedeće dvije točke dnevnog reda.

Jednoglasno (21 "ZA"), bez rasprave, donesena je

Odluka o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za podmorski kabel 10KV Prapratno (Pelješac) – Sobra-Zaglavac (otok Mljet)

TOČKA 31.

Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za podmorski trožilni kabel 10KV Stratinčica (otok Korčula) – Korita (otok Lastovo)

Predsjednica Županijske skupštine stavila je na glasovanje i ovu točku.

Jednoglasno (21 "ZA"), donesena je

Odluka o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za podmorski trožilni kabel 10KV Stratinčica (otok Korčula) – Korita (otok Lastovo)

TOČKA 32.

Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu polaganja podmorskog kabela TS 110/35/10 (20) kV Zamošće – TS 35/10 Kv Korčula

Jednoglasno (21 "ZA"), donesena je

Odluka o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu polaganja podmorskog kabela TS 110/35/10 (20) kV Zamošće – TS 35/10 Kv Korčula

TOČKA 33.

Prijedlog odluke o osnivanju Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije za luke županijskog i lokalnog značaja

Ivo Klaić, pročelnik, iznio je uvodno obrazloženje za ovu, kao i za sljedeće tri točke dnevnog reda.

Jednoglasno (21 "ZA"), bez rasprave, donesena je

ODLUKA

o osnivanju Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije za luke županijskog i lokalnog značaja

TOČKA 34.

Prijedlog odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Dubrovnik za luke županijskog i lokalnog značaja

Predsjednica Županijske skupštine stavila je na glasovanje i ovu točku dnevnog reda.

Jednoglasno (21 "ZA"), donesena je

ODLUKA

o osnivanju Županijske lučke uprave Dubrovnik za luke županijskog i lokalnog značaja

TOČKA 35.

Prijedlog odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Korčula za luke županijskog i lokalnog značaja

Jednoglasno (21 "ZA"), donesena je

ODLUKA

o osnivanju Županijske lučke uprave Korčula za luke županijskog i lokalnog značaja

TOČKA 36.

Prijedlog odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Vela Luka za luke županijskog i lokalnog značaja

Jednoglasno (20 "ZA"), donesena je

ODLUKA

o osnivanju Županijske lučke uprave Vela Luka za luke županijskog i lokalnog značaja

TOČKA 37.

Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini

gđa Žaklina Marević, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine iznijela je uvodno obrazloženje.

Odbor za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave imao je pozitivno mišljenje i prihvatio je ovu, kao i sljedeće četiri točke dnevnog reda.

Jednoglasno, bez rasprave, prihvaćena je

Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2023. godini

TOČKA 38.

Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje

Žaklina Marević, pročelnica uvodno je obrazložila i ovu točku.

Jednoglasno, (20 "ZA"), bez rasprave, donesen je

Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje

TOČKA 39.

Prijedlog Izvješća o stanju zaštite od požara u Dubrovačko – neretvanskoj županiji u 2023. godini

Pročelnica Žaklina Marević, uvodno je obrazložila i ovu točku.

Jednoglasno, (20 "ZA"), doneseno je

***Izješće o stanju zaštite od požara u Dubrovačko – neretvanskoj županiji u
2023. godini***

TOČKA 40.

***Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara
Dubrovačko-neretvanske županije za 2024. godinu***

Pročelnica Žaklina Marević, iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni obor prihvatio je i ovaj plan.

Jednoglasno, (20 glasova "ZA"), donesen je

***Godišnji provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara Dubrovačko-
neretvanske županije za 2024. godinu***

TOČKA 41.

***Prijedlog programa javnih potreba Hrvatske gorske službe spašavanja za
stanice Dubrovnik i Orebić za 2024. godinu***

Pročelnica Žaklina Marević ukratko je obrazložila i ovaj program.

Jednoglasno, (20 "ZA"), donesen je

***Program javnih potreba Hrvatske gorske službe spašavanja za stanice
Dubrovnik i Orebić za 2024. godinu***

TOČKA 42.

***Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih
stranaka iz Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2024.godinu***

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine, gđa Žaklina Marević iznijela je uvodno obrazloženje.

Bez rasprave, jednoglasno, (20 "ZA"), donesena je

ODLUKA***o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka iz Proračuna Dubrovačko – neretvanske županije za 2024. godinu*****TOČKA 43.*****Prijedlog Programa rada Županijske skupštine za 2024. godinu***

Predsjednica Županijske skupštine, gđa Terezina Orlić, uvodno je rekla da prema Poslovniku Županijske skupštine, konačni prijedlog Programa rada Županijskoj skupštini predlaže predsjednica. Na zahtjev predsjednice Županijske skupštine, prijedlog tema za izradu ovog Programa dostavili su pročelnici Upravnih tijela županije i Klub vijećnika MOST-a.

Prema ovom programu, Skupština će u daljnjem radu, prema utvrđenom vremenskom rasporedu raspravljati o zadanim temama i donositi odluke i zaključke.

Program rada objavit će se u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

Prijedlog koji je dao Klub vijećnika MOST-a obuhvaćen je u programu rada.

Stav Odbora za razvoj lokalne i područne (regionalne) samouprave je pozitivan.

Bez rasprave, jednoglasno, (20 "ZA"), donesen je

Program rada Županijske skupštine za 2024. godinu**TOČKA 44.-51.*****Ponude po pravu prvokupa***

Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvaćaju.

Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa **pojedinačno**.

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva Azori Dubrovnik d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: zk. tijelo I, zk.č.br. 194/1, CASA D'ALITAZIONE, upisana u zk. ul. 2755, k.o. Gruž, u Dubrovniku, Obala Stjepana Radića 2, za cijenu od 4.000.000,00 EUR (30.138.000,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva BAŠTINA d.o.o. za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: na adresi Kneza Hrvaša 6, Dubrovnik, označene i opisane kao čest. zgr. 1001 K.O. Dubrovnik, upisane u zk. ul. 2727, dok je u novoj izmjeri predmetna nekretnina označena kao k.č.br. 4493 K.O. Dubrovnik, za cijenu od 320.000,00 EUR (2.411.040,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Ivanke Radić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zgr. 2013, opisana kao kuća površine 111 m², upisana u zk. ul. 1060 k.o. Dubrovnik, 15. suvlasnički dio 15777/37864 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) u naravi dvoetažni stan na trećem i četvrtom katu, neto korisne površine 155,89 m², kojem stanu pripada spremište u prizemlju površine 1,88 m², na adresi Palmotićeve 5, Dubrovnik, za cijenu od 620.000,00 EUR (4.671.390,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Iva Grgića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat. čest. 13068/67, z. ul. br. 1543, k.o. Lastovo, u naravi šuma, površine 500 m² za cijenu od 250.000,00 EUR (1.883.625,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Srećka Čižeka za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: ZK tijelo II - 2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), K.O. Dubrovnik, z.ul. 2379 u naravi stan u prizemlju čest. zgr. 697, površine 87,13 m², uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine. Stan se sastoji od 3 sobe, hodnika, spreme, blagovaonice, kuhinje, kupaonice, wc-a i vanknjižnog objekta iza kuće (ostava) površine 20 m², za cijenu od 350.000,00 EUR (2.637.075,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Lucy Frances Houlton za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: stana na drugom katu u čest. zgr. 951 z.k.ul. 215 K.O. Dubrovnik, a koji se sastoji od dvije sobe, dnevnog boravka, kuhinje, blagovaonice, kupaonice i hodnika u površini od 73,40 m², te pripadajuće drvarnice, uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, upisano u zemljišnu knjigu pod 4. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) , za cijenu od 408.000,00 EUR (3.074.076,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Miha Kristića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 1/3 dijela prava vlasništva čest.zgr.1583, upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Dubrovniku u z.ul.69, k.o.Dubrovnik, u naravi kuća koja se sastoji od suterena, kata, drugog kata i potkrovlja u povijesnoj jezgri Grada Dubrovnika na adresi Čubranovićeva 4, za cijenu od 220.000,00 EUR (1.657.590,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Nika Banca za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: stan na II. katu u čest. zgr. 1769, z.ul 146 K.O. Dubrovnik, etažno vlasništvo (E-1), površine 130,38 m² uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, na adresi Lučarica 8, Dubrovnik, za cijenu od 630.000,00 EUR (4.746.735,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Antuna Boškovića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 1/2 nekretnine 2. suvlasničkog dijela čest.zgr. 990, upisano u z.ul. 402, k.o. Dubrovnik, u naravi drugi kat i potkrovlje predmetne nekretnine na adresi Kneza Hrvaša 9, Dubrovnik, za cijenu od 200.000,00 EUR-a (1.506.900,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Iva Miošića za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zgr. 27/2, 28, 29, 39, 40 i čest. zem. 271/1, 271/2, 271/3, 272/1, 272/3, 274/1, 274/2, 276/1 sve z. ul. 1207, K.O. Orebić, za cijenu od 1.750.000,00 EUR (1.318.537,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Ne prihvaća se ponuda Mirne i Hrvoja Kuzmić za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: kat.čest. 1564/13, stambena zgrada, dvorište, površine 1026 m², od toga stambena zgrada 86 m², a dvorište 940 m², sve upisano u z.ul. 539 k.o.Koločep, za cijenu od 470.000,00 EUR-a (3.541.215,00 kn; tečaj 1€=7,53450)

Budući da je ovim dnevnim redom sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine*, gđa Terezina Orlić zaželjela je svima sretne Božićne i Novogodišnje blagdane i zaključila sjednicu u 20,59 sati.

**Tajnik
Županijske skupštine**

Arian Čustović, dipl. iur.

**Predsjednica
Županijske skupštine**

Terezina Orlić