



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more
Povjerenstvo za granice pomorskog dobra

Klasa: 934-01/23-01/32

Urbroj: 2117-08/1-26-23

Dubrovnik, 24. travnja 2026. godine

ISPRAVAK IZVJEŠĆA O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU GRANICE POMORSKOG DOBRA NA DIJELU K.O. DUBROVNIK, GRAD DUBROVNIK	
Naziv akta za koji je proveden javni uvid	Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Dubrovnik, Grad Dubrovnik
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта akta/dokumenta i provedbu javnog uvida	Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more Povjerenstvo za granice pomorskog dobra
Razlozi za donošenje akta	Zakonska obveza sukladno članku 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ br. 83/23.)
Datum objave dokumenata za javni uvid	27. ožujka 2024. godine
Razdoblje provedbe javnog uvida	27. ožujka 2024. godine do 25. travnja 2024. godine
Popis sudionika u javnoj raspravi	1. Udruga Divlja liga vaterpolo (u daljnjem tekstu: „Udruga“) 2. Adriatik razvoj d.o.o., Vlaha Bukovca 4, Dubrovnik, zastupano po odvjetniku Maroju Matani, članu Odvjetničkog društva Matana i partneri, Amruševa 7, Zagreb
Popis sudionika u javnoj raspravi čiji su prijedlozi i primjedbe prihvaćeni	Nije bilo sudionika u javnoj raspravi čiji su prijedlozi i primjedbe prihvaćeni
Pregled neprihvaćenih ili djelomično prihvaćenih prijedloga i primjedbi s obrazloženjem	1. Udruga je zatražila utvrđivanje granice pomorskog dobra za širi obuhvat, i to od područja od Ville Shahrazade do kupališta Ville Dubrovnik, međutim isto se ne odnosi na prijedlog i primjedbu u pogledu pozicije predložene granice pomorskog dobra te se prijedlog/primjedba Udruge ne prihvaća. Prijedlog granice pomorskog dobra obuhvaćen je zahtjevom Grada Dubrovnika. Nadalje, Udruga traži da se pristupne skale na kat. čest. 4878 k.o. Dubrovnik obuhvate prijedlogom granice pomorskog dobra. Navedeni prijedlog/primjedba se ne prihvaća s obzirom da se predmetne skale protežu okomito na pomorsko dobro od spoja s cestom druge namjene te kao takve ne čine (a zbog duljine kopna) sastavni dio pomorskog dobra. Neovisno o navedenom, Povjerenstvo smatra da predmetna skala (iako nije u izravnoj nadležnosti Povjerenstva) treba biti u javnoj namjeni, međutim, ista po kriterijima ne može biti u sastavu pomorskog dobra. Također, Udruga traži da se se granica pomorskog dobra za kat. čest. 4866, 4862/1 i 4862/2 sve k.o. Dubrovnik predloži dublje u kopno, što se djelomično usvaja. Naime, u dijelu prijedloga granice pomorskog dobra (kat. čest. 4862/1 i 4862/2 sve k.o. Dubrovnik) prihvaća se proširenje prijedloga pomorskog dobra s obzirom na karakter obale. I u ovom dijelu prijedlog u potpunosti poštuje zakonske kriterije širine pomorskog dobra čime se osigurava kontinuitet granice na predmetnom području. Na dijelu prijedloga granice koji uključuje kameni zid između kat. čest. 4866 i 4868 sve k.o. Dubrovnik, Povjerenstvo je smatralo da ogradni kameni zid u međuostalom predstavlja prepreku širenja pomorskog dobra te u ovom dijelu prijedlog granice pomorskog dobra ostaje u prvotnom obliku. Cijelom dužinom pojasa pomorskog dobra prijedlog u svom

	obuhvatu obuhvaća prirodni prostor plaže te je na određenim mjestima i širi slijedeći prirodna obilježja (zid, rub zelenila). 2. Adriatik razvoj d.o.o., zastupano po odvjetniku Maraju Matani, članu Odvjetničkog društva Matana i partneri, podnosi prigovor da prijedlog granice pomorskog dobra ne sadrži svu dokumentaciju. Povjerenstvo ističe da je Zakonom propisana dokumentacija privitak tekstualnog dijela prijedloga granice pomorskog dobra koji se šalje nadležnom Ministarstvu na donošenje po provedenom postupku. Nadalje, primjedba i prijedlog koji se odnosi na traženje da se granica pomorskog dobra odredi dnom kamenog zida, a ne njegovim vrhom te da na taj način pripadne vlasništvu nekretnine koja se nalazi iznad. Primjedba se ne prihvaća. Naime, Povjerenstvo je smatralo da, s obzirom na položaj kamenog zida između kat. čest. 4866 i 4868 sve k.o. Dubrovnik, isti treba biti u sastavu pomorskog dobra te se u prijedlog granice obuhvaća i predmetni zid, osobito uvažavajući činjenicu da zid čini zapreku širenja pomorskog dobra.	
	Nije bilo sudionika u javnoj raspravi čiji prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani.	
Nositelj izrade izvješća / Mjesto, datum	Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more, Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Dubrovačko-neretvanske županije	Dubrovnik, 24. travnja 2026. godine

Dostaviti:

- mrežna stranica Županije,
- Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more,
- pismohrana, ovdje.



Pročelnik

Ivo Klaić, mag.ingr.admin.nav.