

poveznica na video zapis sjednice:

<https://youtu.be/kFYk5xD2pfY>

## ZAPISNIK

sa 13. sjednice Županijske skupštine Dubrovačko - neretvanske županije, održane 2. svibnja 2023. g., u Velikoj vijećnici, Pred Dvorom 1, u Dubrovniku, s početkom u 12.00 sati.

gđa Terezina Orlić, predsjednica Županijske skupštine otvorila je sjednicu, pozdravila Župana, zamjenika Župana, nazočne vijećnike, prestavnike medija i ostale nazočne goste. Zamolila je gđu Irenu Korda, predsjednicu Mandatnog odbora da izvijesti nazočne o promjenama u statusu vijećnika.

Vijećnici su primili na znanje sljedeći

### ZAKLJUČAK

#### o ostavci na vijećnički mandat i početku obnašanja dužnosti vijećnika u Županijskoj skupštini

#### I.

Utvrđuje se da je s danom 24. travnja 2023. godine vijećnik **NIKOLA DUPER** dao ostavku na vijećnički mandat i da je vijećničku dužnost 2. svibnja 2023. godine započeo obnašati vijećnik **STIJEPO RADIĆ**.

#### II.

Ovaj Zaključak objavit će se u «Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije».

Potom je g. Radić položio svečanu prisegu.

Arian Čustović, tajnik Županijske skupštine izvršio je prozivku vijećnika, kako bi se utvrdio kvorum.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno 30 vijećnika, te da Skupština može donositi pravovaljane odluke.

(Sjednici u trenutku prozivke nisu nazočni vijećnici: Dživo Brčić, Nikola Hajdić, Ivona Kapor, Vedran Kunica, Josip Mikuš, Igra Šain Kovačević i Stipo Šuman).

Predsjednica je uvodno rekla da su vijećnici dobili predloženi dnevni red, koji je stavila na glasovanje.

Jednoglasno je prihvaćen sljedeći

**DNEVNI RED**

- Vijećnička pitanja

1. Prijedlog odluke o prijenosu poslova na Ministarstvo financija – Poreznu upravu.
2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2022. godinu.
3. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Dubrovnik.
4. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju članova Vijeća za prevenciju na području Dubrovačko-neretvanske županije.
5. Prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2022. – 2024. g.
6. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - kupalište Vranac u Veloj Luci, Općina Vela Luka.
7. Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na lokaciji uz otok Galičnjak H2-2, Općina Mljet.
8. Prijedlog odluke o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesiju na pomorskom dobru.
9. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o mjerilima za obračun plaće, naknade i drugim pravima dužnosnika Dubrovačko-neretvanske županije.
10. Prijedlog odluke o dodjeli javnih priznanja Dubrovačko-neretvanske županije, povodom Dana Županije i blagdana sv. Leopolda Bogdana Mandića, 12. svibnja.
11. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/24.
12. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/25.
13. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/26.
14. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/28.
15. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/32.
16. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/35.
17. Prijedlog odluke o neprihvatanju ponude po pravu prvokupa, Klasa 23/36.

Zapisnik sa 12. sjednice Županijske skupštine dostavljen je vijećnicima uz radne materijale.

Predsjednica je otvorila raspravu o **zapisniku sa 12. sjednice** Županijske skupštine.

**Jednoglasno**, bez rasprave, usvojen je zapisnik sa 12. sjednice Županijske skupštine.

### Vijećnička pitanja

*Predsjednica Županijske skupštine* uvodno je pročitala vijećnike koji prošli put nisu došli na red, a to su vijećnici Mario Galov, Teo Andrić, Ivo Karamatić, Alan Farac, Ivica Dajak, Ante Damić, Marko Mujan, Dživo Brčić, Ivo Žuvela i Jelena Crnčević, a koji imaju prednost u postavljanju pitanja.

Zatim je zamolila vijećnike da se prijave i za nova vijećnička pitanja.

*Mario Galov* rekao je da smo napunili dvije godine od kad imamo hitnu medicinsku helikoptersku službu i po broju intervencija jasna je i važnost te službe. Kao vijećnika iz grada Metkovića zanima ga da li je Županija i u kojem pravcu napravila korake da bi se ostvarili heliodromi na području doline Neretve, kako bi ta usluga koja je neophodna bila u uvjetima da može primati i noćne letove.

Drugo pitanje se odnosi na informaciju da su školjkaši u Malostonskom zaljevu pretrpili veliku štetu od riblje populacije. Obzirom da se radi o grani koja nekako obilježava naš kraj i da moramo biti podrška školjkarima, zanima ga da li Županija ima alate i instrumente kako bi dala logistiku da ljudi mogu naplatiti te štete i da li predviđa financijsku podršku u takvim okolnostima?

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da su u Županiji vrlo zadovoljni činjenicom da nam već dvije godine funkcionira cjelogodišnja hitna helikopterska medicinska služba i to je jako važno zbog činjenice da nam je Županija "rastegnuta" a vrlo je bitno postići tzv. "zlatni sat" i osigurati po mogućnosti da svaki unesrećeni dobije hitnu medicinsku pomoć unutar jednog sata.

Zahvalni su MUP-u i Ministarstvu zdravstva da su izišli u susret kao jedinoj županiji u Hrvatskoj, a nada se da će ih biti još, koji imaju takvu službu. Broj intervencija u ove dvije godine je više od 750, što znači da smo u prosjeku imali jednu intervenciju dnevno.

Župan je naglasio kako želi da ta helikopterska služba bude još modernija, Ministarstvo zdravstva ima jedan program uspostave te službe helikopterima i u drugim dijelovima Hrvatske, a inzistiramo da uz heliodrome koje smo već osposobili, na osvjetljavanju u Janjini i na drugim lokacijama i na tome da želimo jednu središnju lokaciju, i da to bude na području Opuzena, što je naš prijedlog prema ministarstvu (ili negdje u makarskom primorju).

Do uspostave nove helikopterske službe, moramo održavati postojeću, naglasio je Župan.

Što se tiče drugog pitanja, školjkari su imali određene štete i to nije prvi put (zbog kovida ili predatora) na kamenicama, nešto i na mušulama i Ministarstvo poljoprivrede je izlazilo u susret po tom pitanju do sada, što je podržavala i Županija i naravno da će to raditi i ubuduće. Ukoliko to ne bude moguće, spremni su razmotriti i druge načine pomoći našim školjkarima.

*Teo Andrić* rekao je da se posljednjih par dana dosta medijske bure diglo oko situacije u Županijskoj lučkoj upravi Dubrovnik i dodjele koncesije na Peskariji. Spominju se navodno nezakonite radnje i djelovanja. *Možete li nam reći, jeste li upoznati sa situacijom i što se tu ustvari događa?*

Drugo pitanje g. Andrića glasi:

*"Više ste puta s ove govornice isticali važne projekte daljnje cestovne povezanosti naše Županije, a to su prije svega auto-cesta do Dubrovnika, brza Pelješka cesta, te svakako brza cesta od Dubrovnika do zračne luke.*

*Obzirom na pojedine istupe koje možemo vidjeti vezano za ovaj posljednji projekt, možete li nam reći što će se događati s tom brzom cestom i općenito što je s ovim drugim investicijama?*

Treće pitanje vezano je za povijesni događaj puštanja u promet zaobilaznice Stona, posljednji dio projekta cestovnog povezivanja sa Južnom Dalmacijom. Što nam možete reći o tome, a nastavno za to upitao je sljedeće:

*"Znam da su tamo bili pozvani svi gradonačelnici i načelnici gradova i općina u DNŽ i koliko sam uspio primjetiti, samo jedan od njih sa područja otoka Korčule se odazvao. Meni je to malo čudno i recite mi Vaše mišljenje o tome?*

Župan Nikola Dobroslavić odgovorio je što se tiče koncesija u povijesnoj luci Dubrovnik, u Portu, imali smo četiri koncesijska područja koja su utvrđena nakon provođenja arhitektonsko-urbanističkog natječaja koji je regulirao i pokrivenost samog terena objektima i cijenu zakupa tih prostora. Zajedno s Gradom Dubrovnikom i konzervatorskim odjelom na osnovu tog natječaja smo dobili nekoliko rješenja i odabrali najbolje. Utvrdili su da ta koncesioniranja trebaju biti znatno skuplja u odnosu na ona koja su do tad vrijedila. Od ta 4 područja, tri su uredno koncesionirana po tim cijenama, a na četvrtom natječaju smo imali žalbe koje su išle drugostupanjskom tijelu, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture i doista je prva odluka o dodjeli koncesije bila poništena i ŽLU je morala ponoviti cijeli postupak. Taj postupak je u dijelu koji se tiče Županijske lučke uprave završen, međutim i na taj postupak je opet bila žalba od strane drugog ponuditelja, na što imaju pravo. Sad je to na drugostupanjskom tijelu, rekao je Župan.

Što se tiče napisa u medijima odnosno rješenja koje je izdalo Ministarstvo mora, vidljivo je da nije dobro napravljena ta odluka o dodjeli koncesije i Župan je osobno naložio Upravnom vijeću Županijske lučke uprave i ravnatelju da utvrde kako je do toga došlo i eventualne sankcije. Ne možemo se miriti s time da Ministarstvo nađe toliko pogrešaka u tom postupku, naglasio je Župan.

Također su upoznati da se oko tih postupaka radi određeno kriminalističko istraživanje. Vidjet će što će donijeti to istraživanje i da li će kao osnivači morati poduzeti neke daljnje intervencije.

Što se tiče cestovne povezanosti i obilaznice Stona, Župan je rekao da je to bio vrlo važan događaj za našu Županiju, time je cijeli projekt cestovnog spajanja Južne Dalmacije zaokružen, time je Pelješac odnosno Korčula dobila dio buduće pelješke ceste i jako su sretni da se to dogodilo i da je Vlada RH to podržala.

Primjetili su da na otvaranju nije bilo načelnika i gradonačelnika, jer *"točno određene političke opcije su to ignorirale"* i Župan misli da je to pogrešno i da se na takav način ne bi trebalo odnositi prema najvažnijim investicijama u ovoj Županiji.

Nastavit će s cestovnim povezivanjem, što je potvrdio i ministar na ovom otvaranju, iako je to potpisano još 2019. g. sa zaključcima Vlade u Dubrovniku.

Rade se studije izvodljivosti koje su napravljene za brzu cestu prema Zračnoj luci i studija utjecaja na okoliš, također. Biti će javna rasprava i Hrvatske ceste su to dužne napraviti. To

isto predstoji i za nastavak ceste od Brijeste do Perne. Obilaznica Orebića treba ići u javnu nabavu vrlo skoro, rekao je Župan i zaključio svoje izlaganje.

***(Predsjednica Županijske skupštine konstatirala je da je na sjednicu došao vijećnik Dživo Brčić, te je sada sjednici nazočan 31 vijećnik.)***

Ivo Karamatić nadovezao se na pitanje nazočnosti načelnika i gradonačelnika Korčule na otvaranju obilaznice Stona rekavši kako se Župan to pita, a prošle godine nije pozvao predsjednika republike na obilježavanje jedne od najvećih vojnih akcija tijekom Domovinskog rata, akcije oslobođenja hrvatskog juga i deblokade Dubrovnika. Smatra da instituciju predsjednika treba poštovati i da je demokracija nešto čemu se treba učiti. Predsjednik Milanović je nedavno bio na obilježavanju niza događaja, pa je u vezi s tim upitao sljedeće:

*"Jeste li poslali pozivnicu za Dan Županije, 30-tu godišnjicu naše Županije predsjedniku Republike Hrvatske i vrhovnom zapovjedniku oružanih snaga RH? Time ćete poslati poruku i onim načelnicima i gradonačelnicima koje ste pozvali na otvaranje stonske zaobilaznice, koji nisu došli, a Vi ste ih očekivali."*

Potom je g. Karamatić nastavio s drugim pitanjem, ali je predsjednica rekla da prema Poslovniku vijećnik ima pravo 3 minute za sva (3) pitanja.

Vijećnik Karamatić imao je poslovnčku primjedbu i zatražio da mu se pročita taj članak Poslovnika.

Tajnik Arian Čustović pročitao je sljedeće: *"Postavljanje pitanja ne može trajati više od 3 minute."*

g. Karamatić je rekao da ne piše da sva pitanja ne mogu trajati duže od tri minute.

Predsjednica je odgovorila da je Poslovnik za sada takav kakav jest i toga se treba držati.

*Župan Nikola Dobroslavić, misli da je to "politička odluka da se ne dođe na otvaranje", odluka je svakog pojedinca hoće li doći ili ne, ali iz Županije su ih pozvali "jer to je prevažan objekt da bi na njemu radili neke blokade ili politička istupanja". To je svačije pravo, ali isto tako je njegovo pravo da kaže o tome svoje mišljenje."*

Što se tiče predsjednika naše države, mi uvažavamo i poštujemo funkciju predsjednika, međutim nigdje ne postoji obveza Županije da poziva bilo koga na županijska događanja. Ne govori se o državnim događanjima, već o županijskim i neće pozvati ni ovaj put predsjednika Milanovića zbog toga što *"oni razlozi koji su vrijedili kad ga nismo pozivali prošli put, vrijede i dalje. Njegovi nastupi su potpuno isti, njegovo pravljenje štete ovoj državi je potpuno isto i nećemo mu davati pozirnicu za takove nastupe u našoj Županiji. Naravno, odazivat ćemo se državnom protokolu gdje predsjednik države eventualno na području naše županije ima protokolarne obveze i događanja, a kada je u pitanju pozivanje, pozivat ćemo one za koje mislimo da mogu doprinjeti određenim događanjima, u ovom slučaju 30-oj obljetnici Dubrovačko-neretvanske županije. Tu se ne radi ni o kakvom političkom neslaganju s predsjednikom države, ali imali smo predsjednike koji su također dolazili iz druge političke opcije i nismo s njima imali nikakvih problema s pozivanjem ni njihovim nastupima, a govorim o predsjedniku Josipoviću i predsjedniku Mesiću. Tako ćemo se postavljati sve dok predsjednik države ne bude drugačije nastupao, odnosno dok se ne bude držao Ustava koji kaže da je on*

*nadstranačka funkcija i da doprinosi koheziji u društvu, stabilnom i urednom funkcioniranju države, a on to nažalost ne radi", zaključio je Župan.*

*Ivo Karamatić rekao je da je "svaki komentar na Županov odgovor izlišan, nitko nije imao nikakvu političku direktivu, svi načelnici i gradonačelnici su slobodni građani i dolaze tamo gdje im odgovara i druže se se onima koji im odgovaraju. A vi ste pokazali kakav vam je demokratski kapacitet, vi i vaša stranka, a ova Županije nije vaša stranačka, privatna prćija, valjda to znate i toga bi trebali biti svjesni. Vi ovdje predstavljate cijelu Županije, a ne HDZ i odluke koje donosite trebaju biti u interesu svih građana ove Županije. A poštivanje predsjednika, ja mislim da bi njemu bilo ispod časti da sjedi kod vas." (citat)*

Alan Farac postavio je pitanje vezano za nedavni posjet ministra regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Šime Erlića, gradu Korčuli i sjednici Otočkog partnerstva, ako Župan može detaljnije informirati o ciljevima osnivanja Otočkog partnerstva i zadacima koji su pred njim.

Drugo pitanje je sljedeće: *"U medijima sam pročitao da će početi radovi na rekonstrukciji rive u Ublima na otoku Lastovo, pa me interesira kad su definirani rokovi izgradnje iste."*

Treće pitanje se odnosi na sporazum koji je Županija potpisala s Ministarstvom zdravlja a odnosi se na dva CT uređaja koji bi trebali doći u našu Županiju. Zanima ga gdje bi ti CT uređaji bili i malo detaljnija informacija o tom sporazumu.

Župan je na prvo pitanje odgovorio da je Ministar regionalnog razvoja i fondova EU bio u našoj županiji i nazočio, te sudjelovao u sjednici Otočnog partnerstva. To je Partnersko vijeće za otočnu strategiju. Naša država i Vlada posebnu pozornost, s pravom, pridaju razvoju otoka, osiguravanju kvalitetnog života i gospodarstva na otocima i zbog toga mi smo jedna od država EU koja ima Zakon o otocima, posebnu Upravu za otoke u spomenutom ministarstvu. Tu se pokazuje i osjetljivost za hendikep koji otoci imaju, jer život na otocima nije jednak životu na kopnu i da treba poticati ga i podupirati da bi se uvjeti približili onima na kopnu, naglasio je Župan.

Županija je donijela svoj Plan razvoja i upravo je teritorijalna strategija za otoke Županije, taj jedan dodatak Planu razvoja koji još dodatno razrađuje sve mjere i postupke koji idu u prilog razvoja otoka. Iz Europskih fondova otoci će dobiti i posebnu omotnicu koja za sve otoke u našoj državi iznosi 150 milijuna eura. Nada se da će to iskoristiti naše jedinice lokalne samouprave ili sama Županija za one projekte koji su važni na otocima, a koji možda ne mogu dobiti financiranje iz drugih operativnih programa. O tome je bilo govora na Korčuli, istaknuo je Župan Nikola Dobroslović. Ministar Erlić pruža potporu svemu tome i Župan vjeruje da će to pridonjeti boljem rješenju u samoj strategiji, kojom će se osigurati potrošnja tih sredstava.

Što se tiče Ubli na Lastovu, to je trajektna luka koja poboljšava, proširuje postojeću luku u Ublima, to je jedan od projekata boljeg povezivanja otoka, uz Polačište, Pernu, Koločep, Trpanj, Cavtat, Velu Luku.

Ovaj projekt je vrijedan oko 60 milijuna kuna i 8.5. će biti potpisivanje ugovora s izvođačem radova. Taj projekt će omogućiti kvalitetniju uslugu u luci Ublima, i to je projekt daljnjeg povezivanja naših otoka, čemu se svi jako raduju.

U svezi CT uređaja, odvojili smo u proračunu određena sredstva, 2 mil. kuna kao inicijalna sredstva za sufinanciranje dva uređaja za domove zdravlja na našem području. Jedan je predviđen u Domu zdravlja u Metkoviću, a drugi u Domu zdravlja u Korčuli. Vodili su računa da i u Korčuli i u Metkoviću imaju radiologe koji mogu odmah prihvatiti te uređaje i na njima raditi, naglasio je Župan, što je još jedna dobit za naše sugrađane, smanjivanje ili čak eliminiranje lista čekanja za naše pacijente koji će te preglede moći obaviti u svom mjestu stanovanja.

*Ivica Dajak* postavio je pitanje koje se odnosi na provođenje eksperimentalnog programa cjelodnevne škole na području naše Županije. Do kraja ovog tjedna još je otvoren javni poziv za sudjelovanje osnovnih škola u provedbi eksperimentalnog programa tzv. cjelodnevne škole. Za prijavu pojedine škole nužna je odluka školskog odbora i suglasnost osnivača, a za veliki dio osnovnih škola na području naše županije osnivač je Dubrovačko-neretvanska županija. Nažalost, nije predviđeno izjašnjavanje i uključivanje učitelja i roditelja u odlučivanje o ovoj temi, već je to ostavljeno nekako na slobodu školskim odborima. Kao predstavnik građana u Županijskoj skupštini, pokrenuo je jednu inicijativu da se upravo mi pobrinemo da prije uključivanja pojedine škole u ovaj eksperiment, se zatraži suglasnost učitelja, a prije svega roditelja, jer su djeca krajnji korisnici i škole, i reforme i eksperimenta, naglasio je g. Dajak.

Sve je to izazvalo burne reakcije u javnosti, program je predstavljen ad hoc, bez utemeljenja u prethodnim strateškim dokumentima i planovima, a o tome se u javnosti vrlo malo zna, tko ga je radio, koji stručnjaci, koje institucije? Zna se da u njegovu izradu nije bila uključena šira stručna javnost u Hrvatskoj. Istaknuti su žurni rokovi za njegovu provedbu, a ministar je izjavio da će se "neki problemi rješavati u hodu", što je za vijećnika Dajaka skandalozno.

Taj program je u e-savjetovanju doživio oko 3000 primjedbi i komentara građana i stručne javnosti, nakon čega je ministarstvo prošli tjedan izašlo sa 31 izmjenom, ad hoc i produžilo još 5 dana rok.

Osobno, g. Dajak, načelno podržava ideju o reformi školstva, i o ulaganju u školstvu, ali se boji da se u ministarstvu niti u jednom trenutku ne pitaju koliko kvalitetno će pripremiti i odraditi tu reformu, već samo u kojem roku?

Dobar dio roditelja je zabrinut oko provođenja ovog eksperimenta i zato je zatražio da Župan kao predstavnik osnivača se potruži da u odlučivanju sudjeluju njihovi roditelji. Za sada su suglasnost zatražile OŠ Blato i Slano, jesu li održani sastanci vijeća roditelja i učitelja, provedene ankete i kakvi su njihovi ishodi?

*Župan Nikola Dobroslavić* odgovorio je da je cjelodnevna škola projekt Ministarstva znanosti i obrazovanja, bili su pozvani na jednu prezentaciju (pročelnica i Župan) na kojoj je objašnjeno koji su motivi tog prijedloga. To je praksa razvijenih zemalja, posebno EU i to je već dobar razlog da se razmišlja o takvom konceptu i da se ide u eksperimentalne škole u kojima bi se testiralo je li takva škola dobra ili nije. Tu će biti prostora i mjesta za konzultacije sa svima i tome eksperiment i služi. Župan osobno misli da je to dobar sustav, iako je bilo puno pitanja oko detalja. Što se tiče roditelja, ministarstvo je skratilo rok obaveznog boravka u školi do 14 sati, a ostali boravak u školi nije obavezan. Predviđeno je da u tom cijelom dnevnom boravku djeca imaju i obrok i pomoć oko domaćeg rada. Roditelji imaju svoje predstavnike kroz školske odbore. U jednoj od naše dvije škole provedeno je i šire konzultiranje roditelja i njihovo mišljenje je pozitivno. Županija će dati suglasnost na oba prijedloga, predviđeno je 4 godine eksperimentalnog rada, što će pokazati kakve ćemo rezultate dobiti.

Ivica Dajak rekao je da nije zadovoljan odgovorom, jer nije važno što Župan misli i što on kao vijećnik misli, važno je što misle roditelji koje "nitko ne treba oslobađati brige za njihovu djecu."

U Blatu se nešto šire konzultiralo roditelje i učitelje i veći dio njih je za, međutim u Slanom to baš i nije tako i osobno misli kao roditelj, što će se dogoditi sa 4 godine života djece, ako bi ona sudjelovala u nečemu što ne valja? Neodgovorno je pristupati provođenju nečega u školama, dok to nije adekvatno pripremljeno na papiru, zaključio je vijećnik Dajak.

Ante Damić postavio je sljedeća pitanja Županu Nikoli Dobrosraviću;

"Prvo pitanje se odnosi na jedno priopćenje odnosno jednu situaciju kada je pred nekoliko dana jedna politička opcija građanima čestitala 10-tu godišnjicu obrane grada od političke korupcije. Referirali su se tom prilikom na referendum o Srđu i prozvali Vas da ste citiram: "suprotno volji građana iskazanoj na referendumu naknadno legalizirali nezakonito povećanje obuhvata Golf resorta na Srđu". Kako to komentirate, a pogotovo u svjetlu presuda koje su donesene i očekivajući arbitražne postupke?"

"Moje drugo pitanje se odnosi na vijest koja je izašla prilikom posjeta predsjednika Vlade RH nedavno, našoj županiji, kojom prilikom je spomenut jedan vrlo važan projekt za dolinu Neretve, a to je spoj Metkovića sa autocestom.

U kojoj fazi je taj projekt i kad možemo očekivati tu realizaciju?"

Župan Nikola Dobrosravić odgovorio je na prvo pitanje rekavši da je pročitao u medijima kako se Srđ je grad hvali time da je štitio grad od korupcije, što je načelno dobro, ali su zaobišli jednu istinu, na što je on već upozoravao na Županijskoj skupštini. Ta stranka je stalno govorila da je Županija morala temeljem odluke o ukidanju odluke o donošenju Prostornog plana, da je trebala smanjiti obuhvat golfa na Srđu sa 310 na 100 ha i to se provlači u ovom priopćenju. "Trebali bi jasno reći javnosti da su oni podnijeli žalbu Visokom upravnom sudu, koja im je odbijena i da je tamo u presudi rečeno da nije trebala Županija i nije smjela vratiti obuhvat golfa na Srđu."

Župan je pozvao sve da kad tako govore i optužuju okolo da se drže istine u svojim istupima i da ne koriste neistinu kao argumentaciju.

Što se tiče spoja Metkovića na autocestu, to je također projekt koji je Župan nosio u svom predizbornom programu i na njemu se radilo preko ŽUC-a, Hrvatskih cesta, odnosno Ministarstva mora, prometa i infrastrukture i on je sad u sljedećoj fazi: imamo lokacijsku dozvolu, imamo obećanje od nadležnog ministarstva odnosno Vlade da će donjeti odluku o financiranju te ceste i očekuju da će se ugovor o financiranju potpisati vrlo skoro, najvjerojatnije za Dan Grada Metkovića, na Sv. Iliju.

To je dobar projekt koji će olakšati pristup Metkovića autocesti.

Marko Mujan postavio je pitanje oko poskupljenja školjki u Stonu, što je postavio "jedan njegov prijatelj, politički komentator, za što on optužuje udrugu školjkara." On mu je odgovorio "kako bi bilo dobro da zatraži koncesiju, pa bi mogao imati školjke za sebe i prijatelje, a možda bi mu ostalo nešto i za oružje u Ukrajini." (citat)

Slijedi još poskupljenja školjaka, a školjkari po njemu tu nisu odgovorni.



Drugo je pitanje vezano uz izravnu političku odgovornost, što se odnosi na proizvodnju i cijenu električne energije svima nama, *"koja je iz naših hidroelektrana 10 eura, od vjetroelektrana 30 eura, a mi smo uvozili i po 400 eura. Upitate li Župane, izuzev pozivanja na sudski proces, što se vodi zbog teške tragedije u hidroelektrani Plat zbog čega HEP na koljenima, već drugi put šika milijarde eura od strane građana, a onda mi imamo skuplje cijene svega, hoće li i oni na neki određeni način koji su prouzročili instaliranjem loših, a potpuno novih agregata u hidroelektrani u Platu ako ne drugačije, a onda politički odgovarati što bi ih normalno došlo i do suda kad bi za to bilo volje, da ne budu samo gledatelji kao mi i obitelji poginulih."* (citat)

Treće pitanje g. Mujana je o pomorskom dobru;

*"Jesu li Župane službe za reguliranje reda i sigurnosti na moru spremne za izvanredne događaje i svakodnevna sidrenja i vezivanja konopima po desetke metara uz obalu?"*

Župan Nikola Dobroslović odgovorio je kako se slaže da je školjkarstvo jedna teška djelatnost, rad je u vlazi, na moru, a koliko kamenice trebaju biti skupe to određuje tržište. Svi bi voljeli da su te cijene što je moguće manje za sve naše sugrađane.

DNŽ će sa svoje strane pomoći školjkarima koliko može i lobirajući u ministarstvu i sa svojim sredstvima. Školjkarima su sufinancirali oznake izvornosti za kamenicu, rade analize, studije, upravo da se nebi dogodila prezasićenost Malostonskog zaljeva, pa da ne dođe u pitanje proizvodnja te naše vrhunske kamenice. Na raspolaganju su i u ubrzavanju rješenja kanalizacijskog sustava, koji je sad najveći problem Malostonskog zaljeva, naglasio je Župan.

Što se tiče električne energije, ne zna koliko Županija odnosno Župan može odgovoriti na sve aspekte ovog pitanja. O agregatima ne može suditi i predlaže da vijećnik to formulira kao pitanje prema HEP-u.

HEP je upravo poslužio Vladi u programu subvencioniranja troškova i struje i plina, zbog kojeg i naše gospodarstvo i građani imaju umjerene cijene energije, struje i plina, što nebi imali kad bi to bilo pušteno tržištu.

Poslovanje HEP-a neće doći u pitanje, pa ni radi investicija koje HEP predviđa, rekao je Župan.

U vezi koncesija Župan je odgovorio kako je poznato da je naša Županija ponajbolja u koncesioniranju pomorskog dobra i nema koncesija koje su zatvorene za građane.

Marko Mujan je rekao da je treće pitanje bilo vezano za spremnost službi za ovu ljetnu sezonu, a što se tiče električne energije *"divi se indolentnosti u ovom slučaju koji nas prati i da mi držimo da su HEP i Vlada sami sebe spasili time što su u HEP "upumpali" prvi put, pa drugi put milijarde eura. Ako su ti euri došli iz EU onda skida kapu i ispričava se, ali ako je došlo od građana Hrvatske, onda građani to svaki dan plaćaju skupljim namirnicama."* (citat)

Ovim je zaključeno postavljanje vijećničkih pitanja.

**TOČKA 1.**

***Prijedlog odluke o prijenosu poslova na Ministarstvo financija – Poreznu upravu***

*Dragica Stanić*, pročelnica Upravnog odjela za financije iznijela je uvodno obrazloženje.

*Predsjednica Županijske skupštine* rekla je da je Odbor za proračun i financije prihvatio predloženu odluku.

Bez rasprave, većinom glasova (29 "ZA", 1 "SUZDRŽAN") donesena je

**ODLUKA  
o prijenosu poslova na Ministarstvo financija, Poreznu upravu**

**TOČKA 2.**

***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2022. godinu***

*Zoran Jablanov*, predsjednik Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Dubrovačko-neretvanske županije uvodno je obrazložio ovu točku dnevnog reda.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb prihvatio je predloženu točku.

Bez rasprave, većinom glasova (29 "ZA", 1 "SUZDRŽAN") donesen je

**ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata u  
Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2022. godinu**

**TOČKA 3.**

***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Dubrovnik***

*Durđica Popović*, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo, obitelj i branitelje iznijela je uvodno obrazloženje.

Nadležni odbor je prihvatio ovu točku dnevnog reda, pa je predsjednica, budući da nije bilo rasprave, stavila na glasovanje.

Većinom glasova (29 "ZA", 1 "SUZDRŽAN") donesen je

### Z A K L J U Č A K

**o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma za starije osobe Dubrovnik**

#### **TOČKA 4.**

***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju članova Vijeća za prevenciju na području Dubrovačko-neretvanske županije***

*Durđica Popović*, pročelnica, iznijela je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Nadležni odbor je donio pozitivno mišljenje o ovoj odluci.

Bez rasprave, većinom glasova (28 "ZA" i 2 "SUZDRŽANA") donesena je

### ODLUKA

**o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju članova Vijeća za prevenciju na području Dubrovačko-neretvanske županije**

#### **TOČKA 5.**

***Prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2022. – 2024. g.***

*Ivo Klaić*, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i more uvodno je obrazložio navedenu točku.

Stav Odbora za gospodarstvo je pozitivan.

Bez rasprave, većinom glasova (28 "ZA", 2 "SUZDRŽANA") donesena je

### ODLUKA

**o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2022. – 2024. godinu**

#### **TOČKA 6.**

***Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - kupalište Vranac u Veloj Luci, Općina Vela Luka.***

Ivo Klaić, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i more iznio je uvodno obrazloženje.

Stav nadležnog odbora je pozitivan.

Bez rasprave, većinom glasova (29 "ZA", 1 "SUZDRŽAN") donesena je

**ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja koncesije na pomorskom dobru za  
gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - kupalište Vranac u Veloj  
Luci, Općina Vela Luka***

**TOČKA 7.**

***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu  
gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti  
akvakulture na lokaciji uz otok Galičnjak H2-2, Općina Mljet***

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i more Ivo Klaić iznio je uvodno obrazloženje i za ovu točku dnevnog reda.

Stav nadležnog odbora je pozitivan.

Bez rasprave, većinom glasova (29 "ZA", 1 "SUZDRŽAN") donesena je

**ODLUKA**

***o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog  
korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti akvakulture na lokaciji  
uz otok Galičnjak H2-2, Općina Mljet***

**TOČKA 8.**

***Prijedlog odluke o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesiju na  
pomorskom dobru***

Pročelnik Ivo Klaić uvodno je izvijestio o ovoj odluci koju je prihvatio Odbor za izbor i imenovanja.

Bez rasprave, većinom glasova (29 "ZA", 1 "SUZDRŽAN") donesena je

**ODLUKA**

**o imenovanju članova Stručnog povjerenstva za koncesiju  
na pomorskom dobru**

**TOČKA 9.**

***Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o mjerilima za obračun  
plaće, naknade i drugim pravima dužnosnika Dubrovačko-neretvanske  
županije***

gđa *Žaklina Marević*, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine  
uvodno se obratila vijećnicima i obrazložila ovu točku dnevnog reda.

Nadležni Odbor za Proračun i financije je prihvatio predloženu odluku.

Bez rasprave, većinom glasova (29 "ZA", 1 "SUZDRŽAN") donesena je

**ODLUKA**

**o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za obračun plaće, naknade  
i drugim pravima dužnosnika Dubrovačko-neretvanske županije**

**TOČKA 10.**

***Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja Dubrovačko-neretvanske županije,  
povodom Dana Županije i blagdana sv. Leopolda Bogdana Mandića, 12.  
svibnja***

gđa *Terezina Orlić*, predsjednica Županijske skupštine rekla je da budući je temeljem  
Pravilnika o dodjeli javnih priznanja ova točka zatvorena za javnost, moli prekid emitiranja  
sjednice uživo do završetka rasprave o ovoj točki.

*(«Otvorena je rasprava o ovoj točki dnevnog reda, a potom se o dodjeli nagrada laureatima  
glasovalo pojedinačno.»)*

*Nakon ponovnog uključanja, predsjednica je pročitala prijedloge zaključaka (koji su svaki  
pojedinačno doneseni većinom glasova, uz 1 glas "SUZDRŽAN"), a zaključci su sljedeći;*

**Z A K L J U Č A K**

**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije  
za životno djelo**

**I.**

**Gospodinu Janesu Vlašiću**, dodjeljuje se nagrada Dubrovačko - neretvanske županije za životno djelo .

**II.**

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije i novčanog iznosa od 3318,07 EUR (25.000,00 kuna).

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**

**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije  
za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **gospođi Nadi Marković, dr. med.**

**II.**

Nagrada se sastoji od diplome i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR (15.000 kuna).

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**

**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije  
za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **gospođi Asji Perčić.**

**II.**

Nagrada se sastoji od diplome i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR (15.000 kuna).

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**  
**za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Hrvatskoj glazbenoj scenskoj udruzi „Petar Milat“**.

**II.**

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**  
**za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za iznimna postignuća u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **Rukometnom klubu Metković - Mehanika**.

**II.**

Nagrada se sastoji od pisanog priznanja u obliku diplome Dubrovačko-neretvanske županije.

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**  
**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije**

**za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **gospodinu Spasu Krajančiću**.

**II.**

Nagrada se sastoji od plakete i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR (15.000 kuna).

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

**Z A K L J U Č A K**

**o dodjeli Nagrade Dubrovačko - neretvanske županije  
za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u  
proteklom jednogodišnjem razdoblju**

**I.**

Nagrada za doprinos ugledu i promociji Dubrovačko-neretvanske županije u zemlji i svijetu u proteklom jednogodišnjem razdoblju dodjeljuje se **gospodinu Vatroslavu Vugdeliji**.

**II.**

Nagrada se sastoji od plakete i novčane nagrade u iznosu od 1990,84 EUR (15.000 kuna).

**III.**

Nagrada će se dodijeliti na svečanosti povodom Dana županije.

**IV.**

Ovaj zaključak objaviti će se u "Službenom glasniku Dubrovačko - neretvanske županije".

*Predsjednica Županijske skupštine čestitala je nagrađenim laureatima.*

**TOČKA 11.-17.**

**Ponude po pravu prvokupa**

*Predsjednica Županijske skupštine rekla je da se prema prijedlozima zaključaka ponude po pravu prvokupa ne prihvataju.*



Otvorila je raspravu za sve točke koje se odnose na prvokupe, nakon čega predlaže da se za svaku glasa **pojedinačno**.

**Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN" donesena je sljedeća**

**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda koju su ponudili Franziska Maria Best i Alastair Robert Macfarlane Smith, za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 2. suvlasnički dio: 42/58 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), čest. zgr. 2193 zk. ul. 2929, k.o. Dubrovnik, koji je povezan sa stanom na 1. katu, 2. katu i u potkrovlju neto korisne površine 42,10 m<sup>2</sup>, za cijenu od 237.500,00 EUR-a (1.789.443,75 kn)

**Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN" donesena je sljedeća**

**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda Borjane Madir, za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 12/24 prava vlasništva čest. zgr. 1906, z. ul. 1072, k.o. Dubrovnik, za cijenu od 210.000,00 EUR-a (1.582.245,00 kn).

**Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN" donesena je sljedeća**

**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda Marina Muratija, za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: dio vlasništva čest. zem. 2545 i čest. zgr. 1367, obje z. ul. 493, k.o. Dubrovnik, u naravi vrt i zgrada, za cijenu od 400.000,00 EUR-a (3.013.800,00 kn)

**Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN" donesena je sljedeća**

**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda koju je ponudila Nikica Haklička, za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: čest. zem. 961/1, zk. ul. 2006, k.o. Gruž, površine 469 m<sup>2</sup>, za cijenu od 300.000,00 EUR-a (2.260.350,00 kn)

**Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN" donesena je sljedeća**

**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda Emilia Stamenića, za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: ZK tijelo II – 14. Suvlasnički dio čest. zgr. 2127, z. ul. 575, k.o. Dubrovnik, u naravi stan na adresi Antuninska 13, Dubrovnik, za cijenu od 200.000,00 EUR-a (1.506.900,00 kn)

**Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN" donesena je slijedeća**

**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda Silvije Bratoš, za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 3. suvlasničkog udjela treće etaže (E-3) suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom čest. zgr. 1637, čest. zgr. 1643 i čest. zgr. 1649, upisano u z. ul. 390 k.o. Dubrovnik, s kojim je uspostavljeno pravo vlasništva stana u potkrovlju i stubišta u čest. zgr. 1637, 1643, 1649, koji se sastoji od dvije sobe, saloče, kuhinje, banje, WC-a, hodnika i stubišta za potkrovlje površine 78,80 m<sup>2</sup>, te potkrovlje iznad navedenog prostora u istoj veličini uz odgovarajući suvlasnički dio cijele nekretnine, za ukupnu cijenu od 535.000,00 EUR-a (4.030.957,50 kn).

**Većinom glasova, uz 1 "SUZDRŽAN" donesena je slijedeća**

**O D L U K A**

Ne prihvaća se ponuda Miroslava Klarića, za prodaju nekretnine po pravu prvokupa: 2/4 suvlasničkog dijela predmetnih nekretnina upisanih u zk. ul. 3., k.o. 306681, Lopud, ZK tijelo I, označenih kao k.č.br. ZGR. 448/2, u naravi STAMBENA KUĆA površine 117 m<sup>2</sup> i k.č.br. 1333/2, u naravi VRT površine 96 m<sup>2</sup>, ukupne površine 213 m<sup>2</sup>, za ukupnu cijenu od 160.000,00 EUR-a (1.205.520,00 kn)

Budući da je ovim dnevni red sjednice iscrpljen, *predsjednica Županijske skupštine*, gđa Terezina Orlić pozvala je vijećnike na Svečanu sjednicu Županijske skupštine 12. svibnja, u Kazalištu Marina Držića i zaključila sjednicu u 13,41 sati.

**Tajnik**  
**Županijske skupštine**

**Arian Čustović, dipl. iur.**

**Predsjednica**  
**Županijske skupštine**

**Terezina Orlić**